



Crna Gora
Ministarstvo ekologije,
prostornog planiranja i urbanizma

Adresa: IV proletarske brigade broj 19
81000 Podgorica, Crna Gora
tel: +382 20 446 200
fax: +382 20 446 215

Direktorat za inspekcijske poslove i licenciranje
Direkcija za licence, registar i drugostepeni postupak
Broj: UP II 12-042/22-140/2
Podgorica, 29.06.2022. godine

Direktorat za inspekcijske poslove i licenciranje
Direkcija za urbanističko građevinski nadzor
Odsjek za inspekcijski nadzor za centralni region
Boris Pižurica, inspektor

Ovdje

U prilogu dopisa dostavljamo vam shodno odredbi člana 131 Zakona o upravnom postupku ("Službeni list Crne Gore", br. 56/14, 20/, 40/16, 37/17), rješenje, broj i datum gornji na dalji postupak.

Prilog: (kao u tekstu)



Ovlašćeno službeno lice
Olivera Živković

VLADA CRNE GORE

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma
Direktorat za inspekcijske poslove i licenciranje
Direkcija za licence, registar i drugostepeni postupak
Broj UP II 12-042/22-140/2
Podgorica, 29.06.2022.godine

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma rješavajući po žalbi „Kavarić Group“ DOO iz Podgorice, izjavljenoj na rješenje urbanističko-građevinskog inspektora, Direktorata za inspekcijske poslove i licenciranje, broj: UPI 12133-042/22-421/1 od 04.05.2022.godine, na osnovu člana 199 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list Crne Gore", br. 64/17, 44/18, 63/18, 11/19 i 82/20), čl.18,46 stav 1, 126 stav 4 i 128 Zakona o upravnom postupku ("Službeni list Crne Gore", br. 56/14, 20/15, 40/16, 37/17) i člana 12 Uredbe o organizaciji i načinu rada državne uprave ("Službeni list Crne Gore", br. 049/22, 52/22 i 56/22) donosi

R J E Š E N J E

Žalba se odbija.

O b r a z l o ž e n j e

Ožalbenim rješenjem stavom I, naređeno je subjektu nadzora – investitoru „Kavarić Group“ DOO iz Podgorice, da poruši dio postojećeg objekta za poslovanje, trgovinu i usluge, između vertikalnih osa „F“ i „A“, jer je isti izgrađen suprotno revidovanom glavnom projektu, urađenom od strane „Atelje arhitektura“ DOO a revidovan od strane „Kov atelje“ DOO iz Nikšića, na kat.parcelama br.2968/3, 2968/5, 2970/3 i dio katastarske parcele br.4080/1, 2968/9 i 2968/3, UP 21, Zona „B“, pozona „B1“, u zahvatu DUP-a „Donja Gorica“ – Glavni grad Podgorica.

Na navedeno rješenje žalitelj je ovom ministarstvu, neposredno izjavio žalbu, (16.05.2022.godine), iz svih zakonom propisanih razloga. U žalbi u bitnom navodi, da je u cilju legalizacije dijela predmetnog objekta, kod Uprave za katastar i državnu imovinu PJ-Podgorica, pokrenuo postupak cijepanja katastarskih parcela – parcelacija po važećem DUP-u „Donja Gorica“ – Izmjene i dopune za zahvat Cetinjskog koridora i južne zaobilaznice, odnosno formiranja UP21, dana 29.05.2018.godine, zaveden kod nadležnog organa, pod brojem 953-101-up-7109/18, na osnovu kojeg je donijeto rješenje br.953-101-3205/18, kojim je usvojena parcelacija ali to rješenje iako je pravosnažno nije sprovedeno. Ukazuje, da kako nije sprovedeno navedeno rješenje, protivzakonito je zaustavljen proces legalizacije dograđenog dijela objekta na urbanističkoj parceli br.21, za koji je urađen projekat i nadležnom organu dostavljena prijava građenja. Smatra, da je ožalbeno rješenje nezakonito iz razloga što je u toku izrada Plana generalne regulacije Crne Gore.

Predlaže, da drugostepeni organ, uvaži žalbu, poništi osporavano rješenje i meritorno odluči na način što će donijeti rješenje o obustavljanju ili prekidu postupka u ovoj upravnoj stvari ili da predmet vrati na ponovni postupak i odlučivanje.

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma, razmotrilo je ožalbeno rješenje, žalbu i spise predmeta, pa je odlučilo kao u dispozitivu rješenja, a ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 91 stav 1 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata („Sl.list CG“ broj 64/17, 44/18, 63/18, 11/19 i 82/20), normirano je da investitor gradi objekat na osnovu prijave građenja i dokumentacije propisane ovim zakonom, dok je stavom 2 istog člana, propisano da je investitor lice koje podnosi prijavu i dokumentaciju za građenje, odnosno postavljanje objekta, propisanu ovim zakonom. Stavom 3 citirane zakonske odredbe, detaljnije je razrađen sadržaj dokumentacije neophodne koja se podnosi uz prijavu za građenje.

Odredbom člana 92 stav 1 istog Zakona, određeno je da prijavu građenja i dokumentaciju iz člana 91 ovog zakona, investitor podnosi nadležnom inspekcijskom organu u roku od 15 dana prije početka građenja.

Saglasno odredbi člana 201 stav 1 tačka 13 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata, propisano je da kada u postupku inspekcijskog nadzora ocijeni da je povrijeđen zakon ili drugi propis, urbanističko-građevinski inspektor dužan je da naredi investitoru otklanjanje utvrđenih nepravilnosti, iz tačke 2,3,3a, 4,5,6, 7,8 i 10 ovog člana u određenom roku, kao i da naredi investitoru rušenje objekta, odnosno dijela objekta, ili vraćanje u prvobitno stanje, ako je objekat izgrađen suprotno revidovanom glavnom projektu (stav 1 tačka 15).

Odredbom člana 26 Zakona o inspekcijskom nadzoru, ("Službeni list Republike Crne Gore", br. 039/03, Službeni list Crne Gore", br. 076/09, 057/11, 018/14, 011/15, 052/16 od), propisano je da se postupak inspekcijskog nadzora vodi u skladu sa ovim zakonom, posebnim propisima i Zakonom o opštem upravnom postupku.

Odredbom člana 16 stav tačka 3 Zakona o inspekcijskom nadzoru, Upravne mjere i radnje, propisano je da kada se u postupku inspekcijskog nadzora, utvrdi da je povrijeđen zakon ili drugi propis ili da se ne poštuju propisani standardi ili normativi, inspektor je obavezan da preduzme upravne mjere i radnje utvrđene posebnim propisom kojim je uređena oblast u kojoj se vrši inspekcijski nadzor, a naročito, naredi rušenje, uklanjanje bespravno započeto ili podignutog objekta i uklanjanje stvari sa određenog prostora;

Ocjenjujući zakonitost osporenog rješenja, ovo ministarstvo je našlo da je na potpuno utvrđeno činjenično stanje, bez povrede pravila postupka, pravilno primijenjeno materijalno pravo, o čemu su u obrazloženju dati jasni razlozi koje ovo ministarstvo prihvata.

Naime, urbanističko građevinski inspektor je u okviru svojih zakonskih ovlaštenja izrekao žalioocu odgovarajuću mjeru inspekcijskog nadzora, zbog čega nije bilo mjesta poništaju prvostepenog rješenja. Pritom, ovo ministarstvo, je cijeneći cjelishodnost izrečene mjere, našlo da je ova mjera srazmjerna učinjenim nepravilnostima, jer je očigledno da se blažim mjerama (zabrana gradnje), nije mogla obezbijediti svrha i cilj zabrane građenja, suprotno imperativnim zakonskim odredbama.

Iz spisa predmeta je utvrđeno da je u toku vršenja mjere nadzora, nadležni inspektor, (zapisnik o inspekcijskom pregledu br.121-1-PG-308/1 od 18.04.2022.godine), utvrdio da se na predmetnoj lokaciji, nalazi objekat za poslovanje, trgovinu i usluge a po prijavi građenja br.107/4-2163/1 od 25.07.2018.godine, te da je upoređivanje izvedenih radova sa revidovanim glavnim projektom rekonstrukcije postojećeg objekta, utvrđeno da je došlo do odstupanja i to: u dijelu osnova prizemlja, sprat i potkrovlje u poziciji osnove između vertikalnih osa označenih kao „F“ i „A“, na način što je u navedenim pozicijama osnova (izgrađen), korisni prostor koji nije predviđen projektom; u površinama po geodetskom elaboratu od 12.08.2021.godine, urađenim od strane „Geopojekt Perišić“ DOO iz Podgorice, u kojem se u ovom elaboratu snimanja i etažne razrade, konstatuje prekoračenje dozvole u dijelu površina osnova osnova prizemlja 1P-678m², P-672M², osnova P1-680m², osnova P2 674m².

Kod takvog činjeničnog stanja i naprijed citiranih odredbi, osnovano je prvostepeni organ, donio upravnu mjeru i dao jasne i dovoljne dokaze, koji navodima žalbe, nijesu dovedeni u sumnju.

Ocjenjujući navode žalbe žalitelja, shodno odredbama Zakona o upravnom postupku, ovo ministarstvo je ocijenilo da su isti bez uticaja na drugačije odlučivanje u predmetnoj stvari.

Neosnovano je pozivanje žalitelja da prvostepeno rješenje nije pravilno, da je u cilju legalizacije dijela predmetnog objekta, kod Uprave za katastar i državnu imovinu PJ-Podgorica, pokrenuo postupak cijepanja katastarskih parcela – parcelacija po važećem DUP-u „Donja Gorica“ – Izmjene i dopune za zahvat Cetinjskog koridora i južne zaobilaznice, odnosno formiranja UP21, dana 29.05.2018.godine, zaveden kod nadležnog organa, pod brojem 953-101-up-7109/18, na osnovu kojeg je donijeto rješenje br.953-101-3205/18, kojim je usvojena parcelacija ali to rješenje iako je pravosnažno nije sprovedeno, budući da je nesporna činjenica da je žalitelj, izvršio radove rekonstrukcije postojećeg

objekta, suprotno revidovanom glavnom projektu, bliže određenom stavom I, dispozitiva ovog rješenja.

Ovo ministarstvo je cijenilo i ostale navode žalioaca, ali je našlo da isti nisu od uticaja na drugačije rješavanje ove upravne stvari, što ne spori i sam žalitelj u žalbi, istakavši da je na legalni objekat, dogradio i dio bez predhodno pribavljene dokumentacije.

Zbog toga, po ocjeni ovog ministarstva, osporenim rješenjem, nije povrijeđen zakon na štetu žalitelja, iz kog razloga je žalbu, trebalo odbiti.

Sledstveno izloženom, odlučeno je kao u dispozitivu rješenja – čl. 126 stav 4 Zakona o upravnom postupku.

UPUSTVO O PRAVNOJ ZAŠTITI: Protiv ovog rješenja, može se izjaviti tužba Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana njegovog prijema.



Ovlašćeno službeno lice

Olivera Živković