

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma
Direktorat za inspekcijske poslove
i licenciranje
Direkcija za registar, licence i drugostepeni postupak
Broj: UP II 12-042/22-150
Podgorica, 20.06.2022.godine

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma, rješavajući po žalbi izjavljenoj od Kažić Gojka iz Glavnog grada Podgorice-Gradske opštine Golubovci, na rješenje Komunalne policije Opštine Ulcinj – urbanističko-građevinskog inspektora, broj: 02-714/22-272/1 od 29.04.2021.godine, na osnovu člana 12 Uredbe o organizaciji i načinu rada državne uprave ("Službeni list Crne Gore", br. 118/20, 121/20, 1/21, 2/21, 49/22, 52/22 i 56/22), člana 199 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata („Sl.list CG“ br.64/17, 44/18, 63/18 i 11/19) i čl.46 i 126 stav 4 i 128 Zakona o upravnom postupku ("Sl.list CG", br. 56/14, 15/15, 40/16 i 37/17), donosi

RJEŠENJE

Žalba se odbija.

Obrazloženje

Ožalbenim rješenjem naređuje se žalitelju da ukloni privremeni objekat - daščanu platformu na drvenim šipovima, površine 35m², koja se nalazi na kat.parceli, broj 1223 KO Gornji Štoj, na prostoru pored objekta L17 na lijevoj strani rijeke Bojane, izgrađen bez odobrenja nadležnog organa i koji nije predviđen planom i Programom za postavljanje privremenih objekata u zoni Morskog dobra za period 2019-2023.godine, pod prijetnjom prinudnog izvršenja rješenja.

Na navedeno rješenje žalitelj je izjavio žalbu, ovom ministarstvu, zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja. U bitnome navodi da je u cilju da se privremeni objekat predvidi u Izmjenama i dopunama Plana za obalu Bojane, pripremio Elaborat montažnog objekta koji je izrađen od geodetske firme „Geo Delta“. Ukazuje na činjenicu da je u pitanju platforma na kojoj se neće raditi privremeni objekat dok se isti ne predvidi citiranim planom. Smatra da su činjenice pogrešno utvrđene te predlaže da se žalba usvoji.

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma razmotrilo je ožalbeno rješenje, žalbu i spise predmeta, pa je odlučilo kao u dispozitivu rješenja, a ovo iz sljedećih razloga:

Odredbama čl. 116 i 117 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata propisani su Program privremenih objekata i uslovi postavljanja odnosno građenja privremenih objekata.

Odredbom člana 202b Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata propisano je da kada u postupku inspekcijskog nadzora ocijeni da je povrijeđen zakon ili drugi propis komunalni inspektor dužan je da naredi rušenje odnosno uklanjanje privremenog objekta i/ili vraćanje prostora u prvobitno stanje, koji je postavljen odnosno izgrađen suprotno tehničkoj dokumentaciji i/ili urbanističko-tehničkim uslovima iz čl. 116 i 117 ovog zakona, dok je odredbom člana 202 c istog zakona propisano da rješenjem o rušenju odnosno uklanjanju objekta iz člana 202b ovog zakona, komunalni inspektor određuje da li je prije rušenja odnosno uklanjanja objekta potrebno uraditi elaborat rušenja odnosno uklanjanja objekta.

U postupku inspekcijske kontrole, koja je obavljena dana 09.04.2022.godine, nesumnjivo je utvrđeno da je žalitelj izgradio daščanu platformu na drvenim šipovima, površine 35m², koja se nalazi na kat.parceli, broj 1223 KO Gornji Štoj, na prostoru pored objekta L17 na lijevoj strani rijeke Bojane, bez odobrenja nadležnog organa i koji nije predviđen planom i Programom za postavljanje privremenih objekata u zoni Morskog dobra za period 2019-2023.godine. Utvrđeno je da u momentu kontrole nije bilo prisutnih lica, zbog

čega je ostavljen zapisnik i poziv za stranku za 13.04.2022.godine, na koji se stranka odnosno žalitelj odazvao i dostavio Elaborat – skicu montažnog objekta od „Geo Dalta“ iz Ulcinja.

Navedeno činjenično stanje koje je relevantno za primjenu naprijed citiranih odredbi, konstatovano je u zapisnicima o inspekcijskom nadzoru, sačinjenim od strane prvostepenog organa, priloženih spisima predmeta, broj: 07-25/22 od 09.04.2022.godine i 07-26/22 od 13.04.2022.godine.

Ocjenjujući zakonitost osporenog rješenja, ovo ministarstvo je našlo da je na potpuno utvrđeno činjenično stanje, bez povrede pravila postupka, pravilno primijenjeno materijalno pravo, o čemu su u obrazloženju dati jasni razlozi koje ovo ministarstvo prihvata.

Naime, komunalni inspektor je u okviru svojih zakonskih ovlaštenja izrekao žalitelju odgovarajuću mjeru inspekcijskog nadzora, zbog čega nije bilo mjesta poništaju prvostepenog rješenja.

Polazeći od nespornog činjeničnog stanja i citiranih odredbi zakona, pravilno je prvostepeni organ, ožalbenim rješenjem, naredio žalitelju uklanjanje privremenog objekta - daščane platforme na drvenim šipovima, površine 35m², koja se nalazi na kat.parceli, broj 1223 KO Gornji Štoj, na prostoru pored objekta L17 na lijevoj strani rijeke Bojane, izgrađene bez odobrenja nadležnog organa i koji nije predviđen planom i Programom za postavljanje privremenih objekata u zoni Morskog dobra za period 2019-2023.godine. Ovo iz razloga jer je ista postavljena bez prijave i dokumentacije propisane članom 117 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata, a što je mjera propisana u članu 202b Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata. Odlučujući na navedeni način prvostepeni organ je postupio i u skladu sa članom 16 stav 1 tačka 3 Zakona o inspekcijskom nadzoru, kojim je propisano da kada se u postupku inspekcijskog nadzora utvrdi da je povrijeđen zakon ili drugi propis ili da se ne poštuju propisani standardi ili normativi, inspektor je obavezan da preduzme upravne mjere i radnje utvrđene posebnim propisom kojim je uređena oblast u kojoj se vrši inspekcijski nadzor, a naročito da naredi rušenje, uklanjanje bespravno započetog ili podignutog objekta i uklanjanje stvari sa određenog prostora.

U konkretnom slučaju, posebnim propisom, odnosno odredbama člana 117 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata propisani su uslovi postavljanja odnosno građenja privremenih objekata.

Cijenjeći navode žalbe žalitelja shodno Zakonu o upravnom postupku ovo ministarstvo je utvrdilo da isti nijesu uticali na drugačiju odluku u predmetnoj stvari. Naime, prvostepeni organ je donio pravilnu i zakonitu odluku, jer je predmetni objekat postavljen bez prijave i dokumentacije propisane članom 117 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata, odnosno isti nije predviđen u Programu privremenih objekata u zoni Morskog dobra za period 2019-2023.godine. Navod žalitelja da je dostavio Elaborat, odnosno skicu montažnog objekta od „Geo Dalta“ iz Ulcinja, kao dokaz da je preduzeo mjere da se objekat predvidi u Izmjenama i dopunama Programa privremenih objekata u zoni Morskog dobra za period 2019-2023.godine, ne stoji kod činjenice da isti nije predviđen citiranim programom, jer se ne mogu uređivati odnosi s pozivom na neku buduću nezvjesnu okolnost kao što je donošenje Izmjene i dopune Programa privremenih objekata u zoni Morskog dobra za period 2019-2023.godine.

Shodno navedenom, drugostepeni organ je odlučio odbiti žalbu žalitelja - član 126 stav 4 Zakona o upravnom postupku.

Uputstvo o pravnoj zaštiti: Protiv ovog rješenja može se izjaviti tužba Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana njegovog prijema.



OVLAŠĆENO SLUŽBENO LICE
Dubravka Pešić