

Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine
Direktorat za inspekcijski nadzor, licence i drugostepeni postupak
Direkcija za licence, registar i drugostepeni postupak
Broj: UP II 17-0042/24-1301/3-1
Podgorica, 12.5.2025.godine

Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine, rješavajući po žalbi i dopuni žalbe, izjavljenoj od Biljane Skelović iz Žabljaka, koju zastupa advokatska kancelarija Dujović Radulović iz Podgorice, po priloženom punomoćju, na rješenje urbanističko-građevinske inspektorke Ministarstva prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine, broj: UPI 09- 042/24-1221/1 od 07.08.2024. godine, na osnovu člana 199 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list Crne Gore", br. 64/17, 44/18, 63/18, 11/19, 82/20 i 04/23) i čl. 18, 46 stav 1, 126 stav 4 i 128 Zakona o upravnom postupku ("Službeni list Crne Gore", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17) i člana 15 Uredbe o organizaciji i načinu rada državne uprave ("Službeni list Crne Gore", br. 98/23, 102/23, 113/23, 71/24, 72/24, 90/24 i 93/24), donosi

R J E Š E N J E

Žalba se odbija.

Obrazloženje

Ožalbenim rješenjem zabranjuje se žaliteljki građenje objekta koji se nalazi na katastarskoj parceli broj: 3120/14 KO Borje II, Opština Žabljak, jer je započela građenje objekat bez prijave građenja i/ili dokumentacije iz člana 91 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata, u roku od odmah, pod prijetnjom preduzimanja drugih zakonskih mjera i radnji.

Na navedeno rješenje žaliteljka je ovom ministarstvu izjavila žalbu i dopunu žalbe iz svih zakonom propisanih razloga. U žalbi u bitnom navodi da pobijano rješenje ima nedostataka zbog kojih se ne može ispitati, a naročito, jer nema razloga o odlučnim činjenicama, odnosno razlozi o odlučnim činjenicama su nejasni i u znatnoj mjeri protivrječni na koji način je počinjena bitna povreda pravila upravnog postupka, što pobijano rješenje čini nezakonitim. Navodi da joj nije data mogućnost da učestvuje u postupku inspekcijskog nadzora, shodno odredbi člana 14 Zakona o upravnom postupku. U dopuni žalbe navodi da prvostepeni organ nije nadležan za postupanje u predmetnoj stvari, jer se radi o objektu od 30m² koji spada u nadležnost inspekcije opštine Žabljak. Predlaže da se žalba usvoji.

Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine, razmotrilo je ožalbena rješenje, žalbu i spise predmeta, pa je odlučilo kao u dispozitivu rješenja, a ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 91 st. 1 i 2 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata, propisano je da investitor gradi objekat na osnovu prijave građenja i dokumentacije propisane ovim zakonom. Investitor je lice koje podnosi prijavu i dokumentaciju za građenje odnosno postavljanje objekta, propisanu ovim zakonom. Odredbom člana 92 stav 1 istog zakona, propisano je da prijavu građenja i dokumentaciju iz člana 91 ovog zakona, investitor je dužan da podnese nadležnom inspekcijskom organu, u roku od 15 dana prije početka građenja.

Odredbama čl. 200 stav 1 tačka 1 i 201 stav 1 tačka 1 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata, propisano je da urbanističko-građevinski inspektor provjerava da li je za građenje objekta podnijeta prijava građenja i dokumentacija iz člana 91 ovog zakona, kao i da kada u postupku inspekcijskog nadzora, ocijeni da je povrijeđen zakon ili drugi propis, urbanističko-građevinski inspektor dužan je da zabrani građenje objekta ako se

objekat gradi bez prijave građenja i/ili dokumentacije iz člana 91 ovog zakona.

Iz spisa predmeta proizilazi da je rješenjem urbanističko građevinske inspektorke ovog ministarstva, broj:UPI 09-042/24-1221/1 od 07.08.2024.godine, žaliteljki, zabranjeno građenje na objektu, dimenzija u osnovi cca 5,50 x 7,00 m na katastarskoj parceli broj 3120/14 KO Borje II, Opština Žabljak, jer se objekat gradi bez prijave građenja i/ili dokumentacije iz člana 91 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata, što je konstatovano u zapisniku, broj: 09-7-ŽB-143 od 05.08.2024.godine, kao i da je žaliteljka potpisala zapisnik, nakon što je dala izjavu na isti.

Odlučujući na navedeni način prvostepeni organ je postupio i u skladu sa članom 16 stav 1 tačka 2 Zakona o inspekcijskom nadzoru, kojim je propisano da kada se u postupku inspekcijskog nadzora utvrdi da je povrijeđen zakon ili drugi propis ili da se ne poštuju propisani standardi ili normativi, inspektor je obavezan da preduzme upravne mjere i radnje utvrđene posebnim propisom kojim je uređena oblast u kojoj se vrši inspekcijski nadzor, a naročito da naredi obustavu gradnje, odnosno izvođenje radova.

Po nalaženju ovog ministarstva, postupajući inspektor se kretao u obimu zakonskih ovlašćenja, kada je žaliteljki zabranio građenje objekta na opisanoj lokaciji, pri čemu je postupak inspekcijskog nadzora zakonito sproveden, zbog čega nije bilo mjesta poništaju osporenog rješenja.

Cijenjeći navode žalbe, ovo ministarstvo je ocijenilo da isti nijesu uticali na drugačiju odluku u ovoj upravnoj stvari. Navod žaliteljke da pobijano rješenje ima nedostataka zbog kojih se ne može ispitati, a naročito, jer nema razloga o odlučnim činjenicama, odnosno razlozi o odlučnim činjenicama su nejasni i u znatnoj mjeri protivrječni, na koji način je počinjena bitna povreda pravila upravnog postupka, što pobijano rješenje čini nezakonitim, nije osnovan. Ovo kod činjenice, jer je u konkretnom slučaju nesporno utvrđeno da je žaliteljka započela građenje objekta bez prijave građenja i dokumentacije iz člana 91 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata. Navod žaliteljke da joj nije omogućeno učešće u postupku ne stoji, jer je prisustvovala inspekcijskom nadzoru, dala izjavu i potpisala zapisnik, broj: 09-7-ŽB-143 od 05.08.2024. godine. Takođe je neosnovan navod o nenadležnosti postupanja urbanističko-građevinske inspektorke, jer je žaliteljka započela bespravnu izgradnju objekta, dimenzija 5,50x7,00m, na prostoru na kojem planskim dokumentom nije predviđena mogućnost izgradnje objekta i za koje je nadležna urbanističko-građevinska inspekcija shodno Zakonu o planiranju prostora i izgradnji objekata.

Ovo ministarstvo je cijenio i ostale žalbene navode ali isti nijesu uticali na drugačije presuđenje ove stvari.

Sledstveno izloženom, odlučeno je kao u dispozitivu rješenja - čl. 126 stav 4 Zakona o upravnom postupku.

UPUTSTVO O PRAVNOM SREDSTVU: Protiv ovog rješenja, može se izjaviti tužba Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana njegovog prijema.

