

Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine
Direktorat za inspekcijski nadzor, licence i drugostepeni postupak¹
Direkcija za licence, registar i drugostepeni postupak
Broj: UPII 17-042/24-655/1-1
Podgorica, 06.05.2025.godine

Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine, rješavajući po žalbi izjavljenoj od Zanković Ivana iz Sutomora, na rješenje Komunalne policije opštine Bar, broj: 08-714/24-1/9-66/10 od 27.02.2024.godine, na osnovu člana 199 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata („Sl.list CG“, br: 64/17, 44/18, 63/18, 11/19, 82/20, 86/22 i 4/23), člana 15 Uredbe o organizaciji i načinu rada državne uprave ("Službeni list Crne Gore", br. 98/23, 102/23, 113/23, 71/24, 72/24, 90/24, 93/24, 104/24 i 117/24) i čl.46 stav 1 i 126 stav 4 i 128 Zakona o upravnom postupku ("Službeni list Crne Gore", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), donosi

RJEŠENJE

Žalba se odbija.

Obrazloženje

Rješenjem Komunalne policije opštine Bar, broj: 08-714/24-1/9-66/10 od 27.02.2024.godine, naređuje se Zanković Ivanu iz Bara, da ukloni pomoćni objekat - tipa ograda, metalna sa betonskom cokolom u dužini od cca 15m, bočno cca 7m, sa metalnom kapijom, na kat.parceli, broj 2042 KO Sutomore, svojina Crne Gore, raspolaganje Vlada Crne Gore, naspram kat.parcela, br.:2034 i 2041 KO Sutomore, bez prijave i dokumentacije propisane zakonom, odnosno bez odobrenja nadležnog organa lokalne uprave za poslove uređenja prostora i izgradnje objekata, u roku od jednog (1) dana od dana prijema rješenja, pod prijetnjom prinudnog izvršenja rješenja.

Na navedeno rješenje, žalitelj je izjavio žalbu ovom ministarstvu zbog pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja, pogrešne primjene materijalnog prava, povrede Zakona o inspekcijskom nadzoru, povrede Zakona o upravnom postupku i povrede propisa i odredbi drugih povezanih zakona koji tretiraju predmetnu stvar. Žalitelj smatra da je prvostepeni organ retroaktivno primjenio Zakon i Odluku na koje se poziva u ožalbenom rješenju, jer je Odluka o postavljanju, odnosno građenju i uklanjanju pomoćnih objekata na snazi od 2014.godine, a Zakon o planiranju prostora i izgradnji objekata od 2017.godine, dok su metalne ograde postavljene na licu mjesta 1975.godine. Tadašnja metalna ograda je zamjenjena usljed dotrajalosti o čemu postoje geodetski snimci, nalazi vještaka i aerogrametrijsko snimanje terena. Ukazuje da je prvostepeni organ donio ožalbeno rješenje, a da prethodno nije sačinila zapisnik o inspekcijskom nadzoru. Navodi se da je kompletna dokumentacija o predmetnoj ogradi dostavljena prvostepenom organu dana 15.02.2024.godine, da je tog dana data izjava i izjašnjenje o predmetnoj stvari, kao i da je to bilo dovoljno da prvostepeni organ donese zaključak o prekidu postupka. Smatra da komunalna inspekcija nije nadležna za postupanje u predmetnoj stvari, jer se radi o kat.parcelama čije južne granice (zbog grešaka u Katastru) nijesu usaglašene sa granicama parcela koje su državne, zbog čega se vode aktivni i regularni sudski sporovi. Smatra da je prvostepeni organ morao donijeti rješenje o prekidu postupka zbog prethodnog pitanja u vezi predmetnih parcela i metalne ograde za koje je priložio dokaze uz izjavljenu žalbu. Predlaže da se žalba usvoji.

Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine, razmotrilo je ožalbeno rješenje, žalbu i spise predmeta, pa je odlučilo kao u dispozitivu rješenja, a ovo iz sljedećih razloga:

Odbredbama Odluke o postavljanju odnosno građenju i uklanjanju pomoćnih objekata („Sl.list CG-opštinski propisi“, br:5/14, 19/15 i 38/20) propisani su uslovi, način i postupak postavljanja odnosno građenja i uklanjanja pomoćnih objekata na teritoriji opštine Bar.

Odredbama čl. 202a i 202b Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata propisane su ovlaštenja, mjere i upravne radnje koje preduzima komunalna inspekcija.

Iz spisa predmeta proizilazi da je komunalna inspektorka, postupajući po inicijativi JP "Morsko dobro Crne Gore", broj: 08-714/24-upin-66 od 02.02.2024.godine, zbog problematike izvođenja radova na realizaciji projekta uređenja šetališta i trga u Sutomoru (II faza), a koji su precizirani u prapratnom aktu, broj: 0103-745/13 od 25.04.2023.godine, u kojem je između ostaloga navedeno da su vlasnici kat.parcela, br: 2029, 2032, 2033, 2034 i 2041 KO Sutomore (čija južna granica predstavlja sjevernu granicu zone morskog dobra) ogradili svoje palceve ka jugu, obuhvatajući i dio kat.parcele, br.: 2042 i 2043 KO Sutomore, koje su u vlasništvu države Crne Gore, a na raspolaganju Vlade Crne Gore, postavljenim ogradama u dužini od 100m², dana 08.02.2024.godine, izašla na lice mjesta i zapisnikom, broj: 08-714/24-1/9-40/2 konstatovala da je na predmetnoj lokaciji, na gradilištu, istaknuta gradilišna tabla o izvođenju radova na izgradnji šetališta i trga u Sutomoru (faza II) opštine Bar sa podacima o prijavi građenja, broj: 023-7/24-428/1 od 12.01.2024.godine i da je na dijelu kat.parcele, broj: 2042 u vlasništvu države Crne Gore, a na raspolaganju Vlade Crne Gore, postavljen pomoćni objekat tipa ograda, metalna sa betonskom cokolom, u dužini od cca 15m, bočno cca 7m sa metalnom kapijom u dužini od cca 4m. Tokom postupka inspekcijskog nadzor žalitelj je dao izjavu u pisanoj formi, u kojoj je između ostaloga naveo da se pred Osnovnim sudom u Baru vode imovinsko pravni sporovi oko kat.parcela, o čemu postoji zabilješka u listu nepokretnosti.

Nesporna je činjenica da je prvostepeni organ dostavio dopis Osnovnom sudu u Baru, kojim je tražio informaciju o sporovima koji se vode od strane žalitelja i vlasnika kat.parcela, br: 2029, 2032, 2033, 2034 i 2041 KO Sutomore koje se graniče sa kat.parcelom, broj: 2042 KO Sutomore, koja je u državnoj svojini i sa koje treba da se ukloni predmetna ograda, i to: P.broj: 144/12 od 01.03.2012.godine - Zanković Ivan; P.broj: 194/12 od 15.03.2012.godine - Petrović Marija; P.broj: 193/12 od 15.03.2012.godine - Milović Vjera; P.broj: 191/12 od 15.03.2012.godine - Zanković Slavica; P.broj: 192/12 od 15.03.2012.godine - Papan Branislava; P.broj: 190/12 od 15.03.2012.godine - Zanković Rosica; P.broj: 189/12 od 15.03.2012.godine - Zanković Danica; P.broj: 188/12 od 15.03.2012.godine - Zanković Marko; P.broj: 187/12 od 15.03.2012.godine - Zanković Ivan; P.broj: 186/12 od 15.03.2012.godine - Zanković Mileva, kao i da je Osnovni sud iz Bara, dostavio odgovor Komunalnoj policiji opštine Bar od 04.03.2024.godine, u kojem je naveo da su svi predmeti pravosnažno okončani, osim P.br.698/16 (P.br.190/2012), koji je u prekidu i P.br.953/2021 (P.br.188/12), koji je u toku. Iz navedenog proizilazi da su sporovi koje je vodio žalitelj, okončani.

Polazeći od nespornog činjeničnog stanja i citiranih odredbi odluke i zakona, pravilno je prvostepeni organ, ožalbenim rješenjem naredio žalitelju uklanjanje pomoćnog objekta - tipa ograda, metalna sa betonskom cokolom u dužini od cca 15m, bočno cca 7m, sa metalnom kapijom, na kat.parceli, broj 2042 KO Sutomore, svojina Crne Gore, raspolaganje Vlada Crne Gore, naspram kat.parcela, br.:2034 i 2041 KO Sutomore, bez prijave i dokumentacije propisane zakonom, odnosno bez odobrenja nadležnog organa lokalne uprave za poslove uređenja prostora i izgradnje objekata, tipa ograda. U konkretnom slučaju, posebnim propisom, odnosno odredbom člana 15 stav 1 Odluke o postavljanju odnosno građenju i uklanjanju pomoćnih objekata, propisano je da se pomoćni objekat gradi odnosno postavlja na osnovu odobrenja nadležnog organa lokalne uprave za poslove uređenja prostora i izgradnje objekata, dok je odredbom člana 18 propisano da inspekcijski nadzor nad sprovođenjem odluke vrši Komunalna policija. Nadalje je odredbama čl.202a i 202b Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata propisano da komunalna inspekcija vrši nadzor nad privremenim i pomoćnim objektima.

Odlučujući na navedeni način prvostepeni organ je postupio i u skladu sa članom 16 stav 1 tačka 3 Zakona o inspekcijskom nadzoru, kojim je propisano da kada se u postupku inspekcijskog nadzora utvrdi da je povrijeđen zakon ili drugi propis ili da se ne poštuju propisani standardi ili normativi, inspektor je obavezan da preduzme upravne mjere i radnje utvrđene posebnim propisom kojim je uređena oblast u kojoj se vrši inspekcijski nadzor, a naročito da naredi rušenje, uklanjanje bespravno započetog ili podignutog objekta i uklanjanje stvari sa određenog prostora.

Ocjenjujući navode žalbe, shodno odredbama Zakona o upravnom postupku, ovo ministarstvo je ocijenilo da isti nijesu uticali na drugačiju odluku u ovoj upravnoj stvari. Ovo iz razloga što je uvidom u spise predmeta utvrđeno da je žalitelj dobrovoljno izvršio uklanjanje

predmetne ograde i da su predmeti koji su vođeni kod Osnovnog suda u Baru, a to su: P.broj: 144/12 od 01.03.2012.godine i P.broj: 187/12 od 15.03.2012.godine, od strane žalitelja, okončani. U dijelu navoda žalbe žalitelja koji se odnosi na nadležnost za postupanje komunalne inspekcije u predmetnoj stvari, isti ne stoje, jer ukazujemo na odredbu člana 78 Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Sl.list Crne Gore", broj: 82/20 od 06.08.2020), kada je propisana nadležnost komunalne inspekcije za pomoćne i privremene objekte, odnosno odredbe čl. 202a do 202d Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Sl.list CG", br: 64/17, 44/18, 63/18, 11/19, 82/20, 86/22 i 4/23), kojima je propisana nadležnost komunalne inspekcije za privremene i pomoćne objekte. U dijelu navoda žalbe koji se odnose na imovinsko pravne sporove koji se vode pred Osnovnim sudom u Baru, činjenica je da je Sud dostavio odgovor prvostepenom organu u kojem se navodi da su sporovi P.broj: 144/12 od 01.03.2012.godine i P.broj: 187/12 od 15.03.2012.godine, koji se vode od strane žalitelja, okončani.

Shodno navedenom, odlučeno je kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti: Protiv ovog rješenja može se izjaviti tužba Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana njegovog prijema.



NAČELNIK
Petar Vučinić