

ZAKON O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O SUDOVIMA

Član 1

U Zakonu o sudovima („Službeni list CG“, br. 11/15, 76/20 i 54/24) u članu 13 stav 1 tačka 5 briše se.

Tač. 8 i 10 mijenjaju se i glase:

„8) Osnovni sud u Nikšiću - za teritoriju opština Nikšić, Plužine i Šavnik;

10) Osnovni sud u Pljevljima - za teritoriju opština Pljevlja i Žabljak, sa područnim odjeljenjem u Žabljaku za teritoriju opštine Žabljak;“.

Dosadašnje tač. 6 do 15 postaju tač. 5 do 14.

Član 2

U članu 15 stav 1 tačka 1 riječ „Žabljaku,“ briše se.

Član 3

Član 38 mijenja se i glasi:

„Opštu sjednicu Vrhovnog suda saziva po sopstvenoj inicijativi predsjednik Vrhovnog suda i njome rukovodi.

Opštu sjednicu Vrhovnog suda predsjednik Vrhovnog suda dužan je da sazove i na predlog predsjednika odjeljenja, na predlog najmanje jedne trećine sudija Vrhovnog suda od ukupnog broja sudija koji je utvrđen odlukom o broju sudija u tom sudu ili na predlog suda koji traži zauzimanje ili izmjenu načelnog pravnog stava.

Opštu sjednicu Vrhovnog suda saziva i njome rukovodi sudija Vrhovnog suda koji zamjenjuje predsjednika Vrhovnog suda kad se utvrđuje predlog kandidata za izbor predsjednika Vrhovnog suda, a predsjednik Vrhovnog suda je kandidat, kao i kad se odlučuje o podnošenju predloga za prestanak funkcije, utvrđivanju disciplinske odgovornosti, izuzeću i razrješenju predsjednika Vrhovnog suda.

Opšta sjednica Vrhovnog suda odlučuje ako je prisutno više od polovine od ukupnog broja sudija Vrhovnog suda koji je utvrđen odlukom o broju sudija u tom sudu.

Opšta sjednica Vrhovnog suda odluke donosi većinom glasova ukupnog broja sudija Vrhovnog suda koji je utvrđen odlukom o broju sudija u tom sudu.

Način rada Opšte sjednice Vrhovnog suda određuje se poslovníkom o radu.”

Član 4

Poslije člana 38 dodaje se novi član koji glasi:

„Izuzeće na Opštoj sjednici Vrhovnog suda

Član 38a

Predsjednik Vrhovnog suda i sudija Vrhovnog suda će se izuzeti iz rasprave i odlučivanja na Opštoj sjednici Vrhovnog suda ako:

- se pitanje iz nadležnosti Opšte sjednice Vrhovnog suda odnosi na njega samog ili njegove srodnike po krvi u pravoj liniji, srodnike u pobočnoj liniji do četvrtog stepena, srodnike po tazbini do drugog stepena, bračnog supružnika ili vanbračnog supružnika, partnera u zajednici života lica istog pola ili usvojenu djecu;
- postoje druge okolnosti koje izazivaju sumnju u nepristrasnost.

Zahtjev za izuzeće zbog razloga iz stava 1 ovog člana podnosi predsjednik Vrhovnog suda, odnosno sudija Vrhovnog suda, a može ga podnijeti i učesnik u postupku.

O postojanju razloga za izuzeće predsjednik Vrhovnog suda, odnosno sudija Vrhovnog suda, dužan je da, odmah po saznanju za postojanje tih razloga, obavijesti Opštu sjednicu Vrhovnog suda u pisanoj formi ili usmeno na sjednici što će se zabilježiti u zapisnik sjednice.

Predsjednik Vrhovnog suda, odnosno sudija Vrhovnog suda o čijem izuzeću se raspravlja, može se pisano izjasniti i učestvovati u raspravi o izuzeću, ali ne može glasati povodom donošenja odluke o zahtjevu za njegovo izuzeće.

Opšta sjednica Vrhovnog suda odlučuje o izuzeću predsjednika Vrhovnog suda i sudije Vrhovnog suda u odnosu na pitanja iz nadležnosti Opšte sjednice Vrhovnog suda.”

Član 5

Poslije člana 42 dodaje se novi član koji glasi:

„Područno odjeljenje izvan sjedišta suda

Član 42a

Sud za prekršaje i osnovni sud mogu imati područno odjeljenje van svog sjedišta u kojem sudi i preduzima druge sudske radnje.

Područno odjeljenje van sjedišta suda iz stava 1 ovog člana određuje se za teritoriju jedne ili više opština, sa područja tog suda.“

Član 6

Poslije člana 59 dodaje se novi član koji glasi:

„Stručno lice

Član 59a

Stručno lice različitih specijalističkih profesija (socijalni radnici, psiholozi, pedagozi, defektolozi i sl.) koje obavlja poslove u stručnoj službi u sudu, može biti lice koje ispunjava opšte uslove za rad u državnim organima i koje ima VII1 nivo kvalifikacije obrazovanja u odgovarajućoj oblasti i ispunjava posebne uslove koji su utvrđeni aktom o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji.“

Član 7

Poslije člana 78 dodaje se novi član koji glasi:

„Član 78a

Sudski savjet će, u skladu sa zakonom, donijeti odluku o broju sudija u sudovima, u roku od 15 dana od dana stupanja na snagu ovog zakona.“

Član 8

Poslije člana 79 dodaje se novi član koji glasi:

„Član 79a

Akt o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji Osnovnog suda u Pljevljima donijeće se u roku od 30 dana od dana donošenja odluke o broju sudija iz člana 78a ovog zakona.“

Član 9

Poslije člana 89 dodaje se novi član koji glasi:

„Član 89a

Sudski savjet će donijeti odluku o premještanju sudija Osnovnog suda u Žabljaku u roku od 30 dana od dana donošenja odluke o broju sudija iz člana 78a ovog zakona.“

Član 10

Poslije člana 90 dodaje se novi član koji glasi:

„Član 90a

Državni službenici, odnosno namještenici koji su zaposleni u Osnovnom sudu u Žabljaku imaju status zaposlenih u tom sudu do raspoređivanja u skladu sa aktom o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji Osnovnog suda u Pljevljima.

Državni službenik, odnosno namještenik koji ne bude raspoređen u skladu sa stavom 1 ovog člana, zato što nema slobodnih radnih mjesta za koje ispunjava uslove stavlja se na raspolaganje i po tom osnovu ostvaruje prava i obaveze u skladu sa propisima o državnim službenicima i namještenicima.“

Član 11

Poslije člana 91 dodaje se novi član koji glasi:

„Član 91a

Predmete koji su do dana stupanja na snagu ovog zakona, u radu Osnovnog suda u Žabljaku preuzeće Osnovni sud u Pljevljima u roku od 30 dana od dana stupanja na snagu ovog zakona.“

Član 12

Poslije člana 92 dodaje se novi član koji glasi:

„Član 92a

Prostor, opremu, depozit, budžetska sredstva i drugu imovinu Osnovnog suda u Žabljaku preuzeće Osnovni sud u Pljevljima u skladu sa utvrđenim potrebama tog suda.“

Član 13

Poslije člana 93 dodaje se novi član koji glasi:

„Član 93a

Predmete primljene do dana stupanja na snagu ovog zakona u Osnovnom sudu u Žabljaku završiće sudije koje su njima zaduženi po dosadašnjim propisima, do pravosnažnog okončanja postupka, osim u slučaju prestanka funkcije tim sudijama u kom slučaju se dodjeljuju u rad slučajnom dodjelom predmeta.“

Član 14

Ovaj zakon stupa na snagu osmog dana od dana objavljivanja u "Službenom listu Crne Gore".



IZVJEŠTAJ O SPROVEDENOJ JAVNOJ RASPRAVI O NACRTU ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O SUDOVIMA

Vrijeme trajanja javne rasprave:

30 dana - Ministarstvo pravde je 11. juna 2025. godine stavilo na javnu raspravu Nacrt zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sudovima.

Način sprovođenja javne rasprave:

Ministarstvo pravde uputilo je javni poziv građanima, naučnoj i stručnoj javnosti, državnim organima, političkim subjektima, nevladinim organizacijama, međunarodnim organizacijama, medijima i svim zainteresovanim organizacijama i zajednicama da se uključe u javnu raspravu i daju svoj doprinos u razmatranju Nacrta zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sudovima dostavljanjem primjedbi, predloga i sugestija u pisanom obliku putem pošte na adresu Ministarstva pravde, ul. Vuka Karadžića br. 3, 81000 Podgorica ili u elektronskom obliku na e-mail: sladjana.ivanovic@mpa.gov.me.

Podaci o broju i strukturi učesnika u javnoj raspravi:

Tokom trajanja javne rasprave, u predviđenom roku, primjedbe, predloge i sugestije dostavili su Marijana Ristić, defektolog-specijalni pedagog u Stručnoj službi u Višem sudu u Bijelom Polju i Nikola Đurašković, gradonačelnik Prijestonice Cetinje.

Nakon isteka predviđenog roka, primjedbe, predloge i sugestije dostavila je NVO Akcija za socijalnu pravdu.

Rezime dostavljenih primjedbi, predloga i sugestija, sa navedenim razlozima njihovog prihvatanja, odnosno neprihvatanja:

I. Predlog Marijane Ristić je da se u članu 59a kao stručno lice prepozna i defektolog-specijalni pedagog s obzirom da je potrebno napraviti razliku između specijalističkih profesija stručnih lica pedagoga i defektologa-specijalnog pedagoga.

Odgovor Ministarstva pravde:

Predložena sugestija se ne prihvata iz razloga što su u članu 59a nabrojana samo neka od specijalističkih zvanja i to nabrojanje nije konačno nego je ostavljeno da mogu biti i druga slična zvanja, što podrazumijeva da se može obuhvatiti i defektolog-specijalni pedagog kao posebna specijalizacija defektologa.

II. Predlog Nikole Đuraškovića je da se kroz izmjene i dopune Zakona o sudovima izvrši proširenje mjesne nadležnosti Osnovnog suda na Cetinju na teritoriju opštine Budva. Takvo rješenje bi doprinijelo rasterećenju Osnovnog suda u Kotoru, a s druge strane omogućilo Osnovnom sudu na Cetinju da svoje kapacitete iskoristi u punom potencijalu. Cijeni da je opravdano i nužno da se i prilikom uređenja sudske mreže, naročito pitanja mjesne nadležnosti sudova, uzmu u obzir specifičnosti i značaj koji Cetinje ima u pravno-političkom poretku države.

Odgovor Ministarstva pravde:

Programom rada Vlade u skladu sa Planom racionalizacije pravosudne mreže predviđeno je utvrđivanje Predloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sudovima kojim će se optimizovati pravosudna mreža malih osnovnih sudova, a radi usklađivanja sa evropskim prosjekom i prihvaćenim standardima, i ispunjavanja obaveza koje je naša država preuzela u integracionom procesu u Evropsku uniju, pa u iz tog razloga ovim predlogom zakona nije razmatrana mreža svih osnovnih sudova i njihove stvarne i mjesne nadležnosti.

Sugestiju smatramo opravdanom i legitimnom, a posebno uvažavajući interese i potrebe građana opštine Budva i eventualno drugih opština u Crnoj Gori, a naročito održivost Osnovnog suda na Cetinju i iskorišćenost njegovih kapaciteta u punom obimu, što će svakako zahtijevati jednu detaljniju analizu kojom će se analizirati efekti sprovođenja Plana racionalizacije pravosudne mreže. U zavisnosti od rezultata te analize biće razmotrene eventualne buduće promjene u mreži pravosudnih organa u cilju uspostavljanja mreže pravosudnih organa koji će moći na efikasan način i u razumnom roku da omoguće pravo na pristup sudu građanima, a vodeći računa o dostignutim evropskim standardima.

III. Predlozi, primjedbe i sugestije NVO Akcija za socijalnu pravdu

Predlog 1 - Potrebno je razmotriti brisanje predloženog člana 59a kojim je predviđeno normiranje u vezi angažovanja stručnih lica. Predloženo je brisanje predloženog člana jer nije jasno obrazloženo koja su to radna mjesta u sudovima koja može pokrivati, primjera radi, defektolog, psiholog i sl. Ako je to potrebno onda normu jasnije definisati kao bi se izbjegla proizvoljna tumačenja u praksi i angažovanje nepotrebnog kadra. Ovo posebno imajući u vidu da je kadar defektologa vrlo deficitaran u zemlji i da različite socijalne usluge već imaju problem da obezbijede taj kadar.

Predlog 2 - U postojećem zakonu brisati član 59 (stručna pomoć). Predlaže se brisanje člana iz razloga što omogućava diskreciono pravo predjednicima sudova za angažovanje bivših sudija i kada nema stvarne i opravdane potrebe za time. Prednje takođe i iz razloga što privileguje bivše sudije u odnosu na zaposlene u drugim sverama života.

Predlog 3 - U članu 25 stav 1 tačka 2 postojećeg Zakona o sudovima riječi „kad ocjeni za potrebno“ brisati. Predlaže se brisanje da bi se Skupština Crne Gore uvijek obavještavala o pitanjima u vezi sa radom sudova, primjenom zakona i drugih propisa i vršenjem sudske vlasti. Prednje se cijeni posebno značajnim imajući u vidu da je zemlja u zahtjevnoj fazi pristupanja Evropskoj Uniji.

Predlog 4 - U članu 26 stav 4 postojećeg Zakona o sudovima preformulisati da glasi: „Svi načelni pravni stavovi objavljuju se na internet stranici Vrhovnog suda.“ Rješenje se predlaže iz razloga ostvarivanja potpune i proaktivne transparentnosti, koja će zakonskom normom biti potvrđena.

Predlog 5 - U članu 52 stav 5 postojećeg Zakona o sudovima dodati novi stav tako da glasi: „Zapisnici o izvršenim redovnim i vanrednim inspekcijiskim nadzorima Ministarstvo objavljuju na svojoj internet stranici.“ Rješenje se predlaže iz razloga ostvarivanja potpune i proaktivne transparentnosti, u vezi sa preduzetim inspekcijiskim nadzorom u sudovima, koja će zakonskom normom biti potvrđena.

Odgovor Ministarstva pravde:

Nakon detaljnog razmatranja svih dostavljenih primjedbi, predloga i sugestija, zaključeno je da iste prevazilaze obim predloženih izmjena zakona u ovoj fazi. Iz tog razloga navedene primjedbe, predlozi i sugestije će biti uzete u obzir prilikom budućih sveobuhvatnih izmjena Zakona o sudovima.

Mjesto i datum sačinjavanja izvještaja:

Podgorica, 25. jula 2025. godine

Naziv organizacione jedinice ministarstva koja je odgovorna za pripremu nacrtu zakona:

Direktorat za pravosuđe