

Primijeno: 24.02.2025				
Org. jed.	Jed. klas. znak	Redni broj	Prilog	Vrijednost
04	332	25	252	9

SAVJET ZA REVIZIJU PLANSKIH DOKUMENTA

IZVJEŠTAJ BR.4 O REVIZIJI NACRTA IZMJENA I DOPUNA URBANISTIČKOG PROJEKTA „TURISTIČKI KOMPLEKS ZAVALA“, OPŠTINA BUDVA

Savjet za reviziju Izmjena i dopuna Urbanističkog projekta „TURISTIČKI KOMPLEKS ZAVALA“, opština Budva formiran je na osnovu sledećih rješenja:

- Rješenje Ministarke ekologije, prostornog planiranja i urbanizma A. Novaković Đurović broj 0837-332/23-274/120 od 11.09.2023.g.
- Rješenje Ministarke ekologije, prostornog planiranja i urbanizma A. Novaković Đurović broj 0837-332/23-274/173 od 10.10.2023.g.
- Rješenje Ministra prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine J. Odovića broj 0837-332/23-274/186 od 22.01.2024.g.

Rješenjima broj 0837-332/23-274/120 od 11. 09.2023.g. , broj 0837-332/23-274/173 od 10.10.2023.g. i broj 0837-332/23-274/186 od 22.01.2024.g. određeni su članovi Savjeta za reviziju u sledećem sastavu:

1. Ksenija Vukmanović, dipl.ing.arh.- predsjednica
2. Ranko Kovačević, dipl.ing.arh.- član
3. Ivan Ševaljević, dipl.ing.građ.- član
4. Milutin Baturan, dipl.ing.geod.- član
5. Ranko Radulović, dipl.ing.el. - član
6. Milorad Janković, dipl.ing.građ. - član
7. Vesna Jovović, dipl.ing.pejz.arh. - članica
8. Mihailo Kapisoda, predstavnik opštine Budva - član

Podaci o Planu:

Planski dokument : Izmjene i dopune Urbanističkog projekta „Turistički kompleks Zavala“, opština Budva

Obradivač Izmjena i dopuna Urbanističkog projekta „Turistički kompleks Zavala“: Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine

Rukovodilac izrade Izmjena i dopuna Urbanističkog projekta „Turistički kompleks Zavala“ : Mladen Krekić, dipl.ing.arh.

Faza izrade: Nacrt Izmjena i dopuna Urbanističkog projekta „Turistički kompleks Zavala“

Izmjene i dopune Urbanističkog projekta „Turistički kompleks Zavala“ se rade na osnovu Odluke i Programskog zadatka za izradu plana br. 006/20 od 31.01.2020.g. i Odluke o izmjeni odluke o određivanju rukovodioca i visini naknade za rukovodioca i stručni tim, br. 129/22 od 25.11.2022.g., objavljenim u Službenom listu.

Cilj izrade Izmjena i dopuna plana je da se obezbijede uslovi za razvoj turizma visoke kategorije na predmetnom području, uz poštovanje principa uređenja, zaštite i korišćenja prostora.

Savjet za reviziju je u ranijem periodu dao pozitivno mišljenje na Nacrt ID UP-a (april 2024) i na Izvještaj o javnoj raspravi (jun 2024).

U ovoj interakciji Savjetu je ponovo dostavljen Nacrt plana , bez obrazloženja zbog čega je postupak izrade planske dokumentacije vraćen par koraka unazad.

Članovi Savjeta za reviziju su izvršili pregled Nacrta plana i dostavili pojedinačne izvještaje, koji čine sastavni dio ovog objedinjenog Izvještaja o reviziji.

MIŠLJENJE

Na osnovu pojedinačnih izvještaja članova Savjeta o pregledu Nacrta Izmjena i dopuna Urbanističkog projekta „TURISTIČKI KOMPLEKS ZAVALA“ **mišljenje Savjeta je negativno.**

Donesena je odluka da se Nacrt izmjena i dopuna plana vrati u ponovnu proceduru radi postupanja po primjedbama i sugestijama iskazanim u pojedinačnim izvještajima iz oblasti urbanizam, elektroenergetska infrastruktura, pejzažna arhitektura, kao i sa primjedbama i sugestijama predstavnika opštine Budva.

U ime Savjeta za reviziju plana,

Predsjednica Savjeta

Ksenija Vukmanović, dipl.ing.arh.



Podgorica, 23.02.2025.

Oblast/faza: **URBANIZAM**

Rukovodilac izrade plana: Mladen Krekić, dipl.inž.arh

Izvjestilac: Ranko Kovačević, dipl.inž.arh

FAZA IZRADE I DONOŠENJA PLANA – NACRT PLANA

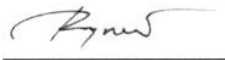
- Priložiti idejno rješenje hotela na UP 4.

ZAKLJUČAK

U skladu sa navedenim, potrebno je izvršiti dopunu planskog dokumenta prije upućivanja u dalju proceduru.

23.02.2025.

Ranko Kovačević, dipl.inž.arh



Oblast/faza: **URBANIZAM**

Rukovodilac izrade plana: Mladen Krekić, dipl.ing.arh.

- Navesti razloge za izmjenom planskog rješenja iz aprila 2024. koje je prihvaćeno od strane Savjeta za reviziju.
- U grafičkom prilogu Plan namjene površina , pješačku stazu koja preko i kroz rt Zavala povezuje šetalište Budve i Bečića označiti kao javnu pješačku površinu.
- Granicom novoplanirane UP 4 obuhvaćen je dio površine koja je u planu višeg reda PPPN za Obalno područje (grafički prilozi Plan namjene površina i Plan režima korišćenja prostora) označena kao površina šume kategorije 4. Površinu šuma nije moguće planirati kao dio površine za turizam.



Izvod iz PPPN za OP - plan režima

- U Planu režima PPPN za OP za predmetno područje je naveden **obalni odmak 3 – moguća adaptacija uz primjenu urbanističkih kriterijuma**, sa sledećim opisom:

**3. MOGUĆA ADAPTACIJA
UZ PRIMJENU
URBANISTIČKIH
KRITERIJUMA**

Urbanistički kriterijumi podrazumijevaju da se na neizgrađenim dijelovima zone odmaka prioritarno planiraju objekti i sadržaji od javnog interesa i javnih potreba kao i djelatnosti čije funkcionisanje je direktno vezano za morsku obalu. Primjena urbanističkih kriterijuma pri tome podrazumijeva analizu potreba naselja i njegovih deficita u skladu sa odgovarajućim urbanističkim standardima. Pri tome se utvrđuju stvarne potrebe i konkretni sadržaji koji se mogu realizovati i u zoni odmaka. Posebno je bitno da objekti koji se grade u ovoj zoni budu okruženi prostorom koji je u javnom korišćenju, a nikako zatvorenim površinama u privatnom korišćenju. Samo izuzetno, gdje postojeća izgrađenost i postojeća fizička struktura nameće drugačija pravila, omogućava se adaptacija odmaka.

- U skladu sa smjernicama PPPN za Obalno područje, u Nacrtu plana dati analizu potreba naselja, tj dokaz da je planiranje hotelskog objekta u skladu sa stvarnim potrebama i u javnom interesu, kao što je to bila površina za pejzažno uređenje javne namjene, predložena u prethodno odobrenoj verziji Nacrta plana.
- Ukoliko analiza pokaže da je planiranje novog hotelskog objekta u skladu sa potrebama i javnim interesom stanovnika Budve, priložiti idejno rješenje sa 3D prikazima, a površinu po ležaju planiranog hotela uskladiti sa Pravilnikom o bližem sadržaju i formi planskog dokumenta.

Zaključak:

U skladu sa navedenim, potrebno je izvršiti dopunu planskog dokumenta prije upućivanja u dalju proceduru.

23.02.2025.

Izjestilac:

Ksenija Vukmanović, dipl.ing.arh.



**MINISTARSTVO PROSTORNOG PLANIRANJA,
URBANIZMA I DRŽAVNE IMOVINE
IV Proleterske broj 19
81000 Podgorica**

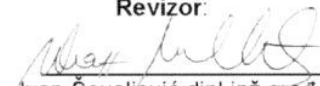
**Predmet: Mišljenje na novi Nacrt Izmjena i dopuna Urbanističkog projekta
"Turistički kompleks Zavala", Opština Budva**

Poštovani,

Uvidom u novi Nacrt Izmjena i dopuna Urbanističkog projekta "Turistički kompleks Zavala", Opština Budva konstatujem da nemam primjedbi u dijelu saobraćaja.

S poštovanjem,

Revizor:


Ivan Sevaljević, dipl. inž. građ.

Mjesto i datum: Podgorica, 22.01.2025.godina

Podaci o Nacrtu

Naslov dokumenta: Nacrt Izmjena i dopuna Urbanističkog projekta "Turistički kompleks Zavala", Opština Budva

Obrađivač : Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine

Rukovodioc izrade : Mladen Krekić , dipl.inž.arhitekture

Od strane Ministarstva prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine mi je od dokumentacije dostavljeno –fajlovi: .I_01. Topografsko katastarska podloga - UP Zavala ".dwg, ".I_02. Topografsko katastarska podloga sa granicom zahvata - UP Zavala ".dwg, ".I_03. Topografsko katastarska podloga sa granicom zahvata i geoportalom - UP Zavala 2024.02".dwg, ,, II_01-10. Planirano stanje - IIDUP TK Zavala - nacrt - 2024.12`.dwg ,, kao i fajlovi ,, UP Zavala HOTEL\_Idejno rjesenje -JUL 2024`.pdf, ,, 20.12.2024. IZMJENA I DOPUNA URBANISTIČKOG PROJEKAT TK ZAVALA- NACRT PLANA .pdf`.

Saglasno navedenom Rješenju izvršio sam pregled dostavljenih dokumenata i utvrdio sljedeće:

Obrađivač Nacrta Izmjena i dopuna Urbanističkog projekta "Turistički kompleks Zavala", Opština Budva je Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine. Rukovodilac izrade Nacrt Izmjena i dopuna Urbanističkog projekta "Turistički kompleks Zavala", Opština Budva je Mladen Krekić , dipl.inž.arhitekture.

Plan je vraćen u fazu Nacrta na osnovu Odluke skupštinskog Odbora za turizam, ekologiju i prostorno planiranje, kojom se traži da se grupi građana, koji vode sudske postupke za povratak zemljišta na Zavali, planom omogući bolja valorizacija prostora. U tom smislu, planer je na površini koja je ranije bila planirana kao površina za kulturu, sport i rekreaciju, formirao parcelu za turizam UP 4 - hotel sa 160 ležaja.

Na strani br.2 fajla ,, 20.12.2024. IZMJENA I DOPUNA URBANISTIČKOG PROJEKAT TK ZAVALA- NACRT PLANA .pdf`. kao planer za fazu geodezija navodi se Miljan Zorić dipl.ing geod.

MIŠLJENJE

Sugestije u tekstualnom dijelu:

U fajlu ,, 20.12.2024. IZMJENA I DOPUNA URBANISTIČKOG PROJEKAT TK ZAVALA- NACRT PLANA .pdf`

1.Na stranama br.117 i br.74 u Tabeli urbanističkih pokazatelja navodi se površina UP 4 od 12583.45m2 dok je u grafičkom prilogu fajlu II_01-10. Planirano stanje - IIDUP TK Zavala - nacrt - 2024.12`.dwg površina UP 4 12680.95m2 – usaglasiti.

2. Na strani br.45 podnaslov - Tretman postojećih objekata navodi se da je postojeća „Fabrika vode” odnosno postrojenje za prečišćavanje morske vode ili tzv reverzibilnu osmozu nalazi na dijelu kat.parcele br.2922/3 K.O. Budva u površini od 1450m²

Taj objekat se nalazi na kat.parceli br.797/1 K.O. Bečići i površine je u osnovi 1281m² po Prilogu II_01-10. Planirano stanje - IIDUP TK Zavalu - nacrt - 2024.12``.dwg - ispraviti to. Ovaj Nacrt može ići u dalju proceduru u dijelu geodezije.

Član Savjeta za oblast geodezije

Milutin Baturan

Dipl ing geodezije



SAVJET ZA REVIZIJU PLANSKIH DOKUMENATA

Predmet: Mišljnje br. 8 o pregledu Planskog dokumenta:
**Izmjene i dopune Urbanističkog projekta "Turistički kompleks Zavala"
– Nacrt Planskog dokumenta – Opština Budva, decembar 2024.**

Naručilac: **Vlada Crne Gore**

Obrađivač: **Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine**

Rukovodilac
izrade plana: Cav.Dott.Arch. Mladen Krekić

Oblast: **Elektroenergetska infrastruktura**

Odgovorni planer
faze: Igor Strugar, dipl.inž.el.

Izjestilac: Ranko Radulović, dipl. el.ing., licenca za revizora br. UPI 107/7-637/2

1. Pregled dokumentacije

1.1. Opis i sadržaj pregledane dokumentacije

Izmjene i dopune rbanističkog plana "Turistički kompleks Zavala", Nacrt Plana, Opština Budva, faza elektroenergetska infrastruktura obrađena je na 11 strana i to:

6.3. Elektroenergetska infrastruktura

- Postojeće stanje (naslov se bespotrebno ponavlja na strani 91)
- Planirano rješenje
 - Distributivna mreža
- Uslovi za izgradnju elektroenergetskih objekata
- Mjere energetske efikasnosti

U tekstualnom dijelu planskog dokumenta se nalaze i Orijentacioni troškovi realizacije planirane elektroenergetske infrastrukture i javnog osvjetljenja.

Nacrt sadrži tri grafička priloga koji se, između ostalog, odnose i na elektroenetgetsku infrastrukturu i to:

Broj grafičkog priloga:

I.12. Postojeći saobraćaj i infrastruktura (R=1:1000)

II.06. Planirani infrastrukturni sistemi (R=1:1000)

II.07. Elektroenergetska infrastruktura (R=1:1000).

UVOD

Od svih do sada primljenih varijanti Nacrta ovog planskog dokumenta, ova je najgora. U tekstualnom dijelu ovog nacrta više se govori o svim drugim djelovima elektroenergetske infrastrukture na ovom području od suštine, tj. mogućnosti i načina priključenja budućeg objekta. I to što je rečeno u potpunosti je nusaglašeno sa grafičkim dijelom, kao i blok šemama priloženim u tekstualnom dijelu.

2. Nalazi izvjestioca

1. Operator presnosnog sistema, CGES AD – Podgorica je, dopisom br. 7012/5-D/23-128/2 od 23.01.2023.godine, obavijestio Investitora da je prostor predmetnog DUP-a udaljen od elektroenergetskih objekata u vlasništvu ovog operatora, te da za period 2020-2029. Nije predviđena izgradnja objekata u granicama obuhvata planskog dokumenta. Shodno tome CGES nema potrebe za izdavanjem dodatnih uslova u odnosu na već propisane urbanističko – tehničkim uslovima.
2. Operator distributivnog sistema, CEDIS doo - Podgorica, nije i formalno dostavio mišljenje na predmetni planski dokument, već samo usmene sugestije Obradivaču koje je Obradivač uvažio i naveo u prethodnoj verziji planskog dokumenta, ali je u ovoj verziji ista neusaglašena. U svakom slučaju Investitor je dužan da se, prije početka gradnje, obrati nadležnoj službi operatora elektrodistributivnog sistema i dobije UT uslove sa jasno definisanim načinom i mjestom priključenja predmetnog objekta.
3. U ovom nacrtu Obradivač je unio niz neusaglašenosti, kako navodim u narednom dijelu ovog mišljenja:
 - 3.1. U tački: 10 kV kablovska mreža (strana 99) se navodi način priključenja buduće TS 10/0,4 kV "Zavala 4" po principu "ulaz – izlaz", ali ne i sa kojeg 10 kV kablovskog voda. Ovo se može zaključiti iz priložane blok šeme na istoj strani (sa kablovskog 10 kV voda TS 35/10 kV "Lazi" – MBTS 10/0,4 kV 2x1000 kVA "Zavala 1", ali to treba navesti i u tekstualnom dijelu.
 - 3.2. U dijelu koji se odnosi na izgradnju i priključenje trafostanice za potrebe objekta (strana 100) stoji naslov: Transformatorske stanice 10/0,4 kV na području Plana. Treba izmijeniti i navesti Priključenje planirane trafostanice 10/0,4 kV za potrebe objekta – TS 10/0,4 kV, 2x1000 kVA "Zavala 4", kako bi se decidno znalo na šta se odnosi ovaj dio planskog dokumenta.
 - 3.3. Kada je već toliko rečeno o 10 kV kablovskoj mreži i trafostanicama 10/0,4 kV, trebalo je navesti i postojeće opterećenje ovih kablovskih vodova, posebno kabla 10 kV sa kojeg se planira priključenje. Dopuniti podacima od Operatora elektrodistributivnog sistema, posebno nadležne službe ED Budva.
 - 3.4. Kada je riječ o priloženim blok šemama na strani 99, potrebno iste provjeriti, jer, prema mojim saznanjima, TS 10/0,4 kV nijesu ovako povezane 10 kV kablovima, a veza podmorskim kablom sa MBTS 10/0,4 kV nije izvedena kablom Cu 10 mm² već Cu 16 mm². Potrebno provjeriti i po potrebi ispraviti.

3.5. U blok šemama se pojavljuje i MBTS 10/0,4 kV, 1x630 kVA "WTE 4", koje su nebitne za ovaj planski dokumenta da se ne zna o kojoj MBTS se radi. U grafičkom dijelu dokumenta se pojavljuju i veze "WTE 3" – "WTE 2", zatim "WTE 3" – "WTE 4", takođe nepoznatih trafostanica "WTE 2", "WTE 3". Da bi zabuna bila još veća u grafičkom prilogu je ucrtano priključenje novoplanirane TS 10/0,4 kV, 2x1000 kVA "Zavala 4" upravo sa kabla označenog kao "veza WTE 3 – WTE 4", što ne korespondira sa svim ostalim djelovima teksta. Osim toga, u blok šemi se pojavljuje i veza prema BTS "ZEPS", ali ne i veza "Desalinizacija I" – TS 35/10 kV "Bečići" koja je predstavlja osnovno napajanje. Koliko se sjećam od 35/10 kV "Bečići" paralelno su položena dva napojna 10 kV kablovska voda za potrebe pogona za desalinizaciju. Provjeriti i po potrebi ispraviti.

3.6. U grafičkom dijelu i postojećeg i planiranog stanja elektroenergetske infrastrukture, trase postojećih 10 kV kablova nejasne, odnosno iste su ucrtane kao da se radi o tzv. "T" spojevima, a ne o priključenju po principu "ulaz – izlaz", kako je to dato u blok dijagramima. Ukoliko su neki kablovi položeni paralelno u isti kablovski rov, ucrtati ih tako da se vidi da se radi o dva (ili više) kablova. Ispraviti i jasno i tačno označiti sve kablove, posebno kabl sa kojeg se planira priključenje objekta.

3. ZAKLJUČAK

Kako je već rečeno, Operator elektrodistributivnog sistema nije zvanično dostavio svoje mišljenje, ali jeste usmene predloge za mogućnost priključenja objekta, u što se uvjerio i izvijestilac u neposrednoj komunikaciji sa predstavnicima CEDIS – Budva. Decidan opis i način priključenja ovog objekta daće nadležna služba operatora elektrodistributivnog sistema prije početka gradnje kroz UT uslove.

Zbog navedenog, može se zaključiti da planski dokument: **Izmjene i dopune Urbanističkog projekta "Turistički kompleks Zavala", Opština Budva, Nacrt planskog dokumenta**, faza elektroenergetika, nije urađena u skladu sa važećim propisima i standardima, pa se predlaže Investitoru da predmetni planski dokument, u dijelu elektroenergetske infrastrukture, **ne prihvati**, već da ga vrati Obrađivaču na postupanje po navedenim primjedbama i sugestijama.

Sve primjedbe i sugestije koje se, eventualno, dostave od strane operatora elektrodistributivnog sistema moraju se smatrati primjedbama i sugestijama uslovnog karaktera i moraju se implementirati u planski dokument.

U Podgorici, 29.12.2024.g.



Izvijestilac: Ranko Radulović, dipl.el.ing.

Rješenjem Ministarstva održivog razvoja i turizma broj 0837-332/23-247/173 od 22.01.2024 godine, određen sam za člana savjeta za reviziju novog nacrtu Izmjene i dopune urbanističkog projekta "Turistički kompleks Zavala" – Budva, za poglavlje **Hidrotehnička infrastruktura**

Nakon detaljnog pregleda novog nacrtu Izmjena i dopuna urbanističkog projekta "Turistički kompleks Zavala" – Budva, daje se sledeći

ZAKLJUČAK

- 1. Novi nacrt Izmjena i dopuna urbanističkog projekta "Turistički kompleks Zavala" – Budva,, za poglavlje Hidrotehnička infrastruktura, dati u dalju procedure.**

Milorad Janković dipl.ing.građ



Predmet: Izmjene i dopune Urbanističkog projekta "Turistički kompleks Zavala", Opština Budva

Obrađivač: Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine

Rukovodilac izrade plana: Mladen Krekić, dipl.inž.arh.

Faza plana: Nacrt plana (decembar, 2024.)

Oblast: Pejzažna arhitektura

MIŠLJENJE

- Planski dokument nije usklađen sa Programskim zadatkom za izradu Izmjena i dopuna UP-a (Službeni list Crne Gore, br. 6/2020 od 31.01.2020) koji je sastavni dio Odluke o izradi Izmjena i dopuna Urbanističkog projekta "Turistički kompleks Zavala" (Službeni list Crne Gore, br. 6/2020 od 31.01.2020.).

U kontekstu sa navedenim, plan nije obezbijedio integralni planski pristup i nije se se rukovodio principom održivog korišćenja prostora.

Nedostaje:

- analiza i ocjena stanja preostalih prirodnih površina pod šumskom vegetacijom i vegetacijom makije
- osvrt na nastanak neobrasle površine uz objekat "Fabrike vode" (postrojenje za prečišćavanje morske vode)
- analiza predionih odlika lokacije i značaj očuvanja i unaprijeđenja identiteta rta Zavala, kao prepoznatljive predione cjeline, u afirmaciji turizma visoke kategorije.
- Rješenje Agencije za zaštitu životne sredine kojim se utvrđuju smjernice i uslovi zaštite prirode.

Nisu dati parametri za pejzažno uređenje (Nivo ozelenjenosti, stepen ozelenjenosti, minimalni procenat ozelenjenosti po namjenama (mada je za UP1 vrlo teško izračunati !).

Takođe planskim rješenjem nije obezbijedena otvorenost prostora sa posebnim akcentom na površine "javnog karaktera" kao ni optimalan odnos između izgrađenih i slobodnih zelenih površina.

- Umjesto da se umanje negativni uticaji urbanog razvoja na predio i životnu sredinu, i da se ograniči planiranje novih sadržaja na već izgrađeno područje, ovim Nacrtom plana se na UP4 uvodi namjena turizam T1 – hotel 4-5*, kapaciteta 160 ležajeva. Izgradnja hotela na UP4, pratećih sadržaja kao i pejzažno uređenje u skladu sa planiranom namjenom (kako kompoziciono tako i u pogledu biljnih vrta) će dovesti do devastacije predjela, "betoniziranja prostora", degradacije šumske vegetacije na susjednim urbanističkim parceama – UP2 i UP3 (zbog velikog nagiba terena i rada mehanizacije tokom pripremnih i građevinskih radova), presjecanja vizura iz pravca Starog Grada, i gubitka predionog identiteta.

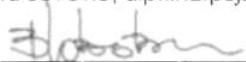
Nova izgradnja i prekoračenje ekološkog praga nosivosti prostora, neminovno će negativno uticati na ostale komponente životne sredine, uključujući i zdravlje ljudi.

Svi ovi uticaji ukazuju da je sa ovakvim planskim konceptom nerealno očekivati pretpostavljenu afirmaciju turizma visoke kategorije.

Zaključak: Na osnovu iznijetog, stava sam da plan treba vratiti na sanaciono rješenje smanjenja gradnje u odnosu na raspoložive resurse iz juna 2024 godine.

Podgorica, 19.01.2025.

Članica Savjeta za pejzažnu arhitekturu
Vesna Jovović, dipl.inž.pejz.arh.



Savjet za reviziju izmjena I dopuna urbanističkog projekta "Turistički kompleks Zavala"

Predsjednici savjeta gospođi Kseniji Vukmanović

Nakon pregleda Nacrta izmjena I dopuna urbanističkog projekta "Turistički kompleks Zavala" koji je vraćen u fazu Nacrta na osnovu Odluke Skupštinskog odbora za turizam, ekologiju I prostorno planiranje dostavljam

M I Š L J E N J E

Nijesam saglasan sa nacrtom izmjena I dopuna urbanističkog projekta "Turistički kompleks Zavala".

O b r a z l o ž e n j e

Ne sporeći pravo Skupštinskog odbora za turizam, ekologiju I prostorno planiranje da predloži da planom grupa građana, koja vodi sudske postupke za povraćaj zemljište na Zavali, valorizuje svoje pravo, moram konstatovati da je resorno Ministarstvo, kao nosilac pripremnih aktivnosti trebalo obrazložiti svojim aktom na osnovu čega se pristupa ponovnoj izradi Nacrta kao I eventualno inovirati Programski zadatak.

Planskim rješenjem je potrebno definisati precizan zahvat planskog dokumenta kao I voditi računa o usklađenosti plana sa definisanom namjenom iz PPPNOP.

Mišljenja sam da je u nastavku aktivnosti na izradi planskog dokumenta potrebno da resorno Ministarstvo donese odgovarajući akt koji bi obrazložilo novonastalu situaciju.

Iz navedenih razloga predstavnik Opštine Budva nije saglasan sa ponuđenim nacrtom.

Predstavnik Opštine Budva

Mihailo Kapisoda

