

VLADA CRNE GORE

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma
Odjeljenje za licenciranje, registar i drugostepeni postupak
Broj UP II 14-042/23-73/4
Podgorica, 04.05.2023.godine

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma, rješavajući po žalbi „Tehnoput“ DOO iz Podgorice, koje zastupa Nikola Martinović, advokat iz Podgorice, na rješenje urbanističko građevinskog inspektora, broj: UPI 12134-042/23-18/4 od 23.02.2022.godine, na osnovu člana 199 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list Crne Gore", br. 64/17, 44/18, 63/18, 11/19 i 82/20), čl.18,46 stav 1, 126 stav 4 i 128 Zakona o upravnom postupku ("Službeni list Crne Gore", br. 56/14, 20/15, 40/16, 37/17) i člana 12 Uredbe o organizaciji i načinu rada državne uprave ("Službeni list Crne Gore", br. 49/22, 52/22, 56/22, 82/22, 110/22, 139/22), donosi

RJEŠENJE

Žalba se odbija.
Odbija se zahtjev za naknadu troškova.

Obrazloženje

Ožalbenim rješenjem stavom I, odbijen je zahtjev za odlaganje izvršenja rješenja br.UPI 12134-042/22-18/2 od 18.01.2023.godine. ,

Na navedeno rješenje žalitelj je izjavio žalbu neposredno ovom ministarstvu, (08.03.2023.godine), iz svih zakonom predviđenih razloga. U žalbi u bitnom navodi, da obrazloženje rješenja ne sadrži razloge zbog kojih je odbijen predmetni zahtjev, već samo puko navođenje zakonskog propisa. Ukazuje, da u javnom interesu, jeste sprečavanje ekološkog incidenta a do kojeg bi došlo ako tekućina -ulje i agensi isure iz nepropisno skladištenih elemenata i time izazovu ozbiljna zagađenja životne sredine. Ističe, da je prvostepeno rješenje, donešeno, suprotno odredbi člana 22 stav 6 Zakona o upravnom postupku, kao i da žalba ne odlaže izvršenje rješenja, obrazloženje sadrži i pozivanje na propis kojim je to propisano, odnosno detaljne razloge zbog kojih žalba ne odlaže izvršenje rješenja.

Predlaže, da drugostepeni organ usvoji žalbu, poništi prvostepeno prvostepeno rješenje i predmet vrati istom organu na ponovni postupak i odlučivanje.

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma razmotrilo je ožalbeno rješenje, žalbu i spise predmeta, pa je odlučilo kao u dispozitivu rješenja, a ovo iz sljedećih razloga:

Predmet ove upravne stvari je izrečena upravna mjera u postupku inspekcijskog nadzora, koju saglasno odredbi člana 2 stav 1 Zakona o inspekcijskom nadzoru ("Službeni list Republike Crne Gore", br. 39/03, Službeni list Crne Gore", br. 76/09, 57/11, 18/14, 11/15, 52/16), vrši organ uprave nadležan za poslove inspektora kao službenika sa posebnim ovlaštenjima i odgovornostima (član 4 stav 1 Zakona). Inspekcijski nadzor u oblasti planiranja i izgradnji prema članu 197 stav 2 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata("Službeni list Crne Gore", br. 64/17, 44/18, 63/18, 11/19 i 82/20),vrši se preko urbanističko – građevinskog inspektora.

Ovo ministarstvo je postupanje prvostepenog organa, ocijenilo zakonitim, dajući pri tom potpune i jasne pravne razloge, koji dovedeni u vezi sa činjeničnim utvrđenjem, upućuju na pravilnost, u prvostepenom postupku dozvoljene upravne mjere.

Naime, odredbom člana 40 Zakona o inspekcijskom nadzoru, ("Službeni list Republike Crne Gore", br. 39/03, Službeni list Crne Gore", br. 76/09, 57/11, 18/14, 11/15 i 52/16), propisano je da se protiv rješenja inspektora može izjaviti žalba u roku od osam dana od dana dostave pisanog rješenja. O žalbi odlučuje ministarstvo nadležno za upravnu oblast na koju se rješenje odnosi. Žalba ne odlaže izvršenje rješenja.

Odredbom člana 41 Zakona, propisano je da se izuzetno, izvršenje rješenja može odložiti do donošenja odluke po žalbi, ako to priroda odnosa dozvoljava, ako se odlaganje ne protivi javnom interesu i ako bi izvršenjem rješenja nastupila šteta za subjekat nadzora.

Predlog za odlaganje izvršenja izjavljuje se u žalbi. Inspektor o predlogu odlučuje zaključkom, u roku od tri dana od dana predaje žalbe.

Polazeći od nespornog činjeničnog stanja i citiranih odredbi Zakona, pravilno je prvostepeni organ, žalitelju, odbio predlog za odlaganje izvršenja rješenja broj: UPI 12134-042/23-18 od 12.01.2023.godine i rješenja o ispravci greške br.UPI 12134-042/23-18/1 od 31.01.2023.godine, kojim se „Tehnoput“ DOO iz Podgorice, građenje objekta inženjerskog objekta- postrojenje – asfaltna baza, projektovanog na UP br.50 DUPa- „Skladišta i servisi“ na kat.parceli br.138/8, KO Cijevna, opština Podgorica, jer vrši građenje objekta bez dokumentacije iz člana 91 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata a po prijavi br.12-745/22-9763/1.

Naime, nesporna je činjenica, da u podnešenom predloga za odlaganje izvršenja rješenja, žalitelj nije kumulativno ispunio uslove propisane članom 41 stav 1 Zakona, da bi se dozvolilo odlaganje izvršenja i stanje u izvršnom postupku, upodobilo sa stanjem mirovanja postupka.

Polazeći od izložene normativne djelatnosti i citirane zakonske odredbe, po nalaženju ovog ministarstva, postupak koji je prethodio donošenju osporenog rješenja, sproveden je u skladu sa pravilima postupka i na isto je primijenjen materijalni propis, pa se žalbom neosnovano osporava zakonitost rješenja. Ocjenjujući navode žalbe, žalitelja, shodno odredbama Zakona o upravnom postupku, isti su bez uticaja na drugačije odlučivanje u predmetnoj stvari, s obzirom da je u ovoj upravnoj stavri, nedvosmisleno utvrđeno da u konkretnom slučaju nijesu ispunjeni uslovi za primjenu člana 41 Zakona o inspekcijском nadzoru. U odnosu na navod da je prvostepeno rješenje, donešeno, suprotno odredbi člana 22 stav 6 Zakona o upravnom postupku, kao i da žalba ne odlaže izvršenje rješenja, obrazloženje sadrži i pozivanje na propis kojim je to propisano, odnosno detaljne razloge zbog kojih žalba ne odlaže izvršenje rješenja, ovo ministarstvo, ukazuje da isti nije osnovan. Prednje iz razloga, jer je članom 124 Zakona o upravnom postupku je propisano da žalba ima odložno dejstvo, što znači da se do pravosnažnog okončanja predmetnog postupka rješenje ne može izvršiti. Prednje iz razloga, jer je članom 124 stav 1 Zakona o upravnom postupku, utvrđeno da žalba ima suspenzivno dejstvo, tj. da se u toku roka za žalbu rješenje ne može izvršiti, dok je stavom 2 istog člana propisano da se rješenje može izvršiti u toku roka za žalbu i nakon što je žalba izjavljena, ako je to zakonom propisano. Kako je Zakon o inspekcijском nadzoru lex specijalis, a članom 40 stav 3 tog Zakona, propisano je da žalba ne odlaže izvršenje rješenja, saglasno članu 124 stav 2 Zakona o upravnom postupku, odstupa se od načela suspenzivnog dejstva žalbe i navedeni izuzetak pretvara u pravilo tj. pravilo da žalba izjavljena na rješenje ne odlaže njegovo izvršenje. U odnosu na zahtjev za naknadu troškova postupka, ovo ministarstvo je odbilo zahtjev za naknadu istih, shodno odredbi člana 94 Zakona o upravnom postupku kojim je propisano da ako je upravni postupak koji je pokrenut po službenoj dužnosti okončan povoljno za stranku, troškove postupka snosi javnopravni organ koji je postupak pokrenuo, ako nije drukčije propisano, što nije slučaj u predmetnoj stvari.

Na osnovu izloženog odlučeno je kao u dispozitivu rješenja-član 126 stav 4 Zakona o upravnom postupku.

UPUSTVO O PRAVNOJ ZAŠTITI: Protiv ovog rješenja, može se izjaviti tužba Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana njegovog prijema.

