



Crna Gora
Ministarstvo ekologije,
prostornog planiranja i urbanizma

Adresa: IV proleterske brigade broj 19
81000 Podgorica, Crna Gora
tel: +382 20 446 200
fax: +382 20 446 215

Direktorat za inspekcijske poslove i licenciranje
Direkcija za licence, registar i drugostepeni postupak
Broj: UP II 12-042/22-99/2
Podgorica, 12.05.2022. godine

Direktorat za inspekcijske poslove i licenciranje
Direkcija za urbanističko građevinski nadzor
Odsjek za inspekcijski nadzor za centralni region
Kristina Bulatović, Pejić, inspektorka

Ovdje

U prilogu dopisa dostavljamo vam shodno odredbi člana 131 Zakona o upravnom postupku ("Službeni list Crne Gore", br. 56/14, 20/, 40/16, 37/17), rješenje, broj i datum gornji na dalji postupak.

Prilog: (kao u tekstu)



Ovlašćeno službeno lice
Olivera Živković

VLADA CRNE GORE

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma

Direktorat za inspekcijske poslove i licenciranje

Direkcija za licence, registar i drugostepeni postupak

Broj UP II 12-042/22-99/2

Podgorica, 12.05.2022.godine

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma, rješavajući po žalbi izjavljenoj od Joksimović Milovana iz Sutomora, na rješenje urbanističko-građevinskog inspektora Ministarstva ekologije, prostornog planiranja i urbanizma broj: UPI 071/8-19/2 od 04.04.2022.godine, na osnovu člana 199 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list Crne Gore", br. 64/17, 44/18, 63/18,11/19 i 82/20), čl.18, 46 stav 1, 126 stav 4 i 128 Zakona o upravnom postupku ("Službeni list Crne Gore", br. 56/14, 20/15, 40/16, 37/17) i člana 12 Uredbe o organizaciji i načinu rada državne uprave ("Službeni list Crne Gore", br. 049/22) donosi

R J E Š E N J E

Žalba se odbija.

O b r a z l o Ź e n j e

Ožalbenim rješenjem stavom I, naređeno je Joksimović Milovanu iz Sutomora, Rutke br.258, rušenje objekta spratnosti P+1, površine u osnovi cca 100m², koji se nalazi na kat.parceli br.4333 KO Zankovići, u naselju Rutke u Sutomoru, Opština Bar, jer se radovi izvode i nakon izrečene upravne mjere zabrane građenja rješenjem br.UPI 071/8-19/1 od 01.02.2021.godine i bez podnešene prijave građenja i/ili dokumentacije iz člana 91 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata.

Na navedeno rješenje žalitelj je izjavio žalbu neposredno ovom ministarstvu, (14.04.2022.godine), iz svih zakonskih razloga. U žalbi u bitnom navodi, da je od prvostepenog organa tražio da da izjavu u prisustvu advokata a da mu to prvostepeni organ nije omogućio. Ukazuje, da je investitor podnio predlog za prekid postupka s obzirom da je podnijeta tužba Osnovnom sudu u Baru da Joksimović Milovan ukloni objekat čije uklanjanje nalaže i inspektor. Navodi da je investitor podnio zahtjev za rekonstrukciju a donosilac rješenja smatra da je subjekat nadzora bio dužan da podnese prijavu građenja. Na kraju navodi da je prijavio adaptaciju jer je tu bio objekat star 60 godina koji je adaptirao i za koji objekat kada je građen nije bila potrebna građevinska dozvola.

Predlaže, da drugostepeni organ, uvaži žalbu žalitelja, pobijano rješenje poništi i predmet vrati prvostepenom organu na ponovni postupak i odlučivanje.

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma, razmotrilo je ožalbeno rješenje, žalbu i spise predmeta, pa je odlučilo kao u dispozitivu rješenja, a ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 91 st. 1 i 2 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list Crne Gore", br. 64/17, 44/18, 63/18,11/19 i 82/20), propisano je da investitor gradi objekat na osnovu prijave građenja i dokumentacije propisane ovim zakonom. Investitor je lice koje podnosi prijavu i dokumentaciju za građenje odnosno postavljanje objekta, propisanu ovim zakonom. Članom 92 stav 1 ovog zakona propisano je da prijavu građenja i dokumentaciju iz člana 91 ovog zakona, investitor je dužan da podnese nadležnom inspekcijskom organu, u roku od 15 dana prije početka građenja.

Zakonom o planiranju prostora i izgradnji objekata, propisano je da kada u postupku inspekcijskog nadzora, ocijeni da je povrijeđen zakon ili drugi propis, urbanističko građevinski inspektor dužan je da zabrani građenje objekta ako se objekat gradi bez prijave građenja i/ili dokumentacije iz člana ovog zakona (član 201 stav tačka 1), kao i da naredi

rušenje objekta i/ili vraćanje prostora u prvobitno stanje ako se objekat gradi odnosno ako je izgrađen i pored zabrane građenja objekta (član 201 stav 1 tačka 11).

Iz spisa predmeta proizilazi da je rješenjem urbanističko građevinskog inspektora, broj UPI 071/8-19/1 od 01.02.2021.godine, zabranjeno je žalitelju izvođenje građevinskih radova na objekta spratnosti P+1, površine u osnovi cca 100m², koji se nalazi na kat.parceli br.4333 KO Zankovići, u Sutomoru, Rutke, Opština Bar, jer isti gradi bez prijave građenja i/ili dokumentacije iz člana 91 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata.

Dana 25.02.2021.godine, urbanističko građevinska inspektorka je izvršila kontrolni inspeksijski nadzor predmetnog objekta i konstatovala da subjekat nadzora, poštuje donijetu upravnu mjeru zabrane građenja spornog objekta. Međutim, kontrolnim inspeksijskim pregledom, izvršenim, dana 11.02.2022.godine, prvostepeni organ je utvrdio i zapisnički konstatovala (zapisnik o inspeksijskoj kontroli br.071-1-BR-11-3), da je subjekat nadzora, nastavio izvođenje građevinskih radova na predmetnom objektu na način da je postavio fasadnu bravariju na drugoj etaži, tj.na prvom spratu. U momentu inspeksijske kontrole, nije bio prisutan subjekat nadzora, kome je u skladu sa odredbom člana 111 Zakona o upravnom postupku ("Službeni list Crne Gore", br. 56/14, 20/15, 40/16, 37/17),omogućeno da se izjasni na predmetni zapisnik u roku od 3 (tri) dana od dana sačinjavanja istog, što je isti i uradio i ovom ministarstvu, dostavio Izjašnjenje br.071/4-352/2 od 14.02.2022.godine.

Polazeći od činjenica, utvrđenih inspeksijskim nadzorom, primjenom odredbi člana 200 stav 1 tačka 1 i 201 stav 1 tačka 11 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata, urbanističko građevinska inspektorka je, rješenjem broj UPI 071/8-19/2 od 04.04.2022.godine, žalitelju, naredio rušenje objekta spratnosti P+1, površine u osnovi cca 100m², koji se nalazi na kat.parceli br.4333 KO Zankovići, u naselju Rutke u Sutomoru, Opština Bar, jer se radovi izvode i nakon izrečene upravne mjere zabrane građenja rješenjem br.UPI 071/8-19/1 od 01.02.2021.godine i bez podnešene prijave građenja i/ili dokumentacije iz člana 91 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata.

U ovoj upravnoj stvari je nesporno da je žalitelj izvodio radove na izgradnji objekta spratnosti P+1, površine u osnovi cca 100m², koji se nalazi na kat.parceli br.4333 KO Zankovići, u naselju Rutke u Sutomoru, Opština Bar, bez prijave građenja, odnosno bez zakonom propisane dokumentacije i da su na ovom objektu, nastavljeni građevinski radovi, konstатовani zapisnikom o inspeksijskom pregledu od 11.02.2022.godine, iako je na istom objektu, rješenjem urbanističko građevinskog inspektora, br.UPI 071/8-19/1 od 01.02.2021.godine, žalitelju zabranjeno izvođenje građevinskih radova, na predmetnom objektu, spratnosti P+1, površine u osnovi 100m², na opisanoj lokaciji.

Po nalaženju ovog ministarstva, postupajući inspektor se kretao u obimu zakonskih ovlašćenja, kada je žalitelju naredio rušenje izvedenih radova na izgradnji predmetnog objekta, pri čemu je postupak inspeksijskog nadzora zakonito sproveden, zbog čega nije bilo mjesta poništaju osporenog rješenja. Naime, zakonom je propisano da je urbanističko – građevinski inspektor ovlašćen da naredi rušenje objekta, odnosno vraćanje prostora u prvobitno stanje, ako se objekat gradi, odnosno ako je izgrađen i pored zabrane građenja objekta. U konkretnom slučaju žalitelj je, nesporno, nastavio sa izvođenjem radova na objektu i pored izrečene mjere zabrane građenja, zbog čega je nadležni organ bio ovlašćen i dužan da mu izrekne mjeru rušenja objekta. Pritom, ovo ministarstvo je cijeneći cjelishodnost izrečene mjere, našlo da je ova mjera srazmjerna učinjenim nepravilnostima, jer je očigledno da se blažim mjerama (zabrana gradnje), nije mogla obezbijediti svrha i cilj zabrane građenja, suprotno imperativnim zakonskim odredbama.

Odlučujući na navedeni način prvostepeni organ je postupio i u skladu sa članom 16 stav 1 tačka 3 Zakona o inspeksijskom nadzoru, kojim je propisano da kada se u postupku inspeksijskog nadzora utvrdi da je povrijeđen zakon ili drugi propis ili da se ne poštuju propisani standardi ili normativi, inspektor je obavezan da preduzme upravne mjere i radnje utvrđene posebnim propisom kojim je uređena oblast u kojoj se vrši inspeksijski nadzor, a naročito da naredi rušenje, uklanjanje bespravno započetog ili podignutog objekta i uklanjanje stvari sa određenog prostora i člana 201 tačka 1 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata.

Cijeneći navode žalbe, ovo ministarstvo je ocijenilo da navod žalitelja da je od prvostepenog organa tražio da da izjavu u prisustvu advokata a da mu to prvostepeni organ nije omogućio, nije osnovan. Prednje iz razloga, jer je žalitelj postupajućoj inspektorki dostavio izjašnjenje zavedeno pod službenim brojem 071/4-352/2 od 14.02.2022.godine, na

zapisnik br.071-1-BR-11-3 od 11.02.2022.godine, koje je sačinio Mirović Milić, advokat iz Bara, a svojeručno potpisao subjekat nadzora Joksimović Milovan iz Sutomora. Prvostepeni organ je u svemu postupio u skladu člana 22 stav 1 Zakona o inspekcijском nadzoru, kojim je propisano da subjekat nadzora ima pravo dati izjavu na zapisnik i primjedbe na zakonitost postupka nadzora, ponašanje inspektora ili tačnost utvrđenog činjeničnog stanja, a o vršenju inspekcijского pregleda, u smislu člana 31 stav 1 Zakona, sačinjava se zapisnik, čija kopija se u skladu sa članom 34 stav 3 Zakona, uručuje ili dostavlja subjektu nadzora i s tim u vezi, subjekat nadzora je dao izjavu na zapisnik broj: 071-1-BR-11-3 od 11.02.2022.godine.

U odnosu na navod žalitelja da je investitor podnio predlog za prekid postupka s obzirom da je podnijeta tužba Osnovnom sudu u Baru da Joksimović Milovan ukloni objekat čije uklanjanje nalaže i inspektor, ovo ministarstvo ukazuje da isti nije osnovan. Ovo iz razloga, imajući u vidu da je postupak inspekcijского nadzora, odvojen postupak od postupka koji se vodi pred Osnovnim sudom u Baru.

Neosnovan je i navod žalitelja da je prijavio adaptaciju jer je tu bio objekat star 60 godina koji je adaptirao i za koji objekat kada je građen nije bila potrebna građevinska dozvola, obzirom da iz utvrđenog činjeničnog stanja proizilazi da je prilikom prvog inspekcijского nadzora na osnovu kojeg je donijeto rješenje o zabrani izgradnje konstatovano da su se izvodili radovi na građenju objekta spratnosti P+1, dimenzija u osnovi cca 100m², koji je izgrađen u grubim građevinskim radovima, a ispred objekta su izlivena 4 – AB stuba (od objekta do ulice), bez prethodno podnijete prijave građenja i/ili dokumentacije iz člana 91 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata, a da je kontrolnim inspekcijским pregledom, utvrđeno da je nastavljeno sa izvođenjem građevinskih radova, na način da je da je postavio fasadnu bravariju na drugoj etaži, tj. na prvom spratu. Prema tome, iz datom proizilazi da nije u pitanju adaptacija postojećeg objekta, nego izgradnja novog objekta prijave građenja i/ili dokumentacije iz člana 91 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata.

Neosnovan je i navod žalitelja da je postupajuća inspektorica, morala izvršiti uvid u predmet legalizacije, kojim postupkom je obuhvaćen i objekat kome je rješenjem naređeno rušenje. Prema tome, u konkretnom slučaju, a kako se to neosnovano navodi u žalbi, nijesu se mogle primijeniti odredbe o legalizaciji bespravnih objekata, jer predmetni objekat nije bio izgrađen, kako je to predviđeno, odredbom člana 152 stav 1 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata. U prilog navedenom, je i činjenica da se ne mogu uređivati odnosi s pozivom na buduću i neizvjesnu okolnost, kao što je legalizacija objekta, a pritom se radi o drugom postupku a ne o postupku inspekcijского nadzora, (upravna praksa – Presuda Upravnog suda U.br.910/18 od 20.09.2019.godine).

Ovo ministarstvo je cijeno i ostale navode žalitelja, ali je našlo da su isti bez uticaja na zakonitost pobijanog rješenja, iz kog razloga je odlučio žalbu shodno članu 126 stav 4 Zakona o upravnom postupku.

Sledstveno izloženom, odlučeno je kao u dispozitivu rješenja – čl. 126 stav 4 Zakona o upravnom postupku.

UPUSTVO O PRAVNOM SREDSTVU: Protiv ovog rješenja, može se izjaviti tužba Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana njegovog prijema.



Ovlašćeno službeno lice

Olivera Živković