

VLADA CRNE GORE

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma
Odjeljenje za licenciranje, registar i drugostepeni postupak
Broj UP II 14-042/23-149/3
Podgorica, 06.09.2023.godine

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma, rješavajući po žalbi izjavljenoj od Šabotić Mirsada, koga zastupa Snežana Kalezić, advokatica iz Bara, protiv rješenja urbanističko-građevinske inspektorke Ministarstva ekologije, prostornog planiranja i urbanizma, broj: UPI 12-042/23-262/2-1 od 15.05.2023.godine, na osnovu člana 199 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list Crne Gore", br. 64/17, 44/18, 63/18, 11/19 i 82/20) i čl. 18, 46 stav 1, 126 stav 4 i 128 Zakona o upravnom postupku ("Službeni list Crne Gore", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17) i člana 12 Uredbe o organizaciji i načinu rada državne uprave ("Službeni list Crne Gore", br. 049/22, 052/22, 56/22 i 82/22), donosi

RJEŠENJE

Žalba se odbija.

Obrazloženje

Ožalbenim rješenjem stavom I, ispravljena je greška u dispozitivu rješenja broj: UPI 12-042/23-262/2 od 13.02.2023 godine, na način, da umjesto „naređuje se N/N licu rušenje objekta dimenzija u osnovi cca 80m2 koji se nalazi na kat.parceli br.3119 KO Dobra Voda, Mali pijesak, opština Bar, jer isti gradi bez prijave građenja i/ili iz člana 91 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata i pored rješenja broj UPI 12-042/23-262/1 od 13.03.2023.godine, kojim mu je izrečena mjera zabrane građenja, rješenje treba da glasi: naređuje se Šabotić Mirsadu rušenje objekta dimenzija u osnovi cca 80m2 koji se nalazi na kat.parceli br.3119 KO Dobra Voda, Mali pijesak, opština Bar, jer isti gradi bez prijave građenja i/ili iz člana 91 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata i pored rješenja broj UPI 12-042/23-262/1 od 13.03.2023.godine, kojim mu je izrečena mjera zabrane građenja.

Na navedeno rješenje žalitelj je ovom ministarstvu, neposredno izjavio žalbu (19.05.2023.godine), iz svih zakonom propisanih razloga. U žalbi u bitnom navodi da je dispozitiv rješenja nejasan a obrazloženje rješenja u cjelosti nerazumljivo i ne sadrži razloge koji upućuju na odluku iz dispozitiva. Ukazuje, da se član 26 Zakona o upravnom postupku u konkretnom slučaju ne može primijeniti, već se mora donijeti novo rješenje. Ističe, da nije primio rješenje o zabrani, niti je učestvovao u postupku. Navodi, da je podnio zahtjev za legalizaciju te predlaže da se odloži izvršenje rješenja.

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma, razmotrilo je ožalbno rješenje, žalbu i spise predmeta, pa je odlučilo kao u dispozitivu rješenja, a ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 26 stav 1 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), propisano je da javnopravni organ može u bilo koje vrijeme ispraviti greške u imenima ili brojevima, pisanju ili računanju i druge očigledne greške u rješenju koje je donio ili u ovjerenim prepisima tog rješenja. Stavom 2 istog člana propisano je da se o ispravci grešaka iz stava 1 ovog člana donosi posebno rješenje. Ispravka greške proizvodi pravno dejstvo od dana od kojeg pravno dejstvo proizvodi rješenje koje se ispravlja.

Iz spisa predmeta proizilazi da je rješenjem urbanističko građevinskog inspektora, broj UPI 12182-042/23-262/1 od 13.03.2023.godine, žalitelju zabranjeno, svako dalje izvođenje radova na građenju objekata, na kat.parceli br.3119 KO Dobra Voda, opština Bar.

Kontrolnim inspekcijским pregledom od 28.03.2023.godine, uz prisustvo subjekta nadzora, konstatovano je da je subjekat nadzora, nastavio sa građenjem predmetnog objekta na način da je izlio nultu AB ploču površine cca 80m2, izlio AB platno sa gornje strane objekta kao i AB stubove prizemlja i međuspratnu AB ploču iznad prizemlja.

Kako je naknadnom provjerom a na osnovu izjave Snežane Kalezić, advokatice iz Bara, punomoćnice žalitelja, utvrđeno da je lice koje gradi predmetni objekat Mirsad Šabotić a ne

N/N lice, (zapisnik br.121-4-BR-63/5 od 12.05.2023.godine), pa je iz tih razloga, postupajuća inspektorica saglasno članu 26 Zakona o upravnom postupku, donijela rješenje o ispravci greške, broj UPI 12-042/23-262/2-1 od 15.05.2023.godine.

Ocjenjujući zakonitost osporenog rješenja, ovo ministarstvo, nalazi da u konkretnom slučaju nije povrijeđen zakon na štetu žalitelja. Ovo iz razloga što je nesporno utvrđeno da se u pogledu citiranih navoda u dispozitivu i obrazloženju rješenja prvostepenog organa od 13.02.2023. godine radi o očiglednoj grešci, koja je ispravljena osporenim rješenjem, uz pravilnu primjenu materijalnog prava, konkretno citiranog člana 26 Zakona o upravnom postupku, zbog čega žalbu valja odbiti.

Ovo ministarstvo je cijenilo navode žalbe, ali je kod izloženog našlo da su bez uticaja na donošenje drugačije odluke u ovoj stvari.

Sledstveno izloženom, odlučeno je kao u dispozitivu rješenja – čl. 126 stav 4 Zakona o upravnom postupku.

UPUSTVO O PRAVNOM SREDSTVU: Protiv ovog rješenja, može se izjaviti tužba Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana njegovog prijema.

