

Slavica Jovovic

From: Kuća Životinja <nvokucazivotinja@gmail.com>
Sent: Monday, September 21, 2026 8:54 PM
To: Slavica Jovovic
Cc: Marinko Tvrdiscic; Uprava Za bezbjednost hrane
Subject: Zahtjev za dostavljanje dokumentacije u vezi sa jamom u Bresticama i zatrpavanjem lokacije

Orna Gora
UPRAVA ZA BEZBJEDNOST HRANE, VETERINU
I FITOSANITARNE POSLOVE

Primljeno	2026-09-22
Org. jed.	Uprava
Redni broj	7-037/26-6626/h
Prilog	
Vrijednost	

ZAHTJEV ZA SLOBODAN PRISTUP INFORMACIJAMA

Poštovani,

na osnovu Zakona o slobodnom pristupu informacijama, podnosim zahtjev za dostavljanje sledećih informacija i dokumentacije koja se odnosi na jamu u Bresticama, u kojoj je prethodno uočeno najmanje 17 leševa i ostataka pasa.

Molim da mi dostavite:

1. Pisani nalog, naredbu, rešenje ili drugi akt na osnovu kojeg je naloženo zatrpavanje jame;
2. Podatak o tome ko je donio odluku da se jama zatrpa, uključujući ime, funkciju i organ kojem to lice pripada;
3. Zapisnik sa izvršenog veterinarsko-inspekcijskog nadzora, odnosno zapisnike i službene zabilješke sa svih izlazaka nadležnih službi na navedenu lokaciju;
4. Službenu zabilješku, izvještaj ili drugi dokument u kojem je konstatovano stanje zatečeno u jami, uključujući broj i vrstu pronađenih životinja;
5. Dokumentaciju koja se odnosi na procjenu epidemiološkog rizika, uključujući eventualnu procjenu rizika od zaraznih bolesti i bjesnila, na osnovu koje je eventualno donesena odluka o zatrpavanju;
6. Dokumentaciju iz koje se može utvrditi da li je prije zatrpavanja izvršeno stručno pregledanje i dokumentovanje sadržaja jame, kao i da li je pokušano utvrđivanje identiteta pronađenih životinja;
7. Dokumentaciju i službene zabilješke koje se odnose na pokušaj očitavanja mikročipova pronađenih životinja, uključujući informaciju zbog čega eventualno očitavanje nije omogućeno;
8. Nalog, zahtjev ili drugu dokumentaciju na osnovu koje je policija obezbjeđivala prilaz jami tokom perioda od pet dana, kao i podatak ko je zatražio takvo obezbjeđenje i iz kog razloga;
9. Dokumentaciju o samom izvršenom zatrpavanju jame, uključujući datum, vrijeme, izvođača radova i službeno lice koje je prisustvovalo ili naložilo izvršenje;
10. Svaku drugu dokumentaciju, službenu zabilješku, zapisnik, izvještaj, fotografije ili drugi dokument koji se odnosi na postupanje nadležnih organa povodom navedene jame.

Posebno tražim informaciju ko je donio odluku da se lokacija zatrpa prije nego što je omogućeno potpuno utvrđivanje identiteta životinja, ukoliko takva odluka postoji u dokumentaciji organa.

Napominjem da se zahtjev odnosi na informacije i dokumentaciju od javnog interesa i da tražim pristup postojećim dokumentima kojima organ raspolaže, u skladu sa zakonom.

Ukoliko se pristup pojedinom dokumentu ili njegovom dijelu ograničava, molim da se za svaki takav dokument navede konkretan zakonski osnov za ograničenje pristupa, uz omogućavanje pristupa dijelu dokumenta kojem pristup nije ograničen.

Molim da mi tražene informacije i dokumentaciju dostavite u zakonom propisanom roku.

S poštovanjem,



Crna Gora

Uprava za bezbjednost hrane, veterinu i
fitosanitarne poslove



06.10.2026.godine.

Broj: UPI-7-037/26-6626/2

Na osnovu člana 34 Zakona o slobodnom pristupu informacijama („Službeni list Crne Gore“, broj 160/2025) i člana 46 Zakona o upravnom postupku („Službeni list Crne Gore“, br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), Uprava za bezbjednost hrane, veterinu i fitosanitarne poslove, postupajući po zahtjevu NVO „Kuća životinja“ od 21.09.2026. godine, donosi

RJEŠENJE

1. DOZVOLJAVA SE NVO „Kuća životinja“ pristup informacijama i dokumentaciji traženoj zahtjevom za slobodan pristup informacijama podnijetim Upravi za bezbjednost hrane, veterinu i fitosanitarne poslove dana 21.09.2026. godine, a koja se odnosi na postupanje u vezi sa jamom na lokaciji u Bresticama i zatrpavanjem predmetne lokacije, i to:

1. Zapisniku o izvršenom inspekcijskom pregledu veterinarskog inspektora broj 003/4-33-726/26-157 od 21.09.2026. godine;
 2. stručnom mišljenju Specijalističke veterinarske laboratorije broj 444-2 od 17.09.2026. godine, sačinjenom povodom zahtjeva veterinarskog inspektora broj 444-1 od 16.09.2026. godine;
 3. aktu Osnovnog državnog tužilaštva Ktr broj 683/26 od 19.09.2026. godine, kojim Uprava raspolaže, a koji se odnosi na predmetni događaj.
2. Pristup informacijama iz tačke 1 ovog dispozitiva ostvaruje se dostavljanjem kopija dokumentacije navedene u tački 1, u elektronskoj formi, na adresu elektronske pošte podnosioca zahtjeva.
3. Troškova postupka nije bilo.
4. Žalba ne odlaže izvršenje ovog rješenja.

Obrazloženje

NVO „Kuća životinja“ podnijela je Upravi za bezbjednost hrane, veterinu i fitosanitarne poslove dana 21.09.2026. godine zahtjev za slobodan pristup informacijama koje se odnose na postupanje u vezi sa jamom na lokaciji u Bresticama i zatrpavanjem predmetne lokacije. Postupajući po predmetnom zahtjevu, Uprava za bezbjednost hrane, veterinu i fitosanitarne poslove izvršila je uvid u dokumentaciju i spise predmeta kojima raspolaže, a koji se odnose na predmetni događaj, odnosno na postupanje nadležnih službi u vezi sa jamom na predmetnoj lokaciji i radnjama preduzetim u vezi sa njenim zatrpavanjem. Uvidom u raspoloživu dokumentaciju utvrđeno je da se u spisima Uprave nalaze dokumenti koji sadrže informacije povezane sa predmetom zahtjeva, odnosno informacije koje se odnose na postupanje veterinarske inspekcije, pribavljanje stručnih podataka i komunikaciju sa drugim nadležnim organima povodom predmetnog događaja. U tom smislu, u dokumentaciji Uprave nalazi se Zapisnik o izvršenom inspekcijskom pregledu veterinarskog inspektora broj 003/4-33-726/26-157 od 21.09.2026. godine, kojim je dokumentovano postupanje veterinarskog inspektora povodom predmetnog događaja i stanje utvrđeno prilikom izvršenog inspekcijskog pregleda.

Pored navedenog zapisnika, u spisima Uprave nalazi se stručno mišljenje Specijalističke veterinarske laboratorije broj 444-2 od 17.09.2026. godine, sačinjeno povodom zahtjeva veterinarskog inspektora broj 444-1 od 16.09.2026. godine. Navedeno stručno mišljenje predstavlja dokument koji sadrži stručne informacije i nalaze pribavljene u vezi sa predmetnim slučajem i kao takvo je neposredno povezano sa predmetom zahtjeva. U dokumentaciji kojom

Uprava raspolaže nalazi se i akt Osnovnog državnog tužilaštva Ktr broj 683/26 od 19.09.2026. godine, koji se odnosi na predmetni događaj i koji je dostavljen, odnosno evidentiran u dokumentaciji Uprave.

Imajući u vidu prirodu traženih informacija, kao i činjenicu da se radi o dokumentaciji koja se nalazi u posjedu Uprave za bezbjednost hrane, veterinu i fitosanitarne poslove i koja se odnosi na postupanje Uprave, odnosno na dokumentovane radnje i stručne informacije povezane sa predmetnim događajem, Uprava je ocijenila da se podnosiocu zahtjeva može omogućiti pristup navedenoj dokumentaciji.

Prilikom odlučivanja po zahtjevu cijenjeno je da je predmet slobodnog pristupa informacijama informacija kojom organ vlasti raspolaže, odnosno dokumentacija koja se nalazi u njegovom posjedu ili pod njegovom kontrolom, te da se ostvarivanjem pristupa omogućava podnosiocu uvid u postojeću dokumentaciju i informacije sadržane u toj dokumentaciji. Uprava je, u okviru postupanja po zahtjevu, izvršila provjeru raspoloživih spisa i dokumentacije koja se odnosi na predmetni događaj i identifikovala dokumentaciju navedenu u dispozitivu ovog rješenja. Kako se radi o dokumentima koji su povezani sa predmetom zahtjeva i kojima Uprava raspolaže, odlučeno je da se podnosiocu omogući pristup njihovom sadržaju. Imajući u vidu da navedena dokumentacija predstavlja informacije kojima Uprava za bezbjednost hrane, veterinu i fitosanitarne poslove raspolaže, a koje su u vezi sa predmetom zahtjeva podnosioca, odlučeno je da se podnosiocu omogući pristup navedenim informacijama dostavljanjem kopija dokumentacije u elektronskoj formi, na adresu elektronske pošte navedenu u zahtjevu. Na ovaj način podnosiocu zahtjeva omogućava se neposredan pristup informacijama sadržanim u dokumentima kojima Uprava raspolaže, u obimu i na način utvrđen dispozitivom ovog rješenja. Imajući u vidu navedeno, odlučeno je kao u dispozitivu ovog rješenja.

Pravna pouka: Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Agenciji za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama, preko Uprave za bezbjednost hrane, veterinu i fitosanitarne poslove, u roku od 15 dana od dana prijema ovog rješenja. Žalba ne odlaže izvršenje rješenja kojim se dozvoljava pristup informacijama.

S poštovanjem,
Ilija Saičić, olvašćeni predstavnik
068 182 854
Uprava za bezbjednost hrane,
veterinu i fitosanitarne poslove

Glavni veterinarski inspektor

Marinko Tvrdišić



D o s t a v l j e n o:

- nvokucativotinja@gmail.com
- Dosije
- Arhivi;



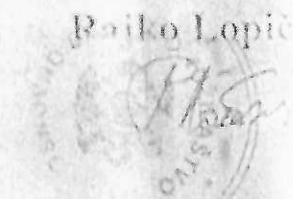
CRNA GORA
OSNOVNO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO
Ktr broj 683/26
Nikšić, 19. septembar 2026. godine

UPRAVA POLICIJE
-Regionalni centar bezbjednosti „Zapad“-
-Odjeljenje bezbjednosti-

VEZA: Vaš UBD broj 772/26 od 19. septembra 2026. godine

Obavještavam vas da je ovaj tužilac, nakon uvida u spise pri
gornjom poslovnom oznakom, prikupljenih obavještenja i sprovede
u izvidaju, našao da ne postoji sumnja da je bilo koje lice izvršilo
krivično djelo za koje se gonjenje preduzima po službenoj dužnosti.
u konkretnom slučaju radi eventualno o prekršaju iz nadležno
Opštine Nikšić zaduženih za komunalne poslove.

DRŽAVNI TUŽILAC
Raiko Lopić



SPECIJALISTIČKA VETERINARSKA LABORATORIJA

Bulevar Džordža Vašingtona bb, p/fab 69, 81000 Podgorica
žiro-račun: CKB 510-8344-34, PIB: 02424401, PDV: 30/31-14591-8

Specijalistička
veterinarska
laboratorija



broj: 444-2
Podgorica 17.09.2026

N/r Balši Blečiću – veterinarskom inspektoru

Predmet: Stručno mišljenje – veza sa Vašim zahtjevom br. 444-1 od 16.09.2026. godine

Poštovani,

Patomorfološka ispitivanja apsolutno nisu svrshodna u konkretnom slučaju imajući u vidu neprijatan miris sa pomenute lokacije registrirane već 3-4 mjeseca. Zbog dugog vremenskog perioda i visokih ljetnjih temperature autolitički i truležni procesi su u potpunosti destruirali sva meka tkiva čija je očuvanost esencijalna za kvalitetnu patomorfološku dijagnostiku. Izuzetno, u slučaju na licu mjesta postoji lež star do nekoliko dana mogućnost da se sprovede obdukcija i utvrdi uzrok smrti, ali je sasvim izvjesna. Ukoliko postoji sumnja da su životinje otrovane, toksikološka analiza u specijalizovanim laboratorijama je djelimično moguća čak i kod uznapredovalog raspadanja i u pitanju toksikanti poput teških metala ili nekih postojećih pesticida. Kod svježih leševa toksikološka ispitivanja uzima se želudac sa sadržajem i jetra dok se kod starih leševa uzima cijela kost sa koštanom srži.

Traži se savjet u vezi sa načinom postupanja sa leševima u smislu eventualnog pomjeranja na navedene lokacije ili njihovog neškodljivog uklanjanja na licu mjesta, jer se ne može isključiti mogućnost da su uginule od neke zarazne bolesti. Najsmrtonosnije zarazne bolesti pasa kao što su parvoviroza i štenećak primarno i masovno pogadaju štene i mlade kategorije zbog nepotpuno razvijenog imuniteta, dok odrasli psi koji su preležali blaže oblike često imaju razvijeniji stepen imuniteta. Ove bolesti nisu zoonoze. Ostaje nejasno na koji način je određena lokacija kontaminirana odlaganjem leševa pasa kao što je nejasan uzrok njihovog uginuća. Bacanje životinja u jamu na otvorenom način je stravičan čin surovosti prema životinjama i predstavlja ozbiljno krivično djelo, ali i ekološku i zdravstvenu opasnost.

Kako postupiti u konkretnom slučaju veoma je teško preporučiti. Neškodljivo uklanjanje leševa u okviru same jame čini se kao najrealnija opcija jer izvlačenje leševa iz jame duboke 10-12m koji su u uznapredovaloj fazi raspadanja nosi sa sobom mnoštvo opasnosti. Naime, tkiva leševa su rezervoar miliona bakterija i potencijalnih opasnih patogena. Izvlačenje na površinu i izbacivanje drastično povećavaju rizik od širenja patogena u vazduh, zemljište i među ljude i životinje. Postavlja se opravdano pitanje da li je ovakav postupak neškodljivog uklanjanja moguć na mjestu na kojoj se nalazi jama uzimajući u obzir i mogućnost da bi mogle biti ugrožene i podzemne vode imajući u vidu da je sasvim izvjesno da se radi o krakom terenu.

Takođe, postavlja se pitanje i porijekla ovih leševa pobacanih u jamu, te bi shodno tome neophodno sprovesti identifikaciju istih. Bez obzira što su leševi u jami u uznapredovalom stadijumu raspadanja, mikročip ostaje netaknut u predjelu vrata životinje godinama, te se na osnovu toga može utvrditi da li su životinje vlasničke, lutalice ili iz azila.

S poštovanjem,

Načelnik Odjeljenja za epizootologiju, kliničku patologiju i patološku morfoloiju

dr. Nikola Nikolić

tel: 020/269-407; 269-406; 269-405, fax: 020/269-404, e-mail: svl@t-com.me

Za02.87



