



Crna Gora
Ministarstvo ekologije,
prostornog planiranja i urbanizma

Adresa: IV proleterske brigade broj 19
81000 Podgorica, Crna Gora
tel: +382 20 446 200
fax: +382 20 446 215

Direktorat za inspekcijske poslove i licenciranje
Direkcija za licence, registar i drugostepeni postupak
Broj: UP II 123-83/21
Podgorica, 29.09.2021. godine

Direktorat za inspekcijske poslove i licenciranje
Direkcija za urbanističko građevinski nadzor
Zdravko Vlahović, koordinator

Ovdje

U prilogu dopisa dostavljamo vam shodno odredbi člana 131 Zakona o upravnom postupku ("Službeni list Crne Gore", br. 56/14, 20/, 40/16, 37/17), rješenje, broj i datum gornji na dalji postupak.

Prilog: (kao u tekstu)



Ovlašćeno službeno lice
Olivera Živković

VLADA CRNE GORE
Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma
Direktorat za inspekcijske poslove i licenciranje
Direkcija za licence, registar i drugostepeni postupak
Broj UP II 123-83/21
Podgorica, 29.09.2021.godine

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma rješavajući po žalbi Glavni grad Podgorica - „Agencija za izgradnju i razvoj Podgorice“ DOO izjavljenoj na rješenje urbanističko-građevinskog inspektora, Direkcije za inspekcijski nadzor – Odsjeka za inspekcijski nadzor za centralni region broj: UPI 071/8-114/2 od 23.07.2021.godine, na osnovu člana 199 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list Crne Gore", br. 64/17, 44/18, 63/18, 11/19 i 82/20), čl.18,46 stav 1, 126 stav 4 i 128 Zakona o upravnom postupku ("Službeni list Crne Gore", br. 56/14, 20/15, 40/16, 37/17) i člana 13 Uredbe o organizaciji i načinu rada državne uprave ("Službeni list Crne Gore", br. 118/20, 121/20, 01/21 i 02/21), donosi

RJEŠENJE

Žalba se odbija.

Obrazloženje

Ožalbenim rješenjem stavom I, zabranjeno je investitoru „Agencija za izgradnju i razvoj Podgorice“ DOO, građenje saobraćajnice radnog naziva "Ulica 1" i "Ulica 2", na katastarskim parcelama broj: 3906/41, 3385, 3906/1, 3906/49, 3906/100, 3906/101, 3906/104, 3908, 3909/1, 3321, 3906/46 i 3906/107 KO Podgorica III, u zahvatu DUP-a "Pobrežje-Zona G", Izmjene i dopune u Podgorici („Službeni list Crne Gore" – opštinski propisi, br. 51/16), Glavni grad Podgorica, jer u dokumentaciji dostavljenoj uz prijavu građenja, nije dostavljen elaborat parcelacije prema DUP-u "Pobrežje-Zona G", Izmjene i dopune u Podgorici, shodno odredbi člana 91 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata.

Na navedeno rješenje žalitelj je ovom ministarstvu, neposredno izjavio žalbu, iz svih zakonom propisanih razloga. U žalbi u bitnom navodi, da je postupajući inspektor u ponovnom postupku, dostavio zapisnik o inspekcijskom pregledu broj 1071-2-PG-180/1 od 22.juna 2021.godine, sa pozivom da investitor, dostavi elaborat parcelacije po DUP-u, što je u suprotnosti sa Zakonom i Pravilnikom i dosadašnjoj ustaljenoj praksi u istim situacijama, shodno članu 5 stav 2 Zakona o upravnom postupku, kojim je propisano da prilikom odlučivanja javnopravni organ vodi računa o ranijim odlukama koje je donio u istovjetnim situacijama. Ističe, da je članom 13 stav 2 Pravilnika o načinu izrade i sadržini tehničke dokumentacije za građenje objekta („Službeni list Crne Gore", br.044/18,043/19),propisano da se izuzetno od stava 1 i 2 ovog člana elaborat parcelacije po planskom dokumentu, ovjeren od strane organa uprave nadležnog za poslove katastra za objekte infrastrukture prilaže grafički prikaz buduće trase objekta na ažurnim katastarskim podlogama. Ukazuje, da je članom 49 stav 3 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata propisano da se elaboratom parcelacije određuju urbanističke parcele, dok je članom 51 stav 3 Zakona, navedeno da urbanistička parcela mora imati obezbijeđen kolski pristup sa gardske saobraćajnice ili javnog puta i s tim u vezi predmetna saobraćajnica ne predstavlja zasebnu urbanističku parcelu i za istu nije propisana izrada elaborata parcelacije po Dup-u.

Predlaže, da drugostepeni organ,usvoji žalbu žalitelja, pobijano rješenje poništi i donese novo na zakonu zasnovano rješenje.

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma, razmotrilo je ožalbeno rješenje, žalbu i spise predmeta, pa je odlučilo kao u dispozitivu rješenja, a ovo iz sljedećih razloga:

Ovo rješenje, donijeto je u izvršenju drugostepenog organa ovog ministarstva br.UPII 072-46/21 od 02.06.2021.godine.

Odredbom člana 91 st. 1 i 2 citiranog Zakona, propisano je da investitor gradi objekat na osnovu prijave građenja i dokumentacije propisane ovim zakonom. Investitor je lice koje podnosi prijavu i dokumentaciju za građenje odnosno postavljanje objekta, propisanu ovim zakonom. Članom 92 stav 1 ovog zakona propisano je da prijavu građenja i dokumentaciju iz člana 91 ovog zakona, investitor je dužan da podnese nadležnom inspekcijskom organu, u roku od 15 dana prije početka građenja.

Shodno odredbi člana 200 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Sl. list CG" br.64/17, 44/18, 63/18,11/19 i 82/20), urbanističko-građevinski inspektor provjerava da li je za građenje objekta, podnijeta prijava građenja i ili dokumentacija iz člana 91 ovog zakona.

Odredbom člana 201 stav 1 tačka 1 istog zakona propisano da kada u postupku inspekcijskog nadzora ocijeni da je povrijeđen zakon ili drugi propis urbanističko-građevinski inspektor dužan je da zabrani građenje objekta ako se objekat gradi bez prijave građenja i/ili dokumentacije iz člana 91 ovog zakona.

Odredbom člana 80 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata, propisano je da izradi projekata iz člana 77 stav 5 i člana 78 stav 3 ovog zakona, u zavisnosti od vrste i namjene objekta prethodi izrada projekata, elaborata ili podloga: geodezije, geomehanike, tehnologije i dr. Projekti odnosno elaborati pejzažne arhitekture, procjene uticaja na životnu sredinu, protivpožarne zaštite, toplotne i zvučne zaštite objekta, energetske efikasnosti, enterijera i dr., se izrađuju u toku izrade projekata iz člana 77 stav 5 i člana 78 stav 3 ovog zakona ili nakon njihove izrade, u skladu sa ovim zakonom i posebnim propisima.

Ispitujući zakonitost osporenog rješenja, ovo ministarstvo nalazi da u postupku njegovog donošenja nijesu počinjene povrede pravila postupka, a činjenično stanje je potpuno i pravilno utvrđeno i na isto primijenjen odgovarajući materijalni propis, o čemu su u obrazloženju dati jasni razlozi koji upućuju na pravilnost odluke date u dispozitivu. Naime, urbanističko građevinski inspektor je u okviru svojih zakonskih ovlašćenja izrekao žalocu odgovarajuću mjeru inspekcijskog nadzora, zbog čega nije bilo mjesta poništaju prvostepenog rješenja.

Uvidom u spise predmeta, nesumljivo je utvrđeno da je u upravnom postupku inspekcijskog nadzora, koji je prethodio donošenju ožalbenog rješenja, prvostepeni organ, sačinio zapisnik broj:1071-2-PG-180/1 od 22.06.2021.godine, iz kojeg se na jasan način, zaključuje da je pravilno sproveo postupak, shodno odredbama čl.16 do 42 Zakona o inspekcijskom nadzoru ("Službeni list Republike Crne Gore", br. 39/03, Službeni list Crne Gore", br. 76/09, 57/11, 18/14, 11/15, 52/16). U konkretnom predmetu u postupku inspekcijske kontrole, nesumljivo je utvrđeno da u dokumentaciji dostavljenoj uz prijavu građenja br.071/4-1419/1 od 25.03.2021.godine, navedeni investitor, nije dostavio elaborat parcelacije po DUP-u "Pobrežje Zona G, Izmjene i dopune u Podgorici" ("Službeni list Crne Gore" – opštinski propisi, br.51/16), Glavni grad Podgorica. Osim prednjeg u predmetnom zapisniku je konstatovano i da nijesu riješeni imovinsko pravni odnosi za kat.parcele br.3385, 3906/49, 3906/100 i 3906/101, na kojima se predviđa građenje predmetnih saobraćajnica.

O svim odlučnim činjenicama, koje su u svemu saglasne sa izvedenim dokazima u postupku inspekcijskog nadzora, dati su jasni, razumljivi i valjani razlozi za sva zaključivanja, koji navodima žalbe nijesu dovedeni u sumnju.

Ocijenjujući navode žalbe, shodno Zakonu o upravnom postupku, ovo ministarstvo je ocijenilo da isti nisu od uticaja na drugačiju odluku.

Naime, navod žalitelja da je članom 13 stav 2 Pravilnika o načinu izrade i sadržini tehničke dokumentacije za građenje objekta („Službeni list Crne Gore“, br.044/18,043/19), propisano da se izuzetno od stava 1 i 2 ovog člana elaborat parcelacije po planskom dokumentu, ovjeren od strane organa uprave nadležnog za poslove katastra za objekte infrastrukture prilaže grafički prikaz buduće trase objekta na ažurnim katastarskim podlogama, nije osnovan. Prednje iz razloga, jer je odredbom člana 10 stav 1 i 2 tačka 2 Pravilnika o načinu izrade i sadržini tehničke dokumentacije za građenje objekta, ("Službeni list Crne Gore", br. 044/18, 43/19), propisano da tehnički opis za objekat sadrži opis lokacije objekta sa navođenjem katastarskih parcela koje ulaze u sastav urbanističke parcele, odnosno trase planiranog objekta.

U odnosu na navod žalitelja, da je članom 49 stav 3 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata propisano da se elaboratom parcelacije određuju urbanističke parcele, dok je članom 51 stav 3 Zakona, navedeno da urbanistička parcela mora imati obezbijeđen kolski pristup sa gradske saobraćajnice ili javnog puta i s tim u vezi predmetna saobraćajnica ne predstavlja zasebnu urbanističku parcelu i za istu nije propisana izrada elaborata parcelacije po DUP-u, ovo ministarstvo, ukazuje, da isti nije osnovan. Ovo iz razloga, jer katastarske parcele, na kojim se planira građenje predmetnih saobraćajnica, imaju veću površinu od trase saobraćajnice i zauzimaju dio brda Ljubović, odnosno prikaz buduće trase saobraćajnice nije urađen na katastarskim podlogama koje sadrže djelove katastarskih parcela koje ulaze u sastav predmetne ulice, što je suprotno odredbi člana.

Ovo ministarstvo je cijeniolo i ostale navode žalbe, ali je našlo je da su isti, kod nesporne činjenice da žalitelj, ovom ministarstvu, nije dostavio elaborat parcelacije prema DUP-u "Pobrežje-Zona G", Izmjene i dopune u Podgorici, shodno odredbi člana 91 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata i da je takvo postupanje, sankcionisano 201 stav 1 tačka 1 navedenog zakona, to je odlučilo odbiti žalbu žalitelja – član 126 stav 4 Zakona o upravnom postupku.

UPUSTVO O PRAVNOJ ZAŠTITI: Protiv ovog rješenja, može se izjaviti tužba Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana njegovog prijema.



Ovlašćeno službeno lice
Olivera Živković