



Crna Gora
Ministarstvo ekologije,
prostornog planiranja i urbanizma

Adresa: IV proleterske brigade broj 19
81000 Podgorica, Crna Gora
tel: +382 20 446 200
fax: +382 20 446 215

Direktorat za inspekcijske poslove i licenciranje
Direkcija za licence, registar i drugostepeni postupak
Broj: UP II 123-170/21
Podgorica, 28.01.2022. godine

Direktorat za inspekcijske poslove i licenciranje
Direkcija za urbanističko građevinski nadzor
Odsjek za inspekcijski nadzor za centralni region
Marjana Bulatović, inspektorica

Ovdje

U prilogu dopisa dostavljamo vam shodno odredbi člana 131 Zakona o upravnom postupku ("Službeni list Crne Gore", br. 56/14, 20/, 40/16, 37/17), rješenje, broj i datum gornji na dalji postupak.

Prilog: (kao u tekstu)



Ovlašćeno službeno lice
Olivera Živković

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma
Direktorat za inspekcijske poslove
i licenciranje
Direkcija za licence, registar i drugostepeni postupak
Broj: UP II 123-170/21
Podgorica, 28.01.2022. godine

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma, rješavajući po žalbi izjavljenoj od „ČELEBIĆ“ DOO iz Podgorice, koga zastupa Andrija Radusinović, izvršni direktor, na rješenje urbanističko-građevinskog inspektora Ministarstva ekologije, prostornog planiranja i urbanizma – Direktorata za inspekcijske poslove i licenciranje, broj: UPI 12-434/1 od 13.12.2021.godine, na osnovu člana 199 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list Crne Gore", br. 64/17, 44/18, 63/18,11/19 i 82/20), čl.46 stav 1, 126 stav 4 i 128 Zakona o upravnom postupku ("Službeni list Crne Gore", br. 56/14, 20/15, 40/16, 37/17) i člana 13 Uredbe o organizaciji i načinu rada državne uprave ("Službeni list Crne Gore", br. 118/120 i 121/20), donosi

RJEŠENJE

Žalba se odbija.

Obrazloženje

Ožalbenim rješenjem stavom I, zabranjeno je subjektu nadzora „ČELEBIĆ“ DOO iz Podgorice, upotreba inženjerskog objekta tj.korišćenje – postrojenja za industrijsku proizvodnju betona, separaciju šljunka shodno Zakonu o planiranju prostora i izgradnji objekata, lociranog na katastarskim parcelama broj: 1634/4, 1633/1, 1633/2, 1634/2, 1634/1, 1634/3 i 1633/3 KO Donji Kokoti, Glavni grad Podgorica, jer isti nijesu upisani u katastar nepokretnosti shodno čl. 104, 200 tačka 23, članu 201 tačka 34 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list Crne Gore", br. 64/17, 44/18, 63/18,11/19 i 82/20).

Na navedeno rješenje žalitelj je izjavio žalbu neposredno, (27.12.2021.godine), ovom ministarstvu, iz svih zakonom predviđenih razloga. U žalbi, u bitnome, navodi da je došlo do pogrešne primjene materijalnog prava u dijelu što postrojenje za industrijsku proizvodnju betona i separaciju šljunka se tretira kao inženjerski objekat, jer Zakon o planiranju prostora i izgradnji, ni jednom odredbom postrojenje za industrijsku proizvodnju betona i separaciju šljunka ne tretira kao inženjerski objekat a po osnovu kojih odredbi bi mi bili u mogućnosti sprovesti postupak za uknjižbu objekata. Ističe, da Zakon o planiranju prostora i izgradnji, članovima 115 i 116, definiše pojam privremenih objekata i postupka za postavljanje istih, a između ostalog, navodi se da se postavljanje odnosno izgradnja privremenih objekata vrši u skladu sa Programom privremenih objekata lokalnih samouprava i Pravilnikom o bližim uslovima za postavljanje odnosno građenje privremenih objekata, uređaja i opreme. Navodi, da dio „inženjerskog objekta“ postrojenje za indstrijsku proizvodnju betona, treba tretirati kao privremeni objekat, obzirom da je mobilan i da je njegova svrha da služi gradilištu a ne kao objekat koji treba tretirati kao inženjerski i radi upotrebe upisan u katastar i s tim u vezi, Glavni grad – Sekretarijat za komunalne poslove je izdao urbanističko – tehničke uslove za postavljanje privremenog objekta namijenjenog za eksploataciju prirodnih materijala skladišta i proizvodnju – betonjerka na gradilištu, na dijelu kat.parcela, br.142/5 i 142/7, KO Farmaci- Zona VI.

Predlaže da drugostepeni organ, poništi prvostepeno rješenje i vredmet vrati na ponovni postupak.

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma, razmotrilo je ožalbena rješenje, žalbu i spise predmeta, pa je odlučilo kao u dispozitivu rješenja, a ovo iz sljedećih razloga:

U članu 5 stav 1 alineja 111 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list Crne Gore", br. 64/17, 44/18, 63/18,11/19 i 82/20), data su značenja pojedinih izraza, pa

se tako pod pojmom inženjerski objekti, podrazumijevaju: inženjerske konstrukcije, postrojenja, dimnjaci, auto-putevi, brze saobraćajnice, putevi, ulice, mostovi, vijadukti, tuneli, podzemni i nadzemni prolazi, željezničke i tramvajske pruge, manevarske površine i platforme, antenski stubovi, luke, pristaništa, marine, brane i akumulacije ispunjene jalovinom ili pepelom za koje je propisano tehničko osmatranje, plovni kanali i ostali hidrotehnički objekti, nasipi, dalekovodi, naftovodi, gasovodi, toplovodi, paravodi, vodovodi, objekti za zahvatanje i tretman vode za piće i druge potrebe, elektrane, termoelektrane, postrojenja za skladištenje i pretakanje tečnog prirodnog gasa, postrojenja za skladištenje i pretakanje tečnog naftnog gasa, postrojenja za skladištenje i pretakanje nafte i derivate nafte, stanice za snabdijevanje motornih vozila naftnim derivatima i gasom, objekti u kojima se proizvode i skladište opasne materije i slični objekti i postrojenja koja bi svojim radom mogla ugroziti životnu sredinu, objekti za proizvodnju toplote za daljinsko grijanje, trafostanice i razvodna postrojenja, kablovske podzemne instalacije, kanalizaciona mreža, objekti za prikupljanje i prečišćavanje otpadnih voda, složene industrijske građevine, građevine i postrojenja za hemijsku i tešku industriju, deponije, postrojenja za dobijanje energije iz otpada, postrojenja za anaerobnu digestiju otpada, sportski tereni i drugi objekti za sport i rekreaciju i drugi objekti koji nijesu zgrade;

Odredbom člana 104 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata propisano je da upotreba objekta nije dozvoljena prije upisa objekta u katastar nepokretnosti. Investitor je dužan da u roku od 15 dana od dana prijema konačnog izvještaja stručnog nadzora, podnese zahtjev za upis u katastar nepokretnosti. Uz zahtjev iz stava 2 ovog člana, pored dokaza propisanih zakonom kojim se uređuje upis prava na nepokretnosti, investitor je dužan da podnese i konačni izvještaj stručnog nadzora.

Odredbom člana 200 stav 1 tačka 23 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata propisano je urbanističko-građevinski inspektor naročito provjerava da da li je investitor stavio u upotrebu objekat prije upisa objekta u katastar nepokretnosti, dok je dok je odredbom člana 201 stav 1 tačka 34 istog zakona propisano da kada u postupku inspeksijskog nadzora ocijeni da je povrijeđen zakon ili drugi propis urbanističko-građevinski inspektor dužan je da zabrani upotrebu objekta koji nije upisan u katastar nepokretnosti.

Dovodeći u vezu citirane zakonske odredbe sa nesumnjivim činjeničnim utvrđenjem, po ocjeni ovog ministarstva, osnovano je prvostepeni organ žalitelju, donio upravnu mjeru zabrane upotrebe inženjerskog objekta tj. korišćenje – postrojenja za industrijsku proizvodnju betona, separaciju šljunka, lociranog na kat. parcelama br. 1634/4, 1633/1, 1633/2, 1634/2, 1634/1, 1634/3 i 1633/3 KO Donji Kokoti, Glavni grad Podgorica, jer isti nijesu upisani u katastar nepokretnosti, shodno čl. 104, 200 tačka 23, 201 stav 34 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata. Postupanje prvostepenog organa je zakonito, dati su pravilni i jasni razlozi, koji dovedeni u vezu sa činjeničnim stanjem, upućuju na pravilnost u prvostepenom postupku, izrečene mjere.

Iz spisa predmeta, proizilazi da je urbanističko – građevinska inspektorka, postupajući po službenoj dužnosti, dana 19.11.2021.godine, izvršio inspeksijski nadzor, objekata na lokaciji UP5, koju čine kat.parcele br.1566/3, 1566/36, 1566/6, KO Donji Kokoti, kao i na UP 22, UP 23, UP24, UP25, UP26, UP27, UP28, UP29, UP47, UP46, UP45, UP44, UP43, UP42, UP41, UP40, na djelovima katastarskih parcela br.1648/2, 1646/1, 1645/1, 1649/2, 1649/3, 1649/4, 1646/3, 1645/5, 1644/1, 1645/5, 1644/1, 1645/4, 1644/4, 1646/2, 1647/3, 1647/2, 1645/2, 1656/9, 1644/3, 1644/2, 1642/3, 1642/1, 1642/2, 1645/3, 1643, 1656/7, 1641/3, 1641/5, 1639/4, 1639/5, 1640/1, 1639/3, 1640/2, 1638/2, 1639/2, 1641/2, 1641/1, 1641/4, 1639/6, 1638/1, 1639/1, 1636/2, 1635/2, 1633/1, 1634/ 4, 1633/2, 1634/2, 1634/1, 1633/3, 1636/1, 1636/7, 1634/3, 1632/3, 1631/11, 1634/7, 1632/4, 1631/8, 1631/5, 1631/5, 1630/6, 1630/3, 1631/4, 1632/2, 1631/10, 1629/2, 1629/5, 1630/2, 1628/2, 1627/2, 1626/2, 1625/2, 1624/7, 1624/2, 1621/4, 1623/3, 1621/2, 1620/2, 1617/2, 1624/3, 1622/2, 1624/6, 1628/3, 1629/3, 1630/4, 1629/4, 1627/4, 1627/3, 1626/3, 1625/3, 1624/4, 1623/4, 1625/4, 1625/5, 1623/5, 1621/3, 1622/3, 1621/5, 1617/2, 1617/1, 1616/1, 1617/3, 1620/3, 1623/5, 1621/6, 1620/4, 1617/4, 1616/2 KO Donji Kokoti, Glavni grad Podgorica.

U toku inspeksijske kontrole, konstatovano je da se na kat.parcelama br.1634/4, 1633/1, 1633/2, 1634/2, 1634/1, 1634/3 i 1633/3, KO Donji Kokoti, Glavni grad Podgorica, nalazi inženjerski objekat – postrojenje za industrijsku proizvodnju betona, separaciju šljunka i pijeska izgrađen od armirano betonskih blokova na armirano betonskim temeljima, dimenzija cca 45,00metara x 15 metara proizvođača "Mehanika" Aleksinac, uz koju se nalaze prateći elementi. Predmetni objekat sastoji se od više elemenata: linija za separaciju

šljunka, tri bunkera, vibro trakastog dozatora, trakastih transportera, primarnog separatora, vibracionog nadzemnog sita, Sistema za pranje, boksevi za odvajanje frakcija. Linija za mljevenje sastoji se od bunkera, trakastih transportera, mlina, vibracionih nadzemnih sita. Postrojenje se sastoji i od 4 tipski montažno – demontažnog objekta, 4 silosa sa koševima za kameni agregat. Elementi inženjerskog objekta – postrojenja za industrijsku proizvodnju betona, separaciju šljunka i isti se nalazi na kat.parcelama br.1633/3, 1632/3, 1632/2, 1631/10 i 1631/17.

Navedeno, relevantno, činjenično i pravno stanje, evidentirano je u zapisniku o inspekcijskoj kontroli, br.121-1-PG-773/1 od 19.11.2021.godine, priloženog spisima predmeta, kao validan dokaz. Dana 29.11.2021.godine, subjekat nadzora „ČELEBIĆ“ DOO iz Podgorice, se elektronskim putem, izjasnio na okolnosti i činjenice, konstatovane zapisnikom br.121-1-PG-773/1 od 19.11.2021.godine i isti je dostavio prijavu građenja od 16.11.2018.godine, zapisnik br.1071-C-PG-638 od 10.12.2021.godine, izvod iz revidovanog glavnog projekta, koja nije od uticaja za donošenje prvostepenog rješenja, budući da se ista odnosi na objekte, locirane na UP5, koju čine kat.parcele br. 1566/3, 1566/36, 1566/6 KO Donji Kokoti, Glavni grad Podgorica, dok za inženjerske objekte locirane na kat.parcelama br.1634/4, 1633/. 1, 1633/2, 1634/2, 1634/1, 1634/3 i 1633/3 KO Donji Kokoti, Glavni grad Podgorica, prvostepenom organu, nije dostavljena prijava građenja sa dokumentacijom, niti ranije predviđena građevinska dozvola. U prilog navodima je i činjenica da je uvidom u list nepokretnosti br.207, na navedenim katastarskim parcelama nema upisanih objekata, već su iste parcele, upisane kao njive 2 i 3 klase, vlasništvo „ČELEBIĆ“ DOO iz Podgorice.

Navod žalitelja da je došlo do pogrešne primjene materijalnog prava u dijelu što postrojenje za industrijsku proizvodnju betona i separaciju šljunka se tretira kao inženjerski objekat, jer Zakon o planiranju prostora i izgradnji, ni jednom odredbom postrojenje za industrijsku proizvodnju betona i separaciju šljunka ne tretira kao inženjerski objekat a po osnovu kojih odredbi bi mi bili u mogućnosti sprovesti postupak za uknjižbu objekata, nije osnovan. Prednje iz razloga, jer je odredbom člana 94 stav 1 alineja 1, Pravilnika o bližim uslovima za postavljanje odnosno građenje privremenih objekata, uređaja i opreme („Sl.list CG“, br.43/18, 76/18 i 76/19), propisano da je betonjerka na gradilištu, objekat namijenjen za eksploataciju prirodnih sirovina, skladište i proizvodnju. Odredbom člana 95 navedenog Pravilnika, utvrđeno je da je betonjerka na gradilištu privremeno montažno – demontažno tipski objekat (mobilno postrojenje), koji se postavlja u okviru gradilišta za potrebe proizvodnje betona prilikom izgradnje objekta.

U dijelu navoda žalitelja da Zakon o planiranju prostora i izgradnji, članovima 115 i 116, definiše pojam privremenih objekata i postupka za postavljanje istih, a između ostalog, navodi se da se postavljanje odnosno izgradnja privremenih objekata vrši u skladu sa Programom privremenih objekata lokalnih samouprava i Pravilnikom o bližim uslovima za postavljanje odnosno građenje privremenih objekata, uređaja i opreme, ovo ministarstvo ukazuje da navedeno, tretira betonjerku na gradilištu prilikom izgradnje objekta a ne postojenje za industrijsku proizvodnju betona, kakav je predmetni objekat.

Ovo ministarstvo je cijeno i ostale navode žalitelja, ali je našlo da su isti bez uticaja na zakonitost pobijanog rješenja, iz kog razloga je odlučio žalbu odbiti žalbu shodno članu 126 stav 4 Zakona o upravnom postupku.

UPUSTVO O PRAVNOJ ZAŠTITI: Protiv ovog rješenja može se izjaviti tužba Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana njegovog prijema.

