



Naziv ministarstva:	Ministarstvo javne uprave		
Naziv i godina objave javnog konkursa:	e-Demokratija-učestvuj, predloži, promijeni 2019.		
Naziv projekta, odnosno programa:	Uloga NVO u razvoju lokalne demokratije "Put do cilja"		
Naziv nevladine organizacije:	Bjelopoljski demokratski centar		
Kriterijum (ukupan broj bodova)	Mjerilo (raspon bodova)	Broj bodova	Obrazloženje dodijeljenih bodova
1. Doprinos ostvarivanju javnog interesa i realizaciji strateških ciljeva u određenoj oblasti projekta, odnosno programa (do 35 bodova)	<p>1.1. Povezanost projekta, odnosno programa sa prioritetnim oblastima od javnog interesa, definisanih strateškim dokumentima, politikama i zakonima (do 10 bodova)</p> <p>1.2. Obrazloženje potrebe za realizacijom projekta, odnosno programa (do 5 bodova)</p> <p>1.3. Jasno definisanje ciljnih grupa i broja korisnika (do 5 bodova)</p>	8 5 2	<p>Projekat doprinosi Strategiji reforme Javne urave u Crnoj Gori. Projekat takođe navodi i Strategiju razvoja informacionog društva i Strategiju sajber bezbednosti. Projekat jasno objašnjava cilj u okviru strateškog dokumenta kome doprinosi, sa jasnom vezom ka dokumentu. Kao nedostatak može se jasno videti nepostojanje veze sa Strategijom unapređenja podsticajnog okruženja za delovanje NVO, što mu onemogućava maksimalan broj bodova.</p> <p>Središnji problem projekta je jasno definisan kao i uzročno posledična veza. Opis problema je podkrepljen statistikom u smislu potvrde navoda. Svi podaci su proverljivi.</p> <p>Projekat ne uspeva jasno da definiše ciljnu grupu, koja je jako široko postavljenja. Takođe projekat nije obezbedio nikakvu kvantifikaciju, kao ni način uključivanja ciljne grupe u projekat. Projekat daje delimičan mehanizam merenja učešća ciljne grupe. Slično se može reći i za krajnje korisnike, koji jesu definisani ali opet ne sa dovoljnom dozom preciznosti.</p>

	1.4. Doprinos projekta odnosno programa rješavanju problema ciljnih grupa i korisnika (do 5 bodova)	5	Projekat poseduje dovoljan kapacitet da utiče na unapređenje položaja ciljnih grupa, čije potrebe su u dovoljnoj meri opisane u aplikaciji. Navedeni podaci su podkrepljeni i statistikom koja omogućava dostupnost provere navedenih podataka.
	1.5. Doprinos projekta, odnosno programa u ostvarivanju javnog interesa na sjeveru i u nerazvijenim opština (do 5 bodova);	5	Projekat se u potpunosti sprovodi na teritoriji severenog regiona u opština Berane, Bijelo Polje i Pljevlja koje pripadaju trećoj grupi razvijenosti.
	1.6. Doprinos projekta, odnosno programa regionalnom razvoju kroz korišćenje turističkih kapaciteta na sjeveru i u nerazvijenim opština (organizovanje obuka, seminara, radionica, okruglih stolova) (do 5 bodova).	5	Celokupna realizacija projekta biće realizovana na severu u opština Berane, Bijelo Polje i Pljevlja koristeći koristeći turističkih kapaciteta za realizaciju svojih aktivnosti.
	UKUPNO BODOVA PO 1. KRITERIJUMU: (najviše 35 bodova)	30	
2. Kvalitet prijavljenog projekta, odnosno programa (do 30 bodova)	2.1. Ciljevi projekta, odnosno programa jasni, dostižni, mjerljivi i realni a predložene aktivnosti osmišljene tako da vode ka ostvarenju ciljeva (do 10 bodova)	8	Projekat uspešno definiše ciljeve, ali ima nedostatke u nedostatku jasno postavljenih indikatora uspešnosti realizacije zadatih ciljeva. Projekat ima jasno obrazložen plan aktivnosti, koji sasvim realno vodi do ostvarivanja rezultata projekta.
	2.2. Projekat, odnosno program sadrži jasan plan za praćenje i procjenu uspješnosti (do 5 bodova)	5	Projektni tim je podneo realno ostvariv plan praćenja uspešnosti realizacije projekta. Projekat takođe predviđa i angađovanje eksternog evaluatora koji doprinosi profesionalnosti pristupa u kreiranju aplikacije te implementacije projekta.
	2.3. Usklađenost predloženog budžeta sa planiranim aktivnostima i opravdanost traženog budžeta i projekta do (10 bodova)	8	Troškovi potrebni za realizaciju projekta su opravdani i podpadaju pod realnih cena za zadatu vrstu troškova

			robe i usluga u Crnoj Gori. Budžet ima manje nedostatke u stavci 1.2. gde iznos po danu i mesecu nije pravilno unešen, što predstavlja tehničku grešku.
	2.4. Održivost projekta, odnosno programa jasno određena (do 5 bodova)	5	Projekat obrazlaže nekoliko vidova održivosti: finansijsku, institucionalnu, stratešku i ekološku.
	UKUPNO BODOVA PO 2. KRITERIJUMU: (najviše 30 bodova)	26	
3. Kapacitet nevladine organizacije da realizuje projekat, odnosno program (do 30 bodova)	3.1. Povezanost predloženog projekta odnosno programa sa prethodnim aktivnostima organizacije i misijom organizacije (do 10 bodova)	8	Aplikant je osnovan 2006 godine. Ciljevi i predhodno iskustvo koje poseduje su uskladeni sa oblašću u kojoj planiraju realizovati projekat
	3.2. Broj realizovanih projekata, odnosno programa u oblasti u kojoj se aplicira u prethodnoj kalendarskoj godini i iznos sredstava za nihovu realizaciju (do 5 bodova)	1	Aplikant ima samo jedan projekat koji se može dovesti u vezu sa uslovima konkursa u predhodnoj godini.
	3.3. Broj i kvalifikacije lica koja su u radnom odnosu u organizaciji, kao i broj drugih radno angazovanih lica u organizaciji, posebno onih koji će biti angažovani na realizaciji projekta, odnosno programa (po osnovu ugovora o volonterskom radu, ugovora o djelu i sl.) (do 5 bodova)	4	Rukovodilac projekta ima određena iskustva u sprovođenju projekata. Projekat jasno definiše projektni tim i tim saradnika i volontera potrebnih za projektну implementaciju.
	3.4. Godišnji prihodi i rashodi organizacije u poslednje tri godine (do 5 bodova)	2	Aplikant je naveo identičan iznos i izvor prihoda za predhodne tri godine, što je verovatno tehnička greška prilikom popunjavanja aplikacije, ali samim tim onemogućuje ikakvu proveru izvora prihoda kao ni da li su navedeni podaci tačni.
	3.5. Relevantnost partnera uključenih u programsку i finansijsku realizaciju projekata, odnosno programa (do 5 bodova)	3	Projekat predviđa učešće partnerske organizacije na projektu koja ima potrebno iskustvo u radu na sličnim projektima,, ali uloga partnerske organizacije nije u potpunosti i jasno objašnjena, što dovodi u vezu mogućnosti implementacije određenih aktivnosti na projektu.

	UKUPNO BODOVA PO 3. KRITERIJUMU: (najviše 30 bodova)	18	
4. Transparentnost rada nevladine organizacije (do 5 bodova)	4.1 Dostupnost podataka o radu i finanaijskom poslovanju na sopstvenoj ili uslužnoj internet stranici, kao i društvenim mrežama (do 5 bodova)	1	Web site organizacije ne radi a na Facebook stranici nisu dostupna nikakva dokumenta.
	UKUPNO BODOVA PO 4. KRITERIJUMU: (najviše 5 bodova)	1	
	UKUPAN BROJ BODOVA:	75	

NAPOMENA: Ne moze biti finansiran projekat odnosno program koji je po osnovu bodovanja kriterijuma "doprinos ostvarivanju javnog interesa" dobio manje od 17,5 bodova za taj kriterijum kao i projekat, odnosno program čiji je konačan broj ostvarenih bodova manji od 50% ukupnog broj bodova (član 32e Zakona o nevladinim organizacijama)

PROJEKAT SE PREDLAŽE ZA FINANSIRANJE: DA/NE

ZAVRŠNI KOMENTARI NEZAVISNOG PROCJENJAVAČA:

Projekat je kvalitetno napisan i koncipiran. Realizuje se u potpunosti na teritoriji severa i doprinosi razvoju regije. Projekat pokazuje nedostatke u definisanju ciljne grupe i ima odredene tehničke nedostatke verovatno nastale tokom popune aplikacije (web site nije funkcionalan) ali to značajno ne utiče na kapacitet za sprovođenje projekta i sam kvalitet prijave projekta. Da bi se obezbedila puna transparentnost podataka, predlažem komisiji da utvrdi tačnost finansijskih podataka organizacije za predhodne tri godine uvidom u prateću dokumnetaciju koja je dostavljena prijavom projekta.

Mjesto i datum:

Potpis nezavisnog procjenjivača

* sadržaj obrasca bodovne liste za bodovanje projekata, odnosno programa nevladinih organizacija, utvrdilo je Ministarstvo javne uprave, na osnovu stava 3 člana 8 Uredbe o finansiranu projekata i programa nevladinih organizacija u oblastima od javnog interesa („Službeni list CG“, broj 13 /18)