



Crna Gora  
Ministarstvo ekologije,  
prostornog planiranja i urbanizma

Adresa: IV proleterske brigade broj 19  
81000 Podgorica, Crna Gora  
tel: +382 20 446 200  
fax: +382 20 446 215

Direktorat za inspekcijske poslove i licenciranje  
Direkcija za licence, registar i drugostepeni postupak  
Broj: UP II 12-042/22-198/2  
Podgorica, 25.07.2022. godine

Direktorat za inspekcijske poslove i licenciranje  
Direkcija za urbanističko građevinski nadzor  
Odsjek za inspekcijski nadzor za centralni region  
Boris Pižurica, inspektor

Ovdje

U prilogu dopisa dostavljamo vam shodno odredbi člana 131 Zakona o upravnom postupku ("Službeni list Crne Gore", br. 56/14, 20/, 40/16, 37/17), rješenje, broj i datum gornji na dalji postupak.

Prilog: (kao u tekstu)



Ovlašćeno službeno lice  
Olivera Živković

**VLADA CRNE GORE**

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma  
Direktorat za inspekcijske poslove i licenciranje  
Direkcija za licence, registar i drugostepeni postupak  
Broj UP II 12-042/22-198/2  
Podgorica, 25.07.2022.godine

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma, rješavajući po žalbi Yunus Babayigit iz Turske, koga zastupa Božo V.Milonjić, advokat iz Podgorice, na rješenje urbanističko građevinskog inspektora, broj: UPI 12-042/22-430/2 od 10.06.2022.godine, na osnovu člana 199 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list Crne Gore", br. 64/17, 44/18, 63/18, 11/19 i 82/20), čl.18,46 stav 1, 126 stav 4 i 128 Zakona o upravnom postupku ("Službeni list Crne Gore", br. 56/14, 20/15, 40/16, 37/17) i člana 12 Uredbe o organizaciji i načinu rada državne uprave ("Službeni list Crne Gore", br. 49/22, 52/22 i 56/22), donosi

**RJEŠENJE**

Žalba se odbija.  
Odbija se zahtjev za naknadu troškova postupka.

**Obrazloženje**

Ožalbenim rješenjem stavom I, dozvoljava se prinudno izvršenje rješenja br.UPI 12-042/22-430/1 od 06.05.2022.godine, kojim se naređuje da se poruši izgrađeni stambeni objekat – izvedene dvije etaže sa izvedenim kosim krovom za objekat u osnovi površine 130m<sup>2</sup>, na kat.parcelama 2627/1, 2627/2 i 2627/3, KO Maine, Opština Budva, jer je stambeni objekat izgrađen suprotno važećem planskom dokumentu Lokalnoj studiji lokacije „Vilino brdo“ u dijelu predviđene namjene površina, koje je postalo izvršno dana 01.06.2022.godine.Prinudno izvršenje sprovedeće se od strane drugih lica „Zaštita prostora Crne Gore“ DOO iz Danilovgrada izvršne službe ovog ministarstva o trošku subjekta nadzora. Dana 08.07.2022.godine, započeće se izvršenje predmetnog rješenja. Stavom II ožalbenog rješenja, određeno je da je subjekat nadzora Yunus Babayigit iz Turske, dužan da objekat oslobodi od lica i stvari, dok je stavom III, istog rješenja, određeno da troškove administrativnog izvršenja snosi subjekat nadzora o čemu će inspektor naknadno odlučiti rješenjem.

Na navedeno rješenje žalitelj je izjavio žalbu neposredno ovom ministarstvu, (11.07.2022.godine), iz svih zakonom predviđenih razloga. U žalbi u bitnom navodi, da prvostepeni organ želi sprovesti izvršenje rušenjem po nezakonitom rješenju, čija sadržina se ni na jedan način ne može odnositi na podnosioca, pa bi naslov trebao da prekine izvršenje u predmetnoj stvari a shodno Zakonu o upravnom postupku, jer je po srijedi prethodno pitanje koje treba da se riješi a koje je preduslov da bi se eventualno moglo izvršiti predmetno, ukoliko ostane na pravnoj snazi pa je dužan postupati u okviru Zakona o upravnom postupku, shodno članu 104. Ukazuje, da nije legitimisan da mu se dostavi predmetno rješenje budući da nije vlasnik kat.parcela koje su navedene u rješenju o prinudnom izvršenju rješenja UPI 12-042/22-430/1 od 06.05.2022.godine, odnosno rješenja o rušenju UPI 12-042/22-430/2 od 10.06.2022.godine za rušenje objekta, jer je vlasnik Ajković Tomo Slobodan i u procesu je legalizacija predmetnog objekta.

Predlaže, da drugostepeni organ poništi rješenje o prinudnom izvršenju rušenja br.UPI 12-042/22-430/2 od 10.06.2022.godine, za prinudno izvršenje rušenje objekta.

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma razmotrilo je ožalbeno rješenje, žalbu i spise predmeta, pa je odlučilo kao u dispozitivu rješenja, a ovo iz sljedećih razloga:

Predmet ove upravne stvari je izrečena upravna mjera u postupku inspekcijskog nadzora, koju saglasno odredbi člana 2 stav 1 Zakona o inspekcijskom nadzoru ("Službeni list Republike Crne Gore", br. 39/03, Službeni list Crne Gore", br. 76/09, 57/11, 18/14, 11/15,



52/16), vrši organ uprave nadležan za poslove inspektora kao službenika sa posebnim ovlaštenjima i odgovornostima (član 4 stav 1 Zakona). Inspekcijski nadzor u oblasti planiranja i izgradnji prema članu 197 stav 2 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list Crne Gore", br. 64/17, 44/18, 63/18, 11/19 i 82/20), vrši se preko urbanističko – građevinskog inspektora.

Ovo ministarstvo je postupanje, ocijenilo zakonitim, dajući pri tom potpune i jasne pravne razloge, koji dovedeni u vezi sa činjeničnim utvrđenjem, upućuju na pravilnost, u prvostepenom postupku dozvoljene upravne mjere.

Naime, odredbom člana 150 Zakona o upravnom postupku, propisano je da je protiv rješenja o izvršenju dozvoljena žalba koja se može odnositi samo na vrijeme, mjesto i način izvršenja i njome se ne može pobijati pravilnost rješenja koje se izvršava, kao i da se žalba izjavljuje nadležnom drugostepenom organu i ne odlaže izvršenje rješenja.

Polazeći od izložene normativne djelatnosti i citirane zakonske odredbe, po nalaženju ovog ministarstva, postupak koji je predhodio donošenju osporenog rješenja, sproveden je u skladu sa pravilima postupka i na isto je primijenjen materijalni propis, pa se žalbom neosnovano osporava zakonitost rješenja.

Ocjenjujući navode žalbe, žalitelja, shodno odredbama Zakona o upravnom postupku, isti su bez uticaja na drugačije odlučivanje u predmetnoj stvari, s obzirom da se shodno članu 150 Zakona o upravnom postupku, može izjaviti žalba koja se odnosi samo na vrijeme, mjesto i način izvršenja i da se njome ne može pobijati pravilnost rješenja koje se izvršava. Dakle, ova žalba se može odnositi samo na pitanja izvršenja, da li postoji neka nepravilnost u odnosu na vrijeme, mjesto i način izvršenja a ne i na pitanja koja bi se odnosila na pitanja postupka koja su predhodila donošenju izvršnog rješenja, koje je predmet izvršenja.

U odnosu na zahtjev za naknadu troškova postupka, ovo ministarstvo je odbilo zahtjev za naknadu istih, shodno odredbi člana 94 Zakona o upravnom postupku kojim je propisano da ako je upravni postupak koji je pokrenut po službenoj dužnosti okončan povoljno za stranku, troškove postupka snosi javnopravni organ koji je postupak pokrenuo, ako nije drukčije propisano, što nije slučaj u predmetnoj stvari.

Na osnovu izloženog odlučeno je kao u dispozitivu rješenja – član 126 stav 4 Zakona o upravnom postupku.

UPUSTVO O PRAVNOJ ZAŠTITI: Protiv ovog rješenja, može se izjaviti tužba Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana njegovog prijema.



Ovlašćeno službeno lice

Olivera Živković