



Crna Gora
Ministarstvo ekologije,
prostornog planiranja i urbanizma

Adresa: IV proleterske brigade broj 19
81000 Podgorica, Crna Gora
tel: +382 20 446 200
fax: +382 20 446 215

Direktorat za inspekcijske poslove i licenciranje
Direkcija za licence, registar i drugostepeni postupak
Broj: UP II 123-137/21
Podgorica, 24.11.2021. godine

Direktorat za inspekcijske poslove i licenciranje
Direkcija za urbanističko građevinski nadzor
Odsjek za sjevernu regiju
Nemanja Pantović, inspektor

Ovdje

U prilogu dopisa dostavljamo vam shodno odredbi člana 131 Zakona o upravnom postupku ("Službeni list Crne Gore", br. 56/14, 20/, 40/16, 37/17), rješenje, broj i datum gornji na dalji postupak.

Prilog: (kao u tekstu)



Ovlašćeno službeno lice
Olivera Živković

VLADA CRNE GORE

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma

Direktorat za inspekcijske poslove i licenciranje

Direkcija za licence, registar i drugostepeni postupak

Broj UP II 123-137/21

Podgorica, 24.11.2021.godine

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma rješavajući po žalbi Kuč Esmire iz Rožaja izjavljenoj na rješenje urbanističko građevinskog inspektora, Direkcije za urbanističko građevinski nadzor – Odsjek za sjevernu regiju, broj:UPI 071/8-61/2 od 03.11.2021.godine, na osnovu člana 199 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list Crne Gore", br. 64/17, 44/18, 63/18, 11/19, 82/20), čl. 18, 46 i 126 stav 4 Zakona o upravnom postupku ("Službeni list Crne Gore", br. 56/14, 15/15, 40/16 i 37/17) i odredbe člana 13 Uredbe o organizaciji i načinu rada državne uprave ("Službeni list Crne Gore", br. 118/20, 121/20, 01/21, 02/21, 29/21, 34/21, 41/21, 85/21), donosi

R J E Š E N J E

Žalba se odbija.

O b r a z l o Ź e n j e

Ožalbenim rješenjem naređeno je subjektu nadzora Kuč Esmiri iz Rožaja, rušenje objekta spratnosti P+1, na katastarskoj parceli br.2488/40 KO Rožaje, opština Rožaje, jer ista gradi bez prijave građenja i/ili dokumentacije iz člana 91 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata i pored date mjere zabrane građenja – rješenje broj UPI 071/8-61/1 od 08.03.2021.godine i koje je uručeno dana 12.03.2021.godine.

Na navedeno rješenje žaliteljka je izjavila žalbu neposredno ovom ministarstvu, (15.11.2021.godine), iz svih zakonskih razloga. U žalbi u bitnom navodi, da je prvostepeni organ bio dužan da u skladu sa članom 8 i 14 Zakona o upravnom postupku, pruži aktivnu pomoć stranci. Ukazuje, da u obrazloženju rješenja, nijesu navedeni jasni razlozi niti je starnci u postupku omogućeno da se izjasni u postupku, a što je suprotno članu Zakonu o upravnom postupku. Napominje, da je dopisom ovog ministarstva, br.01-52/117 Opštini Rožaje, omogućeno da može izdavati urbanističko – tehničke uslove na lokalitetima na kojim asu detaljni planovi povučeni a shodno Prostornom planu, pa je i započela objekat za izdavanje urbanističko tehničkih uslova. Traži, shodno odredbi člana 41 Zakona o inspekcijskom nadzoru, odlaganje izvršenja rješenja do konačne odluke po žalbi. Predlaže, da drugostepeni organ, poništi prvostepeno rješenje i predmet vrati istom organu na ponovni postupak i odlučivanje.

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma razmotrilo je ožalbeno rješenje, žalbu i spise predmeta, pa je odlučilo kao u dispozitivu rješenja, a ovo iz sljedećih razloga:

Zakonom o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list Crne Gore", br. 64/17, 44/18, 63/18, 11/19, 82/20), propisano je da kada u postupku inspekcijskog nadzora, ocijeni da je povrijeđen zakon ili drugi propis, urbanističko građevinski inspektor dužan je da zabrani građenje objekta ako se objekat gradi bez prijave građenja i/ili dokumentacije iz člana ovog zakona (član 201 stav tačka 1), kao i da naredi rušenje objekta i/ili vraćanje prostora u prvobitno stanje ako se objekat gradi odnosno ako je izgrađen i pored zabrane građenja objekta (član 201 stav 1 tačka 11).

Iz spisa predmeta proizilazi da je rješenjem urbanističko građevinskog inspektora, broj UPI 071/8-61/1 od 08.03.2021.godine, žaliteljki zabranjeno izvođenje radova na izgradnji objekta, koji se nalazi na katastarskoj parceli br.2488/40 KO Rožaje, Opština Rožaje, jer ista za izvođenje građevinskih radova nije ovoj inspekciji podnijela prijavu građenja i dokumentaciju iz člana 91 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list Crne Gore", br. 64/17, 44/18, 63/18, 11/19 i 82/20). Kontrolnim inspekcijskim pregledom od 29.10.2021.godine, uz prisustvo subjekta nadzora, konstatovano je da je Kuč Esmira iz

Rožaja, nastavila sa izvođenjem građevinskih radova na način što je zazidala zidove sprata od giter bloka visine cca 2,60m, urađeni su pregradni zidovi sprata od giter bloka, nad spratom je izlivena AB ploča površine cca 132m², iz koje su ostavljeni ankeri a urađene su AB stepenice koje sa sprata vode na ploču. U navedenom zapisniku, konstatovana je izjava žaliteljke „radove sam nastavila da mi ne bi propadao objekat i građevinski materijal zbog dolaska zime i loših vremenskih uslova. Obračala sam se Opštini Rožaje radi pribavljanja potrebne dokumentacije. Dalje nemam šta da izjavim. Nemam primjedbi na zapisnik“. Polazeći od činjenica, utvrđenih inspekcijskim nadzorom, primjenom odredbi člana 200 stav 1 tačka 1 i 201 stav 1 tačka 11 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata, urbanističko građevinski inspektor je, rješenjem broj UPI 071/8-61/2 od 03.11.2021.godine, žaliteljki, naredio rušenje objekta spratnosti P+1, na katastarskoj parceli br.2488/40 KO Rožaje, Opština Rožaje, jer ista gradi bez prijave građenja i/ili dokumentacije iz člana 91 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata i pored date mjere zabrane građenja – rješenje broj UPI 071/8-61/1 od 08.03.2021.godine i koje je uručeno dana 12.03.2021.godine.

U ovoj upravnoj stvari je nesporno da je žaliteljka izvodila radove na izgradnji objekta na katastarskoj parceli br.2488/40 KO Rožaje, Opština Rožaje, bez prijave građenja, odnosno bez zakonom propisane dokumentacije, i da su na ovom objektu, nastavljeni građevinski radovi, konstatovani zapisnikom o inspekcijskom pregledu od 29.10.2021.godine, iako je na istom objektu, rješenjem urbanističko građevinskog inspektora, br.UPI 071/8-61/1 od 08.03.2021.godine, žalitelju zabranjeno izvođenje građevinskih radova, a što je svojom izjavom na zapisniku od 29.10.2021.godine, potvrdila i sama žaliteljka.

Po nalaženju ovog ministarstva, postupajući inspektor se kretao u obimu zakonskih ovlašćenja, kada je žaliteljki naredio rušenje izvedenih radova na izgradnji predmetnog objekta, pri čemu je postupak inspekcijskog nadzora zakonito sproveden, zbog čega nije bilo mjesta poništaju osporenog rješenja. Naime, zakonom je propisano da je urbanističko – građevinski inspektor ovlašćen da naredi rušenje objekta, odnosno vraćanje prostora u prvobitno stanje, ako se objekat gradi, odnosno ako je izgrađen i pored zabrane građenja objekta. U konkretnom slučaju žaliteljka je je, nesporno, nastavila sa izvođenjem radova na objektu i pored izrečene mjere zabrane građenja, zbog čega je nadležni organ bio ovlašćen i dužan da mu izrekne mjeru rušenja objekta. Pritom, ovo ministarstvo je cijeneći cjelishodnost izrečene mjere, našlo da je ova mjera srazmjerna učinjenim nepravilnostima, jer je očigledno da se blažim mjerama (zabrana gradnje), nije mogla obezbijediti svrha i cilj zabrane građenja, suprotno imperativnim zakonskim odredbama.

Odlučujući na navedeni način prvostepeni organ je postupio i u skladu sa članom 16 stav 1 tačka 3 Zakona o inspekcijskom nadzoru, kojim je propisano da kada se u postupku inspekcijskog nadzora utvrdi da je povrijeđen zakon ili drugi propis ili da se ne poštuju propisani standardi ili normativi, inspektor je obavezan da preduzme upravne mjere i radnje utvrđene posebnim propisom kojim je uređena oblast u kojoj se vrši inspekcijski nadzor, a naročito da naredi rušenje, uklanjanje bespravno započetog ili podignutog objekta i uklanjanje stvari sa određenog prostora i člana 201 tačka 1 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata.

Cijenjeći navode žalbe, ovo ministarstvo je ocijenilo da navod žaliteljke, da je prvostepeni organ bio dužan da u skladu sa članom 8 i 14 Zakona o upravnom postupku, pruži aktivnu pomoć stranci, nije osnovan. Ovo iz razloga, jer je postupajući inspektor, u svemu postupio u skladu sa odredbom člana 22 stav 1 Zakona o inspekcijskom nadzoru, kojim je propisano da subjekat nadzora ima pravo dati izjavu na zapisnik i primjedbe na zakonitost postupka nadzora, ponašanje inspektora ili tačnost utvrđenog činjeničnog stanja, a o vršenju inspekcijskog pregleda, u smislu člana 31 stav 1 Zakona, sačinjava se zapisnik, čija kopija se u skladu sa članom 34 stav 3 Zakona, uručuje ili dostavlja subjektu nadzora, urbanističko građevinski inspektor je imao obavezu da zapisnik uruči ili dostavi subjektu nadzora. Ovo posebno, kod činjenice da je žaliteljka, dala izjavu na zapisnik od 29.10.2021.godine i isti svojeručno potpisala, bez primjedbi.

Polazeći od navedenog stanja stvari i činjenice da se postupak inspekcijskog nadzora vodi između ostalog i u skladu sa Zakonom o upravnom postupku (»Službeni list CG«, br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17»), kojim je propisano načelo izjašnjavanja stranke, koje je uređeno članom 14 tog Zakona, prema kojem stranka ima pravo da učestvuje u upravnom postupku radi utvrđivanja činjenica i okolnosti koje su od značaja za donošenje upravnog akta i da prije donošenja istog stranka ima pravo da se izjasni o rezultatima upravnog

postupka i da se upravni akt može donijeti bez izjašnjavanja stranke samo u slučajevima propisanim zakonom, po ocjeni ovog ministarstva, u prvostepenom postupku nijesu počinjene povrede pravila postupka iz čl. 14 i 111 Zakona o upravnom postupku, budući da je žaliteljki data mogućnost da učestvuje u postupku, odnosno prije donošenja rješenja stranci je omogućeno da se izjasni o rezultatima ispitnog postupka. U odnosu na navod, da je dopisom ovog ministarstva, br.01-52/117 Opštini Rožaje, omogućeno da može izdavati urbanističko – tehničke uslove na lokalitetima na kojim su detaljni planovi povučeni a shodno Prostornom planu, pa je i započela objekat za izdavanje urbanističko tehničkih uslova, takođe nije osnovan. Prednje iz razloga, jer žalitelja, jer je prvostepeni organ, nesporno utvrdio da je subjekat nadzora gradio predmetni objekat bez prijave građenja i/ili dokumentacije iz člana 91 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata.

Sledstveno izloženom, odlučeno je kao u dispozitivu rješenja – čl. 126 stav 4 Zakona o upravnom postupku.

UPUSTVO O PRAVNOM SREDSTVU: Protiv ovog rješenja, može se izjaviti tužba Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana njegovog prijema.



Ovlašćeno službeno lice

Olivera Živković