

VLADA CRNE GORE

Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine

Odjeljenje za drugostepeni postupak

Broj UP II 17-042/24-962/4

Podgorica, 02.10.2024.godine

Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine, rješavajući po žalbi Dragana Ječmenice iz Podgorice, koga zastupa Mehmed Markišić, advokat iz Podgorice, na rješenje urbanističko građevinskog inspektora, broj: UPI 09-042/24-181/2 od 12.06.2024.godine, na osnovu člana 199 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list Crne Gore", br. 64/17, 44/18, 63/18, 11/19, 82/20, 86/22 i 04/23), čl.18,46 stav 1, 126 stav 4 i 128 Zakona o upravnom postupku ("Službeni list Crne Gore", br. 56/14, 20/15, 40/16, 37/17) i člana 15 Uredbe o organizaciji i načinu rada državne uprave ("Službeni list Crne Gore", br. 098/23, 102/23, 113/23, 071/24, 072/24 i 090/24), donosi

## RJEŠENJE

Žalba se odbija.

Odbija se zahtjev za naknadu troškova postupka.

## Obrazloženje

Ožalbenim rješenjem stavom I, dozvoljava se prinudno izvršenje rješenja broj: UPI 09-042/24-181/1 od 14.02.2024.godine, koje je postalo izvršno dana 11.03.2024.godine, Stavom II (drugim), određeno je da će se izvršenje rješenja sprovesti od strane izvršne službe „Zaštita prostora“ DOO iz Danilovgrada, dana 02.07.2024.godine, sa početkom u 09:00časova.

Na navedeno rješenje žalitelj je izjavio žalbu neposredno ovom ministarstvu, (27.06.2024.godine), iz svih zakonom predviđenih razloga. U žalbi u bitnom ističe, da je pobijano rješenje donešeno bez saslušanja stranke i bez mogućnosti da se stranka izjasni o svim bitnim činjenicama i okolnostima koje su bile od značaja za donošenje rješenja. Ukazuje, da je pokrenuo postupak legalizacije, dana 12.07.2018.godine, koji postupak je u toku, da je riječ o objektu koji se uklapa u Prostorni plan, da isti egzistira još od 1982.godine, da se u njemu obavlja poslovna djelatnost, gdje zapošljava 25 ljudi.

Na kraju predlaže da drugostepeni organ, poništi prvostepeno rješenje. Traži troškove postupka u skladu sa AT-om.

Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine razmotrilo je ožalbeno rješenje, žalbu i spise predmeta, pa je odlučilo kao u dispozitivu rješenja, a ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 150 Zakona o upravnom postupku ("Službeni list Crne Gore", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), propisano je da je protiv rješenja o izvršenju dozvoljena žalba koja se može odnositi samo na vrijeme, mjesto i način izvršenja i njome se ne može pobijati pravilnost rješenja koje se izvršava, kao i da se žalba izjavljuje nadležnom drugostepenom organu i ne odlaže izvršenje rješenja.

Polazeći od citirane odredbe Zakona o upravnom postupku, ovo ministarstvo je utvrdilo da je prvostepeni organ donio zakonitu i pravilnu odluku u ovoj upravnoj stvari.

Ocjenujući navode žalbe, žalitelja, shodno odredbama Zakona o upravnom postupku, isti su bez uticaja na drugačije odlučivanje u predmetnoj stvari, s obzirom da se shodno članu 150 Zakona o upravnom postupku, može izjaviti žalba koja se odnosi samo na vrijeme, mjesto i način izvršenja i da se njome ne može pobijati pravilnost rješenja koje se izvršava.

U odnosu na zahtjev za naknadu troškova postupka, ovo ministarstvo je odbilo zahtjev za naknadu istih, shodno odredbi člana 94 Zakona o upravnom postupku, kojim je propisano da ako je upravni postupak koji je pokrenut po službenoj dužnosti okončan povoljno za stranku, troškove postupka snosi javnopravni organ koji je postupak pokrenuo, ako nije drukčije propisano, što nije slučaj u predmetnoj stvari.

Na osnovu izloženog odlučeno je kao u dispozitivu rješenja-član 126 stav 4 Zakona o  
upravnom postupku.

**PRAVNA POUKA:** Protiv ovog rješenja, može se izjaviti tužba Upravnom sudu Crne Gore u  
roku od 20 dana od dana njegovog prijema.

