



Crna Gora
DISCIPLINSKA KOMISIJA

**IZVJEŠTAJ O RADU DISCIPLINSKE KOMISIJE
ZA 2023. GODINU**

Podgorica, mart 2024. godine

S A D R Ž A J:

- 1. UVOD**
- 2. NADLEŽNOST DISCIPLINSKE KOMISIJE**
- 2.1. ORGANIZACIJA RADA DISCIPLINSKE KOMISIJE**
- 2.2. KADROVSKA POPUNJENOST**
- 2.3. PODNOSIOCI ODLUKA**
- 2.4. PRAVNI OKVIR**
- 3. POSTUPANJE DISCIPLINSKE KOMISIJE**
 - 3.1. PREGLED PODNIJETIH ODLUKA ORGANA DRŽAVNE UPRAVE I DRUGIH ORGANA (U IZVJEŠTAJNOM PERIODU)**
 - 3.2. ODLUČIVANJE DISCIPLINSKE KOMISIJE**
- 4. UPRAVNO SUDSKA ZAŠTITA**
 - 4.1. SUDSKI SPOROVI**
 - 4.2. POSTUPANJE PO PRESUDAMA UPRAVNOG I VRHOVNOG SUDA**
- 5. OCJENA STANJA**
 - 5.1. PROBLEMI U RADU**
 - 5.2. PREDLOG MJERA ZA UNAPRIJEĐENJE RADA KOMISIJE**

1.UVOD

Disciplinska komisija, saglasno zakonskoj obavezi propisanoj članom 107 Zakona o državnim službenicima i namještenicima ("Službeni list CG", br. 2/18, 34/19, 8/21 i 37/22), Vladi Crne Gore jednom godišnje podnosi Izvještaj o radu. Godišnji izvještaj o radu Disciplinske komisije predviđa rezultate rada i postupanja Disciplinske Komisije u 2023. godini i na sažet i sistematičan način predstaviće presjek stanja po oblastima rada, ocjene, zaključke, statističke podatke, uz osvrт na ostale aktivnosti iz domena rada i nadležnosti. Izvještaj se zasniva na određenoj pisanoj formi i metodologiji izrade sa statističkim prikazom podataka. Zakonom o državnim službenicima i namještenicima propisana je nadležnost Disciplinske komisije za vođenje disciplinskog postupka i izricanje disciplinskih mjera za teže povrede službene dužnosti iz radnog odnosa.

Naime, Disciplinska komisija je uspostavljena kao profesionalno kolegijalno tijelo, čiji se predsjednik i članovi biraju na mandat od pet godina, koju funkciju obavljaju profesionalno. Vlada Crne Gore je na sjednici održanoj dana 25.10.2018. godine imenovala Disciplinsku komisiju u sledećem sastavu: Snežana Radonjić -predsjednica i članovi: Branislav Vujošević, Milanka Đekić, Mirjana Vuković i Svetlana Mrdak, a Odluka o imenovanju objavljena je u "Službenom listu Crne Gore" broj 71/18 od 5.11.2018.godine.

Dana 25.10.2023. godine istekao je petogodišnji mandat predsjednici i članovima Komisije.

Na sjednici održanoj dana 07.12.2023. godine Vlada Crne Gore imenovala je Disciplinsku komisiju u sledećem sastavu: Dijana Radulović, predsjednica, kao i članove Nikolina Vujošević, Jelena Vujošević, Vlastimir Knežević i Mladen Ilić, a Odluka o imenovanju objavljena je u "Službenom listu Crne Gore" broj 112/23 od 15.12.2023. godine. Danom imenovanja Komisija je preuzeila 72 predmeta.

2. NADLEŽNOST DISCIPLINSKE KOMISIJE

Nadležnost Disciplinske komisije propisana je članom 100 Zakona o državnim službenicima i namještenicima i proširena primjenom propisa: Zakona o unutrašnjim poslovima, Zakona o izvršenju kazni zatvora, novčane kazne i mjera bezbjednosti, Zakona o lokalnoj samoupravi, Zakona o vanjskim poslovima, Zakona o komunalnim djelatnostima - i drugim propisima kojima je upućujućom normom propisana nadležnost Disciplinske komisije. Nadležnost Disciplinske komisije imenovane od strane Vlade Crne Gore u skladu sa Zakonom o državnim službenicima i namještenicima je da odlučuje o disciplinskoj odgovornosti za teže povrede službene dužnosti pokrenutih odlukama starješina državnih organa protiv državnih službenika i namještenika i po odlukama starješina lokalne samouprave protiv zaposlenih u tim jedinicama.

Takođe, u nadležnosti Disciplinske komisije je i vođenje disciplinskog postupka zbog povrede službene dužnosti protiv lica koje vrši poslove visokog rukovodnog kadra,

kao i protiv starješine organa uprave, a koje postupke pokreće starješina državnog organa odnosno resorni ministar.

Disciplinski postupak utvrđivanja odgovornosti državnog službenika za povredu službene dužnosti propisan je Zakonom o državnim službenicima i namještenicima, kao lex specialis-om, uz supsidijernu primjenu Zakona o upravnom postupku ("Službeni list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17).

Zakonom o državnim službenicima i namještenicima u članu 101 propisano je da disciplinsku mjeru za teže povrede službene dužnosti protiv državnog službenika odnosno namještenika izriče Disciplinska komisija, te da se protiv odluke Disciplinske komisije može pokrenuti upravni spor tužbom kod Upravnog suda Crne Gore.

2.1. ORGANIZACIJA RADA DISCIPLINSKE KOMISIJE

Disciplinska komisija je u svom radu nezavisna i samostalna. Radom Disciplinske Komisije rukovodi predsjednik Disciplinske komisije. U disciplinskim postupcima shodno članu 100 stav 2 Zakona o državnim službenicima i namještenicima obavezno je održavanje usmene rasprave, a odlučuje se na sjednicama na kojima Disciplinska komisija, kao kolegijalan organ, donosi odluke većinom glasova svih članova Disciplinske komisije shodno članu 47 Zakona o upravnom postupku. Sjednice Disciplinske komisije održavaju se po pravilu radnim danima, prije i nakon zaključenja rasprave. Finansijska sredstva za rad Disciplinske komisije obezbjeđena su u okviru budžeta Uprave za ljudske resurse. S tim u vezi valja napomenuti da nije predviđena posebna pozicija koja utvrđuje iznos sredstava određenih za Komisiju, pa s toga nije moguće precizirati koliki je bio iznos planiranih i utrošenih sredstava za rad komisije.

2.2. KADROVSKA POPUNJENOST

Zakonom o državnim službenicima i namještenicima propisano je da stručne i administrativne poslove za potrebe Disciplinske komisije vrši organ za upravljanje kadrovima pa su radna mjesta za stručnu službu i administrativne poslove predviđena Pravilnikom o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji Uprave za ljudske resurse. Pravilnikom o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji Uprave za ljudske resurse u Odsjeku za pružanje stručne i administrativne podrške radu Disciplinske komisije predviđena su radna mjesta za stručne poslove: načelnik/ca, tri samostalni/a savjetnik/ca I, dok su u Službi za kadrovske, opšte poslove i finansije predviđena dva radna mjesta za pružanje administrativne podrške radu Disciplinske komisije.

| Naziv predviđenog radnog mjesto | Predviđeni broj izvršilaca | Popunjeno radnih mesta |
|---------------------------------|----------------------------|------------------------|
| Načelnik/ca | 1 | 1 |
| Samostalni/a savjetnik/ca I | 3 | 3 |
| Samostalni/a refrent/kinja | 2 | 2 |

Tabelarni prikaz: Naziv predviđenog radnog mesta; Predviđeni broj izvršilaca ; Popunjenoš radnih mesta; Načelnik/ca 1; Samostalni/a savjetnik/ca I 3; Samostalni/a refrent/kinja 2.

2.3. PODNOSIOCI ODLUKA

Podnosioci odluka o pokretanju disciplinskog postupka su starještine državnih organa, starještine organa u jedinicama lokalne uprave, starještine u pravosudnim organima i tužilaštvima, protiv zaposlenih u tim organima.

2.4. PRAVNI OKVIR

Disciplinaka komisija, kao prvostepeni organ, po službenoj dužnosti prati primjenu Zakona o državnim službenicima i namještenicima, Zakona o upravnom postupku, Zakona o unutrašnjim poslovima, Zakona o izvršenju kazni zatvora, novčane kazne i mjera bezbjednosti, Zakona o vanjskim poslovima, Zakona o lokalnoj samoupravi, Zakona o komunalnim djelatnostima, Zakonom o zaštiti i spašavanju, kojima se uređuju prava i obaveze zaposlenih u državnim organima i jedinicama lokalne samouprave, kao i drugim propisima kojima je upućujućom normom propisana nadležnost Disciplinske komisije. U postupku odlučivanja o disciplinskoj odgovornosti državnih službenika i lokalnih službenika odnosno namještenika, Disciplinska komisija primjenjuje Zakon o upravnom postupku, ako Zakonom o državnim službenicima i namještenicima ili drugim zakonom nije drukčije uređeno (član 98 stav 5 Zakona o državnim službenicima o namještenicima).

3. POSTUPANJE DISCIPLINSKE KOMISIJE

Disciplinska komisija je u izještajnom periodu januar-decembar 2023.godine imala ukupno u radu 148 predmeta. Od navedenog broja je 81 predmet zaprimljen je u 2023. godini dok su ostalih 67 predmeta preneseni iz prethodnog perioda kao neriješeni.

U 2023. godini u statusu prekid postupka bilo je ukupno 33 predmeta. Od navedenog broja u 2023. godini u 9 predmeta donijeto je rješenje o prekidu postupka.

Danom imenovanja novog sastava Disciplinske komisije dana 07.12.2023. godine, novoimenovana komisija preuzela je 72 predmeta od prethodne komisije. Od dana prestanka mandata prethodne komisije 25.10.2023. godine do 31. decembra 2023. godine, Disciplinska komisija zaprimila je 11 predmeta, tako da je na kraju 2023. godine u radu bilo ukupno 83 predmeta. Na kraju izještajnog perioda ostalo je u radu 83 predmeta.

3.1. PREGLED PODNIJETIH ODLUKA ORGANA DRŽAVNE UPRAVE I DRUGIH ORGANA (U IZVJEŠTAJNOM PERIODU)

| PODNOŠIOCI ODLUKA | UKUPAN BROJ |
|--|-------------------------|
| Uprava za inspekcijske poslove | 5+2 (ponovni postupak) |
| Uprava za izvršenje krivičnih sankcija | 7+3 (ponovni postupak) |
| Ombudsman | 1 |
| Uprava za katastar i državnu imovinu | 1 |
| Uprava za gazdovanje šumama i lovištima | 5 |
| Ministarstvo unutrašnjih poslova | 5+1 (ponovni postupak) |
| Opština Berane | 1 |
| Uprava prihoda i carina | 12+1 (ponovni postupak) |
| Ministarstvo zdravlja | 2 |
| Uprava policije | 2+3 (ponovni postupak) |
| Ministarstvo vanjskih poslova | 1 |
| Služba zaštite i spašavanja – Opština Nikšić | 1 |
| Služba za zajedničke poslove Glavnog grada Podgorica | 1 |
| Fond PIO | 2+ 1 (ponovni postupak) |
| Komunalna policija i inspekcija – Opština Budva | 1+1 (ponovni postupak) |
| Osnovno državno tužilaštvo - Cetinje | 1 (ponovni postupak) |
| Agencija za zaštitu konkurenčije | 1 |
| Služba zaštite i spašavanja – Glavni grad Podgorica | 4 |
| Služba komunalne policije – Opština Bijelo Polje | 1 |
| Agencija za sprječavanje korupcije | 4 |
| Komunalna policija – Opština Bar | 1 |

| | |
|--|-----------------------------------|
| Državna revizorska institucija | 2 |
| Služba za vršenje komunalnog nadzora – Opština Bar | 1 |
| Ministarstvo ekologije i prostornog planiranja | 4 |
| Sekretarijat za lokalnu samoupravu Glavnog grada Podgorica | 1 |
| Komunalna policija i inspekcija – Opština Cetinje | 2 |
| Agencija za zaštitu životne sredine | 1 |
| UKUPNO PODNIJETIH ODLUKA U 2023. GODINI | 69 + 13 (ponovni postupak) |

3.2. ODLUČIVANJE DISCIPLINSKE KOMISIJE

Disciplinska komisija je u izvještajnom periodu donijela u 148 predmeta 73 odluke, i to:

- u 25 predmeta utvrđena je odgovornost i izrečena disciplinska mjera - novčana kazna za 25 službenika.
- u 13 predmeta Disciplinska komisija nije utvrdila odgovornost za 13 službenika oslobođeni od disciplinske odgovornosti;
- u 18 predmeta donijeto je rješenje o obustavi disciplinskog postupka i to: 7 rješenja zbog prestanka radnog odnosa državnog službenika odnosno namještenika; 9 rješenja zbog zastare vođenja disciplinskog postupka; 2 rješenja zbog odustajanja od odluke za vođenje disciplinskog postupka;
- u 9 predmeta je donijeta su rješenja o odbijanju zahtjeva – odluke o pokretanju disciplinskog postupka kao neuredne (član 60 ZUP-a), za 9 službenika;
- u 9 predmeta donijeta su rješenja o prekidu postupka do okončanja postupka pred nadležnim organima (sud, tužilaštvo i dr. organi) protiv 9 službenika, a shodno članu 104 Zakona o upravnom postupku;

Napominjemo, da ukupan broj izrečenih disciplinskih mjera (74) nije identičan sa brojem donijetih odluka (73), iz razloga što je u jednom predmetu za dva službenika, donijeto jedno rješenje kojom su izrečene dvije različite disciplinske mjere. (jedna oslobođajuća, jedna prekid postupka do okončanja krivičnog).

Uz to, u izvještajnom periodu Disciplinska komisija donijela je i 8 rješenja o troškovima disciplinskog postupka;

U izvještajnom periodu, u dostavljenim Odlukama o pokretanju disciplinskog postupka službenicima i namještenicima su stavljene na teret sljedeće teže povrede službene dužnosti utvrđene propisima kako slijedi:

TABELARNI PREGLED TEŽIH POVREDA SLUŽBENIH DUŽNOSTI

| Red.br. | Broj povreda | Zakon o državnim službenicima i namještenicima |
|----------------|---------------------|---|
| 1. | 36 | Član 95 stav 1 tačka 1 |
| 2. | 7 | Član 95 stav 1 tačka 2 |
| 3. | 13 | Član 95 stav 1 tačka 3 |
| 4. | 8 | Član 95 stav 1 tačka 4 |
| 5. | 1 | Član 95 stav 1 tačka 5 |
| 6. | 3 | Član 95 stav 1 tačka 6 |
| 7. | 21 | Član 95 stav 1 tačka 9 |
| 8. | 1 | Član 95 stav 1 tačka 10 |
| 9. | 5 | Član 95 stav 1 tačka 13 |
| 10. | 1 | Član 95 stav 1 tačka 14 |
| 11. | 1 | Član 95 stav 1 tačka 15 |
| 12. | 1 | Član 95 stav 1 tačka 17 |

| Red.br. | Broj povreda | Zakon o izvršenju kazni zatvora, novčanih kazni i mjera bezbjednosti |
|----------------|---------------------|---|
| 1. | 1 | Član 187 stav 1 tačka 4 |
| 2. | 1 | Član 187 stav 1 tačka 8 |
| 3. | 1 | Član 187 stav 1 tačka 9 |

| Red.br. | Broj povreda | Zakon o unutrašnjim poslovima |
|----------------|---------------------|--------------------------------------|
| 1. | 3 | Član 106 stav 1 tačka 4 |
| 2. | 1 | Član 106 stav 1 tačka 6 |
| 3. | 1 | Član 106 stav 1 tačka 13 |

| Red.br. | Broj povreda | Zakon o državnim službenicima i namještenicima |
|----------------|---------------------|---|
| 1. | 1 | Član 95 |

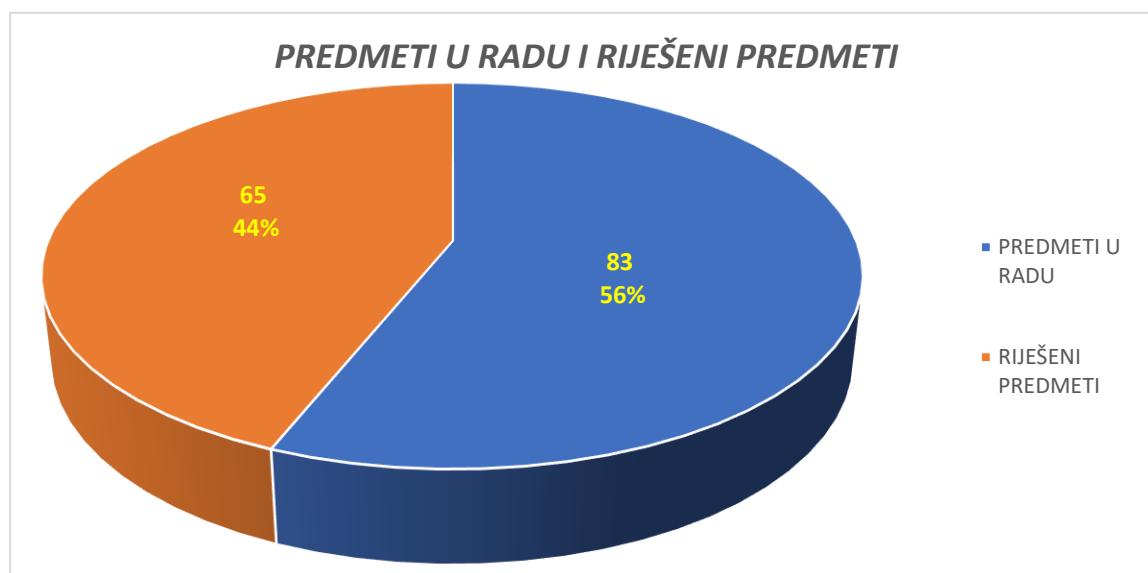
| Red.br. | Broj povreda | Zakon o vanjskim poslovima |
|----------------|---------------------|-----------------------------------|
| 1. | 1 | Član 112 stav 1 tačka 24 |

| Red.br. | Broj povreda | Zakon o komunalnoj policiji |
|----------------|---------------------|------------------------------------|
| 1. | 1 | Član 53b stav1 tačka 4 |

Iz tabelarnog prikaza utvrđuje se da je najveći broj težih povreda službene dužnosti koje su stavljenе na teret službenicima iz člana 95 stav 1 tačka 1 Zakona o državnim službenicima i namještenicima – „neizvršavanje ili nesavjesno ili neblagovremeno ili nemarno vršenje službenih obaveza“ - i to 36. Zatim 21 je povreda za koje je postupak pokrenut zbog teže povrede službene dužnosti iz člana 95 stav 1 tačka 9 Zakona o državnim službenicima i namještenicima (nasilničko, nedolično ili uvredljivo ponašanje prema starješini državnog organa, državnim službenicima, namještenicima i strankama ili iskazivanje bilo kakvog oblika netrepljivosti); 13 povreda je za koje je postupak pokrenut zbog teže povrede službene dužnosti iz člana 95 stav 1 tačka 3 Zakona o državnim službenicima i namještenicima (nepravilno korišćenje i raspolaganje povjerenim sredstvima); 8 je povreda za koje je postupak pokrenut zbog teže povrede službene dužnosti iz člana 95 stav 1 tačka 4 Zakona o državnim službenicima i namještenicima (zloupotreba položaja ili prekoračenje ovlašćenja u službi); 5 povreda za koje je postupak pokrenut zbog teže povrede službene dužnosti iz člana 95 stav 1 tačka 13 Zakona o državnim službenicima i namještenicima (povreda radnih obaveza uslijed kojih su nastupile teže posljedice za stranku ili državni organ). U ostalom dijelu kao u tabelarnom prikazu.

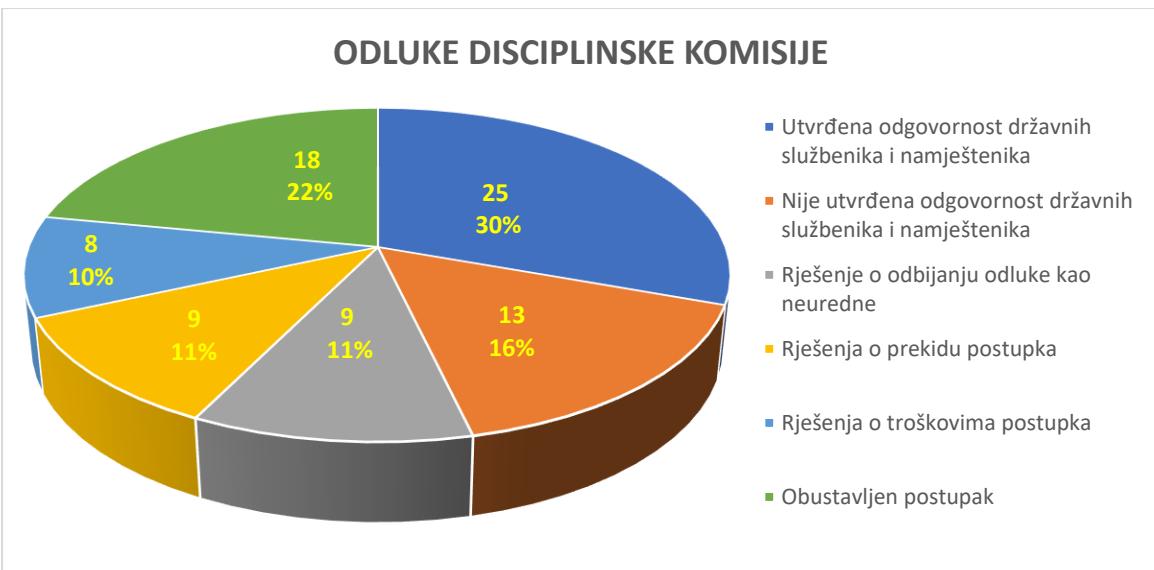
- **Ukupan broj predmeta u kojima je Disciplinska komisija postupala u 2023. godini je 148**

| <i>Broj predmeta u radu</i> | <i>Broj riješenih predmeta</i> |
|-----------------------------|--------------------------------|
| 83 | 65 |



- **Odluke disciplinske komisije**

| <i>Vrsta odluke disciplinske komisije</i> | <i>Broj odluka</i> |
|--|--------------------|
| Utvrđena odgovornost državnih službenika i namještenika | 25 |
| Nije utvrđena odgovornost državnih službenika i namještenika | 13 |
| Rješenje o odbijanju odluke kao neuredne | 9 |
| Rješenja o prekidu postupka | 9 |
| Rješenja o troškovima postupka | 8 |
| Obustavljen postupak | 18 |



4. UPRAVNO SUDSKA ZAŠTITA

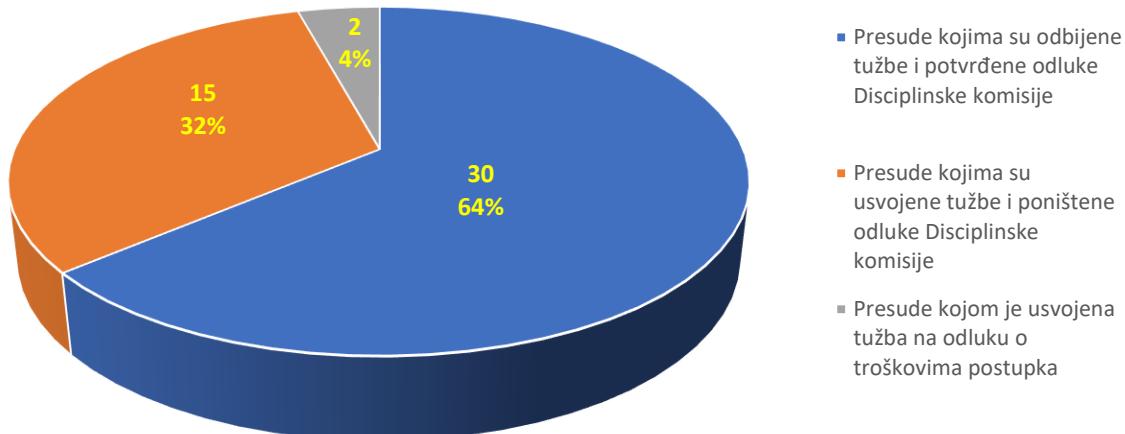
4.1. SUDSKI SPOROVI

U izvještajnom periodu protiv odluka Disciplinske komisije pokrenuta su 32 upravna spora pred Upravnim sudom.

U izvještajnom periodu, od strane Upravnog suda povodom podnijetih tužbi na odluke Disciplinske komisije, donijeto je ukupno 47 presuda od čega 30 kojima se potvrđuje rješenje Disciplinske komisije i 17 kojima se poništava rješenje Disciplinske komisije, od čega su 2 rješenja o troškovima postupka.

| PRESUDE UPRAVNOG SUDA PO ODLUKAMA DISCIPLINSKE KOMISIJE | BROJ PRESUDA |
|---|---------------------|
| Presude kojima su odbijene tužbe i potvrđene odluke Disciplinske komisije | 30 |
| Presude kojima su usvojene tužbe i poništene odluke Disciplinske komisije | 15 |
| Presude kojom je usvojena tužba na odluku o troškovima postupka | 2 |

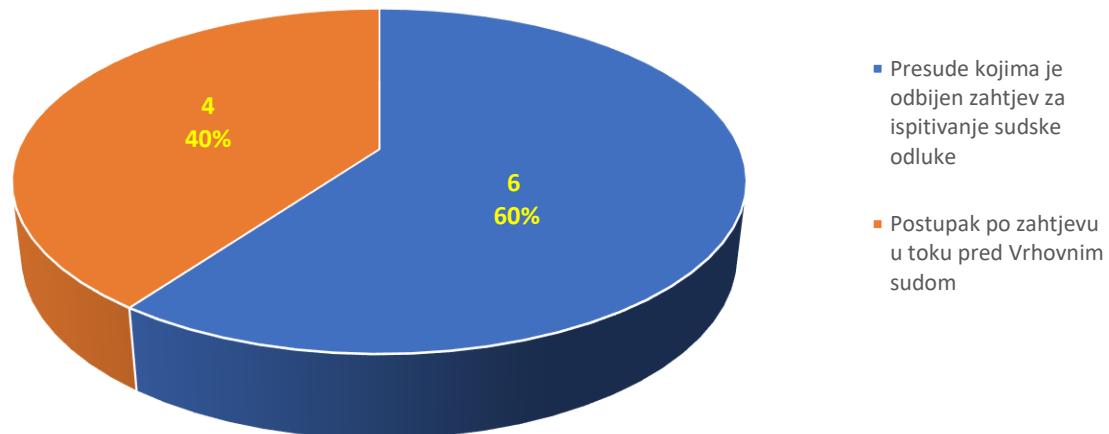
PRESUDE UPRAVNOG SUDA PO ODLUKAMA DISCIPLINSKE KOMISIJE



U izvještajnom periodu na presude Upravnog suda podnijeta su 10 zahtjeva za ispitivanje sudske odluke Vrhovnom суду Crne Gore po kojima je Vrhovni sud donio 6 presuda kojima se zahtjevi odbijaju kao neosnovani.

| PRESUDE VRHOVNOG SUDA PO ODLUKAMA DISCIPLINSKE KOMISIJE | BROJ PRESUDA |
|--|---------------------|
| Presude kojima je odbijen zahtjev za ispitivanje sudske odluke | 6 |
| Postupak po zahtjevu u toku pred Vrhovnim sudom | 4 |

PRESUDE VRHOVNOG SUDA PO ODLUKAMA DISCIPLINSKE KOMISIJE



4.2. POSTUPANJE PO PRESUDAMA UPRAVNOG I VRHOVNOG SUDA

U izvještajnom periodu Disciplinska komisija je imala 13 predmeta za postupanje po presudama Upravnog suda, obzirom da su u dva predmeta donijeta po dvije presude, po tužbama službenika i organa.

5. OCJENA STANJA

Disciplinska komisija kao prвostepeni organ shodno nadležnosti propisanoj Zakonom o državnim službenicima i namještenicima vodi disciplinski postupak za teže povrede službene dužnosti na osnovu odluke o pokretanju disciplinskog postupka podnijete od strane starještine organa i utvrđuje disciplinsku odgovornost zaposlenih u tim organima za težu povredu službene dužnosti. Komisija je tokom izvještajnog perioda ostvarila saradnju sa drugim javnopravnim organima u cilju prevazilaženja svih spornih pitanja koja su se odnosila na disciplinski postupak. Prije održavanja rasprava u svim disciplinskim predmetima, održavane su sjednice Disciplinske komisije na kojima su razmatrani kompletni spisi predmeta, predloženi dokazi i cijenila osnovanost dostavljenih odluka i donosila odluku o daljem toku postupka. U slučajevima gdje je ocijenjena osnovanost podnijetih odluka i gdje su bili ispunjeni procesni uslovi donosila je odluku o datumu zakazivanja rasprava. U toku rada u velikom broju predmeta traženo je uređenje odluka o pokretanju disciplinskog postupka, (koje nijesu sadržale činjenični opis, mjesto, vrijeme i način izvršenja povrede službene dužnosti, ili nijesu predloženi dokazi), po kojim zahtjevima donosioci odluka u nekim slučajevima nijesu postupali, a Disciplinska komisija nije mogla voditi postupak po takvim neuređenim odlukama pa su, kako je to tabelarno prikazano - donijeta rješenja kojima su odluke odbijene kao neuredne. U predmetima gdje su ispunjeni uslovi propisani odredbama člana 104 Zakona o upravnom postupku Disciplinska komisija je donosila odluku o prekidu disciplinskog postupka dok se prethodno pitanje ne riješi, za koje vrijeme ne teku rokovi zastarjelosti. U predmetima u kojima su ispunjeni zakonski uslovi za obustavu disciplinskog postupka Disciplinska komisija je donijela odluku o obustavi disciplinskog postupka zbog odustanka podnosioca odluke od zahtjeva za pokretanje disciplinskog postupka, prestanka radnog odnosa službenika čija se odgovornost utvrđivala ili zastare vođenja postupka. U izvještajnom periodu Disciplinska komisija je svojim efikasnim zalaganjem i radom prilikom zakazivanja usmenih rasprava uz poziv službenicima, čija se disciplinska odgovornost utvrđuje, dostavljala kopije spisa predmeta i dokaze predložene odlukom, i na taj način izbjegla stvaranje troškova na ime vršenja uvida i kopiranja spisa predmeta, a koji troškovi bi pali na teret budžetskih sredstava. Disciplinska komisija je mišljenja da je i obrađivačima Odluka o pokretanju disciplinskog postupka neophodno dodatno usavršavanje - obuke ili radionice u cilju što valjanijeg i zakonitijeg sačinjavanja Odluka. Disciplinska komisija će i ubuduće nastojati da u saradnji sa državnim organima i jedinicama lokalne samouprave i uprave da svoj doprinos u prevazilaženju nejasnoća i spornih pitanja kada je u pitanju pokretanje disciplinskih postupaka za teže povrede službene dužnosti protiv državnih i lokalnih službenika i namještenika, u skladu sa svojom zakonom propisanom nadležnošću i ovlašćenjima. Činjenicu da je Disciplinska komisija u izvještajnom

periodu uspješno i blagovremeno obavljala svoje poslove i zadatke potvrđuju sami rezultati pravosnažno okončanih odluka, kao i broj donijetih odluka od strane Upravnog i Vrhovnog suda Crne Gore o odbijanju tužbi odnosno zahtjeva za ispitivanje sudskih odluka i velikog broja potvrđenih odluka Disciplinske komisije. Iz svega navedenog, može se zaključiti da se Disciplinska komisija, od početka rada, uspješno nosila sa nadležnostima i izazovima tokom rada na disciplinskim predmetima pokrenutim odlukama starješina organa.

5.1.PROBLEMI U RADU

Kao što je ukazano i u ranijem izvještajnom periodu, ažurnost Disciplinske komisije uslovljena je efikasnošću rada državnih organa i drugih organa kao donosioca odluke o pokretanju disciplinskog postupka, a prije svega blagovremenim dostavljanjem valjane odluke o pokretanju disciplinskog postupka, kao i dostavljanjem potrebnih dokaza od strane donosioca odluka, a što je od uticaja na pravilno i potpuno utvrđivanje činjeničnog stanja i donošenje pravilne i zakonite odluke u razumnom roku. Naime, vrlo često odluka o pokretanju disciplinskog postupka ne sadrži pravilnu i potpunu identifikaciju bića teže povrede, odnosno podatke o načinu, mjestu i vremenu izvršenja povrede, što otežava rad Disciplinske komisije, zahtijeva dodatno vrijeme za upućivanje zahtjeva za uređenje odluke, što dodatno komplikuje postupak koji je po prirodi stvari hitan (na šta ukazuje i Presuda Vrhovnog suda Crne Gore Rev.br.727/15 od 2.12.2015.godine), pa u tom smislu predlažemo da se na državnom nivou za sve subjekte, donosioce odluka, obrađivače istih, organizuje dodatno usavršavanje,obuke ili radionice u cilju što valjanijeg i zakonitijeg sačinjavanja odluka o pokretanju disciplinskog postupka, kako bi se kompletan disciplinski postupak i postupanje u istom učinio što efikasniji i brži. Odredbama člana 100 stav 1 Zakona o državnim službenicima i namještenicima propisano je „Disciplinski postupak za teže povredu službene dužnosti protiv državnog službenika odnosno namještenika vodi Disciplinska komisija“, i stavu 5 da „u postupku odlučivanja o disciplinskoj odgovornosti Disciplinska komisija primjenjuje zakon kojim se uređuje upravni postupak, ako ovim ili drugim zakonom nije drukčije uređeno.“ Imajući u vidu navedene zakonske odredbe, a kako je naglašeno i u ranijem izvještajnom periodu, ono što otežava i čini rad Disciplinske komisije složenim jeste činjenica da je Zakonom propisano da Disciplinska komisija vodi disciplinski postupak za teže povrede službene dužnosti, a okolnosti i životna praksa nam nameću i situacije kada je nemoguće vođenje postupka u prisustvu svih članova Komisije i odlučivanje kolegjalnog organa većinom glasova svih članova, ako zakonom nije drukčije propisano (kako je propisano članom 47 stav 1 Zakona o upravnom postupku). Cijeneći disciplinski postupak kao specifičan postupak sa zahtjevanim rokovima, to se Disciplinska komisija tokom svog rada susretala sa problemom u prevazilaženju nastale situacije, vodeći računa da ne povrijedi načelo neposrednosti. Takođe, ističemo problem sa kojim se Disciplinska komisija susrijeće u svom radu, a odnosi se na činjenicu koja otežava rad Disciplinske komisije i u mnogome doprinosi odugovlačenju postupka, a to je izbjegavanje prijema poziva i odluka od strane službenika protiv kojih je pokrenut disciplinski postupak, posebno u slučajevima kada su službenici nakon pokretanja disciplinskog postupka

privremeno udaljeni sa rada. Obzirom da su finansijska sredstva za rad Disciplinske komisije obezbjeđena u okviru budžeta Uprave za ljudske resurse, te da nije predviđena posebna pozicija koja utvrđuje iznos sredstava određenih za Komisiju, Disciplinska komisija nije samostalno mogla da obezbijedi adekvatnije materijalne uslove rada. Ne manje važno za ukazati je da su materijalni i tehnički uslovi za rad Disciplinske komisije i stručne službe izuzetno loši. Tehnička oprema u sali za rasprave otežava i odgovlači tok i trajanje same rasprave (internet konekcija, stari računar i štampač). Pisarnica ne posjeduje računar i štampač koji podržavaju pristup eDMS sistemu upravljanja i arhiviranja dokumenata. Članovi Disciplinske komisije takođe ne posjeduju funkcionalne računare i štampače. Takođe, na ulazu u prostorije Disciplinske komisije bilo bi potrebno zaposliti lice ovlašćeno za obavljanje poslova obezbjeđenja objekta i lica, kao ni identifikaciju lica koja dolaze u prostorije Komisije.

5.2. PREDLOG MJERA ZA UNAPRIJEĐENJE RADA KOMISIJE

Disciplinski postupak je instrument osiguranja društveno prihvatljivog i zakonitog postupanja i ponašanja državnih (lokalnih) službenika i namještenika, ali uz potpuno poštovanje prava zaposlenog na pravedno i zakonito utvrđivanje odgovornosti, čiji je neodvojivi dio obaveza provođenja postupka u skladu sa zakonom, uz poštovanje načela, jer samo na taj način može biti nesporno utvrđeno činjenično stanje koje je osnov za primjenu materijalnog prava. Obzirom na složenost disciplinskog postupka, te opštosti i nedovoljne određenosti zakonskih odredbi, potrebno je normativno odrediti i donošenje podzakonskog akta kojim bi se bliže uredio sam disciplinski postupak. Na ovaj način bi se sa jedne strane u potpunosti obezbijedilo poštovanje principa pravne sigurnosti i jednakosti u postupanju, a sa druge strane bi se obezbijedila ekonomičnost i efikasnost postupka, bez suvišnih formalizama, odgovlačenja, sa što manje troškova, ali tako da se pravilno i potpuno utvrdi činjenično stanje. Takođe, normativno uređenje bi moralo ići i u pravcu da se na jasan način uredi vođenje postupka i odlučivanje Disciplinske komisije u slučajevima kada dođe do spriječenosti za rad nekog od članova. Zakon o sudskom savjetu i sudijama kao i Zakon o državnom tužilaštvu, u dijelu koji se odnosi na postupanje kolegijalnog organa, na jasan način uređuju postupak u svim okolnostima i životnim situacijama, pa u tom smislu nije sporno urediti ni postupanje Disciplinske komisije kao kolegijalnog organa. U cilju jačanja kapaciteta i unapređenja kvaliteta rada Disciplinske komisije, neophodno je organizovati dodatne obuke ili radionice u cilju usavršavanja predsjednice i članova Disciplinske komisije sa predstavnicima Upravnog i Vrhovnog suda, odnosno organima i tijelima koji obavljaju iste poslove u zemaljama regiona i druge vidove obuke za Disciplinsku komisiju. Disciplinska komisija će kao i do sada i ubuduće nastojati da, u saradnji sa državnim organima i drugim organima lokalne samouprave, pruži svoj doprinos u prevazilaženju nejasnoća i spornih pitanja kada je u pitanju disciplinski postupak protiv državnih i lokalnih službenika i namještenika. Kako se finansijska sredstva za rad Disciplinske komisije obezbjeđuju u okviru budžeta Uprave za ljudske resurse, neophodno je da se ubuduće, odredi pozicija koja određuje iznos opredjeljenih sredstava za Disciplinsku komisiju, kako bi se mogli precizirati iznosi planiranih i utrošenih sredstava neophodnih za rad Disciplinske

komisije. Uz to, shodno odredbama člana 95 Zakona o upravnom postupku u nekim slučajevima potrebno je isplatiti troškove dolaska i pristupa na raspravi svjedocima, troškove angažovanja vještaka, tumača i dr., kao i sudske troškove u izvršenju presuda Upravnog suda, čiji iznos se ne može unaprijed predvidjeti, a iste je Disciplinska komisija predočila Upravi za ljudske resurse prilikom planiranja budžeta.