



CRNA GORA
Ministarstvo finansija
Uprava za javne nabavke

Obrazac 19
 Član 105 Zakona o javnim nabavkama

Naručilac **Ministarstvo održivog razvoja i turizma,**
 Broj **12-1301/24-14**
 Mjesto i datum **Podgorica 27/02/2015**

ODLUKA O OBUSTAVLJANJU POSTUPKA JAVNE NABAVKE

I Podaci o naručiocu

Naručilac:
Ministarstvo održivog razvoja i turizma

Adresa:
IV Proleterske brigade br.19

Grad:
Podgorica

Telefon:
020/446-280,020/446-367

Elektronska pošta (e-mail):
vojislavka.djurdjic@mrt.gov.me,nikoleta.brankovic@mrt.gov.me

Kontakt osoba/e:
**Vojislavka Đurđić
 Popović,Nikoleta Branković**

Poštanski broj:
81 000

Identifikacioni broj:
02760517

Fax:
020/446-215

Internet stranica (web):
www.mrt.gov.me

II Mjesto i datum objavljivanja javnog poziva

(U slučaju da je javna nabavka sprovedena u otvorenom postupku javne nabavke, ograničenom postupku javne nabavke, pregovaračkom postupku javne nabavke sa prethodnim objavljivanjem javnog poziva , dodjeli ugovora o javnoj nabavci putem konkursa, dodjeli ugovora o javnoj nabavci putem okvirnog sporazuma)

Portal Uprave za javne nabavke <http://www.ujn.gov.me/> , dana 22/12/2014

(U slučaju da je javna nabavka sprovedena u pregovaračkom postupku bez prethodnog objavljivanja poziva za javno nadmetanje, odnosno po pozivu za dostavljanje ponuda za pružanje konsultantskih usluga, poziv je dostavljen sledećim ponuđačima):

III Predmet javne nabavke

- Robe
- Radovi
- Usluge

IV Opis predmeta javne nabavke

73300000-5 | Planiranje i sprovođenje istraživanja i razvoja
 71240000-2 | Arhitektonske usluge, usluge inženjeringa i usluge planiranja
 71410000-5 | Usluge urbanističkog planiranja
 45211360-0 | Urbanistički razvoj
 71200000-0 | Arhitektonske i srodne usluge

Opis (dodatak)

Predmet javne nabavke je izbor najpovoljnije ponude za nabavku usluga izrade Prostornog plana posebne namjene, Strateške procjene uticaja na životnu sredinu i Studije zaštite kulturnih dobara za prostorni plan posebne namjene Nacionalnog parka „Prokletije“, u skladu sa Programskim zadacima, iz tenderske dokumentacije - Knjiga II, po partijama:

Partija 1: Izrada Prostornog plana posebne namjene Nacionalnog parka „Prokletije“;
 Partija 2: Izrada Strateške procjene uticaja na životnu sredinu za Prostorni plan posebne namjene Nacionalnog parka „Prokletije“.
 Partija 3: Izrada Studije zaštite kulturnih dobara za Prostorni plan posebne namjene Nacionalnog parka „Prokletije“.

V Procijenjena vrijednost javne nabavke

Iskazati procijenjenu vrijednost javne nabavke u eurima sa uračunatim PDV-om: 400000.00 €

(Ukoliko je predmet javne nabavke odrađen po partijama, navesti procijenjenu vrijednost javne nabavke za svaku partiju pojedinačno i njihov zbir)

Partija 1: Izrada Prostornog plana posebne namjene Nacionalnog parka „Prokletije“ 320000.00 €
 Partija 2: Izrada Strateške procjene uticaja na životnu sredinu za prostorni plan posebne namjene Nacionalnog parka „Prokletije“ 55000.00 €
 Partija 3: Izrada Studije zaštite kulturnih dobara za prostorni plan posebne namjene Nacionalnog parka „Prokletije“ 25000.00 €
 UKUPNO 400000.00 €

VI Postupak javne nabavke

Otvoreni postupak javne nabavke

Saglasnost Uprave za javne nabavke broj: od godine.

VII Podaci o zaključivanju okvirnog sporazuma

Javna nabavka predviđa zaključivanje okvirnog sporazuma

da

ne

VIII Razlog obustavljanja postupka javne nabavke

(član 105 Zakona o javnim nabavkama):

1) nije dostavljena nijedna ponuda i/ili nijedna ispravna ponuda

IX Obrazloženje razloga obustavljanja postupka javne nabavke

Obrazloženje razloga obustavljanja postupka javne nabavke - Partija 2: Izrada Strateške procjene uticaja na životnu sredinu za Prostorni plan posebne namjene Nacionalnog parka „Prokletije“

Ministarstvo održivog razvoja i turizma,

objavilo je poziv na otvoreni postupak javne nabavke broj 12-1301/7, na Portalu Uprave za javne nabavke www.ujn.gov.me, dana 22.12.2014. godine, u otvorenom postupku za nabavku usluga izrade Prostornog plana posebne namjene, Strateške procjene uticaja na životnu sredinu i Studije zaštite kulturnih dobara za prostorni plan posebne namjene Nacionalnog parka „Prokletije“, u skladu sa Programskim zadacima, iz tenderske dokumentacije - Knjiga II, po partijama:

Partija 1: Izrada Prostornog plana posebne namjene Nacionalnog parka „Prokletije“;

Partija 2: Izrada Strateške procjene uticaja na životnu sredinu za Prostorni plan posebne namjene Nacionalnog parka „Prokletije“.

Partija 3: Izrada Studije zaštite kulturnih dobara za Prostorni plan posebne namjene Nacionalnog parka „Prokletije“.

Za Partiju 2: Izrada Strateške procjene uticaja na životnu sredinu za Prostorni plan posebne namjene Nacionalnog parka „Prokletije“ ponudu su dostavili sledeći ponuđači:

1. Konzorcijum „Dvokut Ecro“ d.o.o. Zagreb i „Zavita Savetovanje“ d.o.o. Ljubljana;
2. Konzorcijum „Amplitudo“ d.o.o. Podgorica i „Urban studio“ d.o.o. Podgorica;
3. „Winsoft“ d.o.o. Podgorica;
4. „Montenegro projekt“ d.o.o. Podgorica;
5. „Institut za razvoj i istraživanje iz oblasti zaštite na radu“ Podgorica;
6. „Institut za arhitekturu i urbanizam Srbije“ Beograd;

Sve ponude su ocijenje kao neispravne.

I. Ponuda ponuđača Konzorcijum „Dvokut Ecro“ d.o.o. Zagreb i „Zavita Savetovanje“ d.o.o. Ljubljana je neispravna iz sledećih razloga:

Komisija za otvaranje i vrednovanje ponuda, obrazovana Rješenjem broj 01-1301/6 od 22.12.2014. godine, prilikom javnog otvaranja ponuda i provjere sadržaja ponude ponuđača konzorcijum firmi „DVOKUT ECRO“ d.o.o. Zagreb i „ZAVITA SAVETOVANJE“ d.o.o. Ljubljana, za partiju 2 - Izrada Strateške procjene uticaja na životnu sredinu za Prostorni plan posebne namjene Nacionalnog parka „Prokletije“, po Javnom pozivu br. 12-1301/7, objavljenog u cilju izbora najpovoljnije ponude za nabavku usluga izrade Prostornog plana posebne namjene, Strateške procjene uticaja na životnu sredinu i Studije zaštite kulturnih dobara za prostorni plan posebne namjene Nacionalnog parka „Prokletije“, konstatovala je da je ista nepotpuna.

U postupku pregleda, ocjene i vrednovanja ponuda, na sjednici Komisije za otvaranje i vrednovanje ponuda, održanoj 24.02.2015. godine utvrđeno je da ponuda ovog ponuđača nije sačinjena u skladu sa uslovima utvrđenim pozivom za javno nadmetanje, tenderskom dokumentacijom i Zakonom o javnim nabavkama i u istoj nije dostavljena dokumentacija utvrđena pozivom za javno nadmetanje i tenderskom

dokumentacijom.

Članom 75 stav 1 Zakona o javnim nabavkama propisano je da: „Ponuđač radi učešća u postupku javne nabavke sačinjava i podnosi ponudu u skladu sa pozivom za javno nadmetanje, pozivom za nadmetanje i tenderskom dokumentacijom.”

Naime, u tenderskoj dokumentaciji br. 12-1301/8 od 22.12.1014. godine, u odeljku br. 3 – „Uputstva ponuđačima” u tački XVII predviđeno je:

„Ponuđač će pripremiti jedan original ponude u zatvorenoj unutrašnjoj koverti, sa naznakom »ORIGINAL« i jednu kopiju u zatvorenoj unutrašnjoj koverti sa naznakom »KOPIJA«. Unutrašnje kovertu zapakovati u jednu spoljnu kovertu/paket. Na omotu naznačiti naziv i sjedište naručioca, broj poziva za javno nadmetanje, odnosno poziva za nadmetanje, datum podnošenja ponude i naznaku "NE OTVARAJ PRIJE JAVNOG OTVARANJA PONUDA". Na poleđini koverta, odnosno omota naznačiti naziv i sjedište, odnosno ime i adresu ponuđača kako bi ponuda mogla da se vrati ponuđaču neotvorena u slučaju da se utvrdi da je neblagovremeno dostavljena.“

Ponuđač konzorcijum firmi „DVOKUT ECRO” d.o.o. Zagreb i „ZAVITA SAVETOVANJE” d.o.o. Ljubljana je svoju ponudu dostavio u originalu i kopiji, koje nijesu bile pripremljene u skladu sa gore citiranom odredbom tenderske dokumentacije. Original i kopija ponude su dostavljene u jednoj koverti, bez unutrašnjih koverata, na kojima je morala biti i naznaka „ORIGINAL” odnosno „KOPIJA”.

Dalje, predmetna ponuda, ne sadrži ni tendersku dokumentaciju naručioca, kao ni dodatna pojašnjenja tenderske dokumentacije koja su mu shodno članu 56 stav 1 i 2 Zakona o javnim nabavkama uredno dostavljena od strane naručioca, a koja prema stavu 3 istog člana čine sastavni dio tenderske dokumentacije.

Ponuđač je prilikom dostavljanja ponude bio dužan da, prema stavci XVIII Uputstva ponuđačima, tenderske dokumentacije, dostavi, kao prilog ponudi, cjelokupnu tendersku dokumentaciju preuzetu od naručioca /štampana verzija/ numerisanu, ovjerenu i uvezanu na način definisan čl. 76 Zakona o javnim nabavkama. Samim tim, bio je u obavezi da u svojoj ponudu dostavi i pojašnjenja tenderske dokumentacije.

Članom 74 Zakona o javnim nabavkama, kao i javnim pozivom i tenderskom dokumentaciji za predmetni postupak propisano je da:

„Dokazi o ispunjenosti uslova za učešće u postupku javne nabavke dostavljaju se u originalu, ovjerenoj kopiji ili elektronskoj formi u skladu sa pozivom za javno nadmetanje, pozivom za nadmetanje i tenderskom dokumentacijom.”

Uvidom u ponudu ponuđača konzorcijum firmi „DVOKUT ECRO” d.o.o. Zagreb i „ZAVITA SAVETOVANJE” d.o.o. Ljubljana ustanovljeno je da je većina dokaza traženih javnim pozivom i tenderskom dokumentacijom dostavljena u obliku neovjerene fotokopije u boji, što je suprotno uslovima predviđenim Zakonom o javnim nabavkama.

Dokazi u ovom obliku dostavljeni su, između ostalog i na stranama: od 29 do 39, zatim stranama 51,53,55, 61,62, 63, ponude ovog ponuđača.

Imajući u vidu konstatovano, nesporno je da ponuda ponuđača konzorcijum firmi „DVOKUT ECRO” d.o.o. Zagreb i „ZAVITA SAVETOVANJE” d.o.o. Ljubljana, nije sačinjena u skladu sa uslovima utvrđenim pozivom za javno nadmetanje, tenderskom dokumentacijom i Zakonom o javnim nabavkama i da u istoj nije dostavljena dokumentacija utvrđena pozivom za javno nadmetanje i tenderskom dokumentacijom, te je shodno članu 100 stav 1 tačka 1 i 2 Zakona o javnim nabavkama ponuda ovog ponuđača odbijena kao neispravna.

II. Ponuda ponuđača Konzorcijum „Amplitudo” d.o.o. Podgorica i „Urban studio” d.o.o. Podgorica je neispravna iz sledećih razloga:

Komisija za otvaranje i vrednovanje ponuda, obrazovana Rješenjem broj 01-1301/6 od 22.12.2014. godine, prilikom javnog otvaranja ponuda i provjere sadržaja ponude ponuđača Konzorcijum „Amplitudo” d.o.o. Podgorica i „Urban studio” d.o.o. Podgorica, za partiju - 2 - Izrada Strateške procjene uticaja na životnu sredinu za Prostorni plan posebne namjene Nacionalnog parka „Prokletije“, po Javnom pozivu br.

12-1301/7, objavljenog u cilju izbora najpovoljnije ponude za nabavku usluga izrade Prostornog plana posebne namjene, Strateške procjene uticaja na životnu sredinu i Studije zaštite kulturnih dobara za prostorni plan posebne namjene Nacionalnog parka „Prokletije“, konstatovala je da je ista potpuna.

Međutim, u postupku pregleda, ocjene i vrednovanja ponuda, na sjednici Komisije za otvaranje i vrednovanje ponuda, održanoj 24.02.2015. godine, utvrđeno je da ponuda ovog ponuđača nije sačinjena u skladu sa uslovima utvrđenim pozivom za javno nadmetanje, tenderskom dokumentacijom i Zakonom o javnim nabavkama.

Članom 75 stav 1 Zakona o javnim nabavkama propisano je da: „Ponuđač radi učešća u postupku javne nabavke sačinjava i podnosi ponudu u skladu sa pozivom za javno nadmetanje, pozivom za nadmetanje i tenderskom dokumentacijom.”

Članom XVIII stav 3, u dijelu „Uputstva ponuđačima” tenderske dokumentacije jasno je određeno da: „Ponuda ne smije sadržati izmjene osim onih napravljenih u skladu sa upustvima Naručioca ili kada je to potrebno da se isprave greške od strane Ponuđača. U takvom slučaju sve izmjene, upisi ili amandmani će biti parafirani od strane jednog ili više lica koja potpisuju ponudu. Ponuda može biti odbijena ako sadrži izmjene, dopune ili brisanja tenderske dokumentacije koja nijesu u skladu sa upustvima Naručioca ili ako ponuda nije propisno ispunjena.”

Komisija za otvaranje i vrednovanje ponuda je konstatovala da Konzorcijum „Amplitudo” d.o.o. Podgorica i „Urban studio” d.o.o. Podgorica svoju ponudu nije sačinio u skladu sa uslovima utvrđenim tenderskom dokumentacijom. Naime, prilikom sačinjavanja ponude, ovaj ponuđač nije koristio obrazac Tenderske dokumentacije koji mu je dostavljen u štampanoj i elektronskoj verziji, već isti mijenjao, čime je postupio suprotno izričitom zahtjevu iz gore citirane odredbe tenderske dokumentacije.

Komisija za otvaranje i vrednovanje ponuda je prilikom pregleda ponude ponuđača Konzorcijum „Amplitudo” d.o.o. Podgorica i „Urban studio” d.o.o. Podgorica, i neposrednim uvidom u Listu glavnih usluga izvršenih u poslednjih 5 godina, dostavljenoj na strani 105 ponude utvrdila da je brisana numeracija - broj stranice (Strana 24/105) iz originalne tenderske dokumentacije, što govori o obrascu koji nije originalan. Konstatovano je da je u obrascu Izjave o nezavisnosti o nepostojanju sukoba interesa, koja je sadržana u ponudi, brisana numeracija ovog obrasca u tenderskoj dokumentaciji što govori da se radi o obrascu koji se razlikuje od originalnog obrasca iz Tenderske dokumentacije.

Takođe, na stranici ponude 137, ponuđač je riječi „potpis ovlašćenog lica ponuđača” iz obrasca „Spisak stručnih kadrova koje ponuđač namjerava angažovati na realizaciji ugovora” (strana 46/105 originalne tenderske dokumentacije) zamijenio riječima „potpis ovlašćenog lica”, pri čemu je takođe mijenjan font slova na tom obrascu.

Pored svega gore navedenog ponuđač je mijenjao i font slova na obrascu Izjava o prihvatanju uslova iz poziva za javno nadmetanje i tenderske dokumentacije. Na osnovu utvrženog činjeničnog stanja, odlučeno je da se ponuda ponuđača Konzorcijum „Amplitudo” d.o.o. Podgorica i „Urban studio” d.o.o. Podgorica, odbije kao neispravna.

Komisija je svoj stav zasnovala na Rješenju Državne komisije za kontrolu postupaka javnih nabavki, br. UP.0903-388/4-2014 od 05.09.2014. godine.

Imajući u vidu konstatovano, nesporno je da ponuda ponuđača Konzorcijum „Amplitudo” d.o.o. Podgorica i „Urban studio” d.o.o. Podgorica nije sačinjena u skladu sa uslovima utvrđenim pozivom za javno nadmetanje, tenderskom dokumentacijom i Zakonom o javnim nabavkama, te je shodno članu 100 stav 1 tačka 1 Zakona o javnim nabavkama ponuda ovog ponuđača odbijena kao neispravna.

III. Ponuda ponuđača „Winsoft” d.o.o. Podgorica je neispravna iz sledećih razloga:

Komisija za otvaranje i vrednovanje ponuda, obrazovana Rješenjem broj 01-1301/6 od 22.12.2014. godine, prilikom javnog otvaranja ponuda i provjere sadržaja ponude ponuđača „Winsoft” d.o.o. Podgorica, za partiju 2 - Izrada Strateške procjene uticaja na životnu sredinu za Prostorni plan posebne namjene Nacionalnog parka „Prokletije“, po Javnom pozivu br. 12-1301/7, objavljenog u cilju izbora najpovoljnije ponude za nabavku usluga izrade Prostornog plana posebne namjene, Strateške procjene uticaja na životnu sredinu i Studije zaštite kulturnih dobara za prostorni plan posebne namjene Nacionalnog parka „Prokletije“, konstatovala je da je ista potpuna.

Međutim, u postupku pregleda, ocjene i vrednovanja ponuda, Komisija za otvaranje i vrednovanje ponuda, na sjednici održanoj 24.02.2015. godine, utvrdila je da ponuda ovog ponuđača nije sačinjena u skladu sa uslovima utvrđenim pozivom za javno nadmetanje, tenderskom dokumentacijom i Zakonom o javnim nabavkama i da u istoj nije dostavljena dokumentacija utvrđena pozivom za javno nadmetanje i tenderskom dokumentacijom.

Članom 75 stav 1 Zakona o javnim nabavkama propisano je da: „Ponuđač radi učešća u postupku javne nabavke sačinjava i podnosi ponudu u skladu sa pozivom za javno nadmetanje, pozivom za nadmetanje i tenderskom dokumentacijom.”

Dalje, Član 67 istog Zakona propisuje da:

“Naručilac u pozivu za javno nadmetanje, pozivu za nadmetanje i tenderskoj dokumentaciji, pored obaveznih uslova za učešće u postupku javne nabavke, može da predvidi da ponuđač mora da dokaže da ispunjava i fakultativne uslove koji se odnose na:

- 1) ekonomsko-finansijsku sposobnost i/ili
- 2) stručno-tehničku i kadrovsku osposobljenost.”

U javnom pozivu br. 12-1301/7 i tenderskoj dokumentaciji br. 12-1301/8, oba dokumenta od 22.12.1014. godine, Naručilac je u tački „Uslovi za učešće ponuđača” predvidio da ponuđač mora da, između ostalog, dokaže da ispunjava i fakultativne uslove koji se odnose na ekonomsko-finansijsku sposobnost, i to:

- izvještajem o računovodstvenom i finansijskom stanju - bilans uspjeha i bilans stanja sa izvještajem ovlašćenog revizora u skladu sa zakonom kojim se uređuje računovodstvo i revizija, najviše za posljednje dvije godine, odnosno za period od registracije;
- odgovarajućim bankarskim izvodom, potvrdom ili izjavom o finansijskoj sposobnosti ponuđača.

Ponuđač „Winsoft” d.o.o. Podgorica je u svojoj ponudi dostavio:

- Bilans stanja za 2013. godinu, od 31.03.2014. godine, original (strane 19 i 21 ponude);
- Bilans stanja za 2012. godinu, od 31.03.2013. godine, original (strane 13 i 25 ponude);
- Bilans uspjeha za 2013. godinu, od 31.03.2014. godine, original (strana 27 ponude);
- Bilans uspjeha za 2012. godinu, od 31.03.2014. godine, original (strana 29 ponude).

Međutim, članom 6 stav 1 i 2 Zakona o računovodstvu i reviziji ("Sl. list RCG", br. 69/2005 i "Sl. list CG", br. 80/2008 i 32/11) propisano je da:

„Pravna lica dužna su da pripreme godišnje finansijske iskaze i konsolidovane iskaze sa stanjem na dan 31. decembra poslovne godine, odnosno na dan registracije statusnih promjena (spajanje, pripajanje, podjela) i na dan donošenja odluke o dobrovoljnoj likvidaciji pravnog lica.

Pravna lica dužna su da dostavljaju finansijske izvještaje u papirnoj i elektronskoj formi Poreskoj upravi, najkasnije do 31. marta tekuće za prethodnu godinu.“

Ponuda ovog ponuđača ne sadrži dokaz da su gore navedeni finansijski iskazi predati Poreskoj upravi u skladu i u roku predviđeni Zakonom o računovodstvu i reviziji.

Naime, ponuđač je bio dužan da uz finansijske iskaze za poslednje dvije godine dostavi i potvrde o podnošenju poreske prijave (za finansijski iskaz i dobit) za obje godine, kako bi Naručilac mogao utvrditi da li su iskazi predati u skladu sa zakonom.

Dalje, na Bilansu uspjeha za 2012. godinu (strana 29 ponude) je naznačen datum 31.03.2014. godine, što ukazuje da ponuđač nije ispoštovao rok u kojem je bio dužan da preda ovaj finansijski iskaz.

Ponuda „Winsoft”-a d.o.o. Podgorica ne sadrži ni Izvještaj ovlašćenog revizora u skladu sa zakonom kojim se uređuje računovodstvo i revizija. Ukoliko, ponuđač nije u obavezi da ima predmetni izvještaj, onda je bio u obavezi da dostavi svoju Izjavu u kojoj bi naveo da ne podliježe obavezi revizije.

Članom XVII, u dijelu “Uputstva ponuđačima” u odeljku tenderske dokumentacije jasno je određeno da:

„Ponuđač će pripremiti jedan original ponude u zatvorenoj unutrašnjoj koverti, sa naznakom »ORIGINAL« i jednu kopiju u zatvorenoj unutrašnjoj koverti sa naznakom »KOPIJA«. Unutrašnje kovertu zapakovati u jednu spoljnu kovertu/paket. Na omotu naznačiti naziv i sjedište naručioca, broj poziva za javno nadmetanje, odnosno poziva za nadmetanje, datum podnošenja ponude i naznaku "NE OTVARAJ PRIJE JAVNOG OTVARANJA PONUDA". Na poleđini koverta, odnosno omota naznačiti naziv i sjedište, odnosno ime i adresu ponuđača kako bi ponuda mogla da se vrati ponuđaču neotvorena u slučaju da se utvrdi da je neblagovremeno dostavljena.“

Original i kopija ponude ponuđača „Winsoft”-a d.o.o. Podgorica je dostavljena u registratorima, koji nijesu bili upakovani u zatvorenoj unutrašnjoj koverti, što je u suprotnosti sa gore citiranom odredbom tenderske dokumentacije.

Imajući u vidu konstatovano, nesporno je da ponuda ponuđača „Winsoft“-a d.o.o. Podgorica, nije sačinjena u skladu sa uslovima utvrđenim pozivom za javno nadmetanje, tenderskom dokumentacijom i Zakonom o javnim nabavkama i da u istoj nije dostavljena dokumentacija utvrđena pozivom za javno nadmetanje i tenderskom dokumentacijom, te je shodno članu 100 stav 1 tačka 1 i 2 Zakona o javnim nabavkama ponuda ovog ponuđača odbijena kao neispravna.

IV. Ponuda ponuđača „Montenegro projekt“ d.o.o. Podgorica je neispravna iz sledećih razloga:

Komisija za otvaranje i vrednovanje ponuda, obrazovana Rješenjem broj 01-1301/6 od 22.12.2014. godine, prilikom javnog otvaranja ponuda i provjere sadržaja ponude ponuđača „Montenegro projekt“ d.o.o. Podgorica, za partiju 2 - Izrada Strateške procjene uticaja na životnu sredinu za Prostorni plan posebne namjene Nacionalnog parka „Prokletije“, po Javnom pozivu br. 12-1301/7, objavljenog u cilju izbora najpovoljnije ponude za nabavku usluga izrade Prostornog plana posebne namjene, Strateške procjene uticaja na životnu sredinu i Studije zaštite kulturnih dobara za prostorni plan posebne namjene Nacionalnog parka „Prokletije“, konstatovala je da je ista nepotpuna.

U postupku pregleda, ocjene i vrednovanja ponuda, na sjednici Komisije za otvaranje i vrednovanje ponuda, održanoj 24.02.2015. godine, utvrđeno je da ponuda ovog ponuđača nije sačinjena u skladu sa uslovima utvrđenim pozivom za javno nadmetanje, tenderskom dokumentacijom i Zakonom o javnim nabavkama i da u istoj nije dostavljena dokumentacija utvrđena pozivom za javno nadmetanje i tenderskom dokumentacijom.

Članom 75 stav 1 Zakona o javnim nabavkama propisano je da: „Ponuđač radi učešća u postupku javne nabavke sačinjava i podnosi ponudu u skladu sa pozivom za javno nadmetanje, pozivom za nadmetanje i tenderskom dokumentacijom.“

Naime, u tenderskoj dokumentaciji br. 12-1301/8 od 22.12.2014. godine, u odeljku br. 3 – „Uputstva ponuđačima“ u tački XVIII, između ostalog predviđeno je:

„Prilikom otkupa tenderske dokumentacije ponuđač će istu preuzeti osim u papirnom i u elektronskom obliku (na CD-u). Pri pripremi ponude ponuđači mogu koristiti elektronsku verziju tenderske dokumentacije i u tom slučaju će originalne obrasce iz tenderske dokumentacije (štampana verzija), koji su ovjereni pečatom Naručioca ovjeriti pečatom ponuđača i dostaviti uz ponudu.“

Dakle, ponuđač „Montenegro projekt“ d.o.o. Podgorica je prilikom dostavljanja ponude bio dužan da, prema gore citiranoj stavci XVIII Uputstva ponuđačima, tenderske dokumentacije, dostavi, kao prilog ponudi, cjelokupnu tendersku dokumentaciju preuzetu od naručioca /štampana verzija/ numerisanu, ovjerenu i uvezanu na način definisan čl. 76 Zakona o javnim nabavkama. Samim tim, bio je u obavezi da u svojoj ponudi dostavi i pojašnjenja tenderske dokumentacije koja su mu uredno dostavljena.

Imajući u vidu konstatovano, nesporno je da ponuda ponuđača „Montenegro projekt“ d.o.o. Podgorica, nije sačinjena u skladu sa uslovima utvrđenim pozivom za javno nadmetanje, tenderskom dokumentacijom i Zakonom o javnim nabavkama i da u istoj nije dostavljena dokumentacija utvrđena pozivom za javno nadmetanje i tenderskom dokumentacijom, te je shodno članu 100 stav 1 tačka 1 i 2 Zakona o javnim nabavkama ponuda ovog ponuđača odbijena kao neispravna.

Takođe, ni za jednog od predloženih kadrova koji nijesu u radnom odnosu kod ponuđača, spoljne saradnike, nijesu dostavljeni ugovori o načinu angažovanja, kako bi ponuđač dokazao njihovu spremnost za angažovanje u slučaju da ponuda ovog ponuđača bude rangirana kao najpovoljnija.

V. Ponuda ponuđača „Institut za razvoj i istraživanje iz oblasti zaštite na radu“ Podgorica je neispravna iz sledećih razloga:

Komisija za otvaranje i vrednovanje ponuda, obrazovana Rješenjem broj 01-1301/6 od 22.12.2014. godine, prilikom javnog otvaranja ponuda i provjere sadržaja ponude ponuđača „Institut za razvoj i istraživanje iz oblasti zaštite na radu“ Podgorica, za partiju 2 - Izrada Strateške procjene uticaja na životnu sredinu za Prostorni plan posebne namjene Nacionalnog parka „Prokletije“, po Javnom pozivu br. 12-1301/7, objavljenog u cilju izbora najpovoljnije ponude za nabavku usluga izrade Prostornog plana posebne namjene, Strateške procjene uticaja na životnu sredinu i Studije zaštite kulturnih dobara za prostorni plan posebne namjene Nacionalnog parka „Prokletije“, konstatovala je da je ista potpuna.

Međutim, u postupku pregleda, ocjene i vrednovanja ponuda, Komisija za otvaranje i vrednovanje ponuda, na sjednici održanoj 24.02.2015. godine, utvrdila je da ponuda ovog ponuđača nije sačinjena u

skladu sa uslovima utvrđenim pozivom za javno nadmetanje, tenderskom dokumentacijom i Zakonom o javnim nabavkama i da u istoj nije dostavljena dokumentacija utvrđena pozivom za javno nadmetanje i tenderskom dokumentacijom.

Ministarstvo održivog razvoja i turizma, kao naručilac predmetne javne nabavke, je za uslove koji se odnose na stručno-tehničku i kadrovsku osposobljenost predvidjelo sledeće uslove:

- 1) liste glavnih usluga izvršenih u poslednjih pet godina, sa vrijednostima, datumima i primaocima, uz dostavljanje potvrda izvršenih usluga izdatih od kupca ili, ukoliko se potvrde ne mogu obezbijediti iz razloga koji nijesu izazvani krivicom ponuđača, samo izjava ponuđača o izvršenim uslugama sa navođenjem razloga iz kojih ne mogu dostaviti potvrde; (ovaj dokaz odnosi se na sve tri partije).
- 2) izjave o obrazovnim i profesionalnim kvalifikacijama ponuđača, odnosno kvalifikacijama rukovodećih lica i naročito kvalifikacijama lica koja su odgovorna za pružanje konkretnih usluga; (ovaj dokaz odnosi se na sve tri partije).
- 3) izjave o angažovanom tehničkom osoblju i drugim stručnjacima i načinu njihovog angažovanja; (ovaj dokaz odnosi se na sve tri partije).
- 4) izjave o tehničkoj opremljenosti i osposobljenosti i o kapacitetima kojima raspolaže ponuđač za izvršavanje konkretnih usluga, (ovaj dokaz odnosi se na sve tri partije).
- 5) izjave o namjeri i predmetu podugovaranja. (ovaj dokaz odnosi se na sve tri partije).

Ponuda ponuđača „Institut za razvoj i istraživanje iz oblasti zaštite na radu” Podgorica ne sadrži dokaze tražene pod gore naznačenom tačkom 1, odnosno ne sadrži sve potvrde izvršenih usluga izdatih od kupca ili, ukoliko se potvrde ne mogu obezbijediti iz razloga koji nijesu izazvani krivicom ponuđača, samo izjava ponuđača o izvršenim uslugama sa navođenjem razloga iz kojih ne mogu dostaviti potvrde.

U Listi glavnih usluga izvršenih u poslednjih 5 godina, strana 177 ponude, navedeno je 11 usluga, a ponuđač je dostavio 10 potvrda kojima se te usluge potvrđuju. Nedostaje, potvrda za uslugu koja je u predmetnoj listi dostavljena pod brojem 3, pod nazivom „Izveštaj o strateškoj procjeni uticaja na životnu sredinu” koji je izrađen za naručioca Agenciju za izgradnju i razvoj Podgorice.

Ponuđač je bio u obavezi da dostavi potvrde za sve usluge navedene u Listi glavnih usluga, te ovako sačinjenu listu Komisija za otvaranje i vrednovanje ponuda nije mogla da prihvati, kao relevantan dokaz.

Članom XVIII stav 3, u dijelu “Uputstva ponuđačima” u odeljku tenderske dokumentacije jasno je određeno da:

”Ponuda ne smije sadržati izmjene osim onih napravljenih u skladu sa upustvima Naručioca ili kada je to potrebno da se isprave greške od strane Ponuđača. U takvom slučaju sve izmjene, upisi ili amandmani će biti parafirani od strane jednog ili više lica koja potpisuju ponudu. Ponuda može biti odbijena ako sadrži izmjene, dopune ili brisanja tenderske dokumentacije koja nijesu u skladu sa upustvima Naručioca ili ako ponuda nije propisno ispunjena.”

Komisija za otvaranje i vrednovanje ponuda je konstatovala da „Institut za razvoj i istraživanje iz oblasti zaštite na radu” Podgorica svoju ponudu nije sačinio u skladu sa uslovima utvrđenim tenderskom dokumentacijom. Naime, prilikom sačinjavanja ponude, ovaj ponuđač nije koristio obrazac Tenderske dokumentacije koji mu je dostavljen u štampanoj i elektronskoj verziji, već je isti mijenjao, čime je postupio suprotno izričitom zahtjevu iz gore citirane odredbe tenderske dokumentacije.

Komisija za otvaranje i vrednovanje ponuda je prilikom pregleda ponude ponuđača „Institut za razvoj i istraživanje iz oblasti zaštite na radu” Podgorica, i neposrednim uvidom u Listu glavnih usluga izvršenih u poslednjih 5 godina, dostavljenoj na stranici 105 ponude utvrdila da je brisana numeracija - broj stranice (Strana 30/105) iz originalne tenderske dokumentacije, što govori o obrascu koji nije originalan.

VI. Ponuda ponuđača „Institut za arhitekturu i urbanizam Srbije” Beograd je neispravna iz sledećih razloga:

Komisija za otvaranje i vrednovanje ponuda, obrazovana Rješenjem broj 01-1301/6 od 22.12.2014. godine, prilikom javnog otvaranja ponuda i provjere sadržaja ponude ponuđača „Institut za arhitekturu i urbanizam Srbije” Beograd, za partiju 2 - Izrada Strateške procjene uticaja na životnu sredinu za Prostorni plan posebne namjene Nacionalnog parka „Prokletije”, po Javnom pozivu br. 12-1301/7, objavljenog u cilju izbora najpovoljnije ponude za nabavku usluga izrade Prostornog plana posebne namjene, Strateške procjene uticaja na životnu sredinu i Studije zaštite kulturnih dobara za prostorni plan posebne namjene Nacionalnog parka „Prokletije”, konstatovala je da je ista potpuna.

Međutim, u postupku pregleda, ocjene i vrednovanja ponuda, Komisija za otvaranje i vrednovanje ponuda, na sjednici održanoj 24.02.2015. godine, utvrdila je da ponuda ovog ponuđača nije sačinjena u skladu sa uslovima utvrđenim pozivom za javno nadmetanje, tenderskom dokumentacijom i Zakonom o javnim nabavkama i da u istoj nije dostavljena dokumentacija utvrđena pozivom za javno nadmetanje i tenderskom dokumentacijom.

Članom 75 stav 1 Zakona o javnim nabavkama propisano je da: „Ponuđač radi učešća u postupku javne nabavke sačinjava i podnosi ponudu u skladu sa pozivom za javno nadmetanje, pozivom za nadmetanje i tenderskom dokumentacijom.”

Naime, članom 76 Zakona o javnim nabavkama propisano je: “ponuđač je dužan da ukoriči ponudu i svaku stranicu ponude potpiše ovlašćeno lice ponuđača”. Dalje, U tenderskoj dokumentaciji, poglavlje 3 – Uputstvo ponuđačima, tačka XVIII stav 1, jasno je precizirano da „Original i kopija ponude biće otkucan ili napisan neizbrisivim mastilom. Svaka stranica ponude mora biti numerisana i jasno označena potpisom ovlašćenog lica ponuđača. Svi dokumenti, podnijeti uz ponudu, treba da budu povezani jednim jemstvenikom (neprekidnom trakom) u cjelinu i zapečaćeni pečatnim voskom tako da se ne mogu naknadno ubacivati, odstranjivati ili zamjenjivati pojedinačni listovi, odnosno prilozima, a da se vidno ne oštete listovi ili pečatni vosak.”

Gore citirana odredba Zakona o javnim nabavkama (član 76) i tenderske dokumentacije jasno prave razliku između stranice i lista, jer ih navodi kao posebne pojmove („svaka stranica ponude“ i „pojedinačni listovi“).

Uvidom u predmetnu ponudu utvrđeno je da nije numerisana i potpisana svaka stranica ponude, kako je to ponuđač bio dužan shodno citiranim odredbama Zakona o javnim nabavkama i tenderske dokumentacije, već su samo numerisani i potpisani pojedini listovi (prednja stranica lista) koji predstavljaju ponudu ponuđača.

Dalje, članom 74 Zakona o javnim nabavkama, kao i javnim pozivom i tenderskom dokumentaciji za predmetni postupak propisano je da:

„Dokazi o ispunjenosti uslova za učešće u postupku javne nabavke dostavljaju se u originalu, ovjerenoj kopiji ili elektronskoj formi u skladu sa pozivom za javno nadmetanje, pozivom za nadmetanje i tenderskom dokumentacijom.”

Uvidom u ponudu ponuđača „Institut za arhitekturu i urbanizam Srbije” Beograd ustanovljeno je da su pojedini dokazi traženi javnim pozivom i tenderskom dokumentacijom dostavljeni u obliku neovjerene fotokopije u boji, što je suprotno uslovima predviđenim Zakonom o javnim nabavkama.

Dokazi u ovom obliku dostavljeni su, između ostalog i na stranama: 110, 111, 113, 114, i 122, ponude ovog ponuđača.

Takođe, ni za jednog od predloženih kadrova koji nijesu u radnom odnosu kod ponuđača, spoljne saradnike, nijesu dostavljeni ugovori o načinu angažovanja, kako bi ponuđač dokazao njihovu spremnost za angažovanje u slučaju da ponuda ovog ponuđača bude rangirana kao najpovoljnija.

Imajući u vidu konstatovano, nesporno je da ponuda ponuđača „Institut za arhitekturu i urbanizam Srbije” Beograd, nije sačinjena u skladu sa uslovima utvrđenim pozivom za javno nadmetanje, tenderskom dokumentacijom i Zakonom o javnim nabavkama i da u istoj nije dostavljena dokumentacija utvrđena pozivom za javno nadmetanje i tenderskom dokumentacijom, te je shodno članu 100 stav 1 tačka 1 i 2 Zakona o javnim nabavkama ponuda ovog ponuđača odbijena kao neispravna.

Komisija za otvaranje i vrednovanje ponuda je razmatrala i prigovore koje su u postupku javnog otvaranja ponuda istakli ovlašćeni predstavnici ponuđača, ali nalazi da isti nijesu od uticaja na drugačiju odluku u ovoj pravnoj stvari, obzirom da su dostavljene ponude za Partija 2: Izrada Strateške procjene uticaja na životnu sredinu za Prostorni plan posebne namjene Nacionalnog parka „Prokletije”, neispravne.

X Datum donošenja odluke o obustavljanju postupka javne nabavke

27/02/2015 godine

XI Pravna pouka

Ukoliko smatraju da su im Odlukom o obustavljanju postupka javne nabavke, povrijeđena prava i na pravu zasnovani interesi, aktivno legitimisana lica mogu izjaviti žalbu Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javnih nabavki u roku od 10 dana od dana dostavljanja Odluke o obustavljanju postupka javne nabavke.

XII Druge informacije

Na osnovu izloženog odlučeno je kao u dispozitivu Odluke.

M.P.

Odgovorno lice naručioca – starješina
Branimir Gvozdrenović