

Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine
Broj: UP II 14-042/23-302/3
Podgorica, 14.12.2023.godine

Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine, pravni sledbenik Ministarstva ekologije, prostornog planiranja i urbanizma, rješavajući po žalbi izjavljenoj od Otaša Stevovića iz Žabljaka na rješenje urbanističko-građevinske inspektorke, broj: UPI 12181-042/23-1398/2 od 30.10.2023.godine, na osnovu člana 199 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata („Sl.list CG“ broj 64/17, 44/18, 63/18, 82/20, 86/23 o 04/23), čl.18, 46 stav 2, 126 stav 2 i 8 i 128 Zakona o upravnom postupku (“Službeni list Crne Gore”, br. 118/20, 121/20, 01/21, 02/21, 29/21, 34/21, 41/21) i člana 13 Uredbe o organizaciji i načinu rada državne uprave (“Službeni list Crne Gore”, br. 98/23 i 102/23) donosi

RJEŠENJE

Žalba se usvaja.

Poništava se rješenje urbanističko-građevinske inspektorke, broj: UPI 12181-042/23-1398/2 od 30.10.2023.godine i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje istom organu.

Obrazloženje

Ožalbenim rješenjem stavom I, naređeno je žalitelju, da poruši objekat koji se nalazi na katastarskoj parceli broj 1830/1 KO Borje II, Opština Žabljak, jer isti gradi bez prijave građenja i/ili dokumentacije iz člana 91 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata i pored izrečene mjere zabrane građenja – rješenje broj UPI 12181-042/23-1398/1 od 10.10.2023.godine, koje je uručeno na adresu subjekta nadzora licu 12.10.2023.godine.

Na navedeno rješenje žalitelj je izjavio žalbu, ovom ministarstvu, (07.11.2023.godine), zbog svih zakonom propisanih razloga. U žalbi u bitnom navodi da prvostepeno rješenje nije donijeto u skladu sa članom 22 Zakona o upravnom postupku. Ukazuje da je sporno rješenje donijeto od strane Direktorata za inspeksijske poslove i licenciranje koji ne postoji u tom ministarstvu te da navedeno rješenje ne proizvodi pravne posledice. Ističe, da mu shodno čl.14 i 111 Zakona o upravnom postupku nije data mogućnost da učestvuje u postupku čime je počinjena bitna povreda pravila postupka.

Predlaže da drugostepeni organ poništi osporeno rješenje i predmet vrati na ponovni postupak i odlučivanje.

Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizam i državne imovine razmotrilo je ožalbeno rješenje, žalbu i spise predmeta, pa je odlučilo kao u dispozitivu rješenja, a ovo iz sljedećih razloga:

Predmet ove upravne stvari je izrečena upravna mjera u postupku inspeksijskog nadzora, koji saglasno odredbi člana 2 stav 1 Zakona o inspeksijskom nadzoru (“Službeni list Republike Crne Gore”, br. 39/03, Službeni list Crne Gore”, br. 76/09, 57/11, 18/14, 11/15, 52/16), vrši organ uprave nadležan za poslove inspektora kao službenika sa posebnim ovlaštenjima i odgovornostima (član 4 stav 1 Zakona).

Iz spisa predmeta proizilazi da je rješenjem broj UPI 1181-042/23-1398/1 od 10.10.2023.godine, žalitelju je zabranjeno svako dalje izvođenje radova na građenju objekta na katastarskoj parceli broj 1830/1 KO Borje II, Opština Žabljak. Dalje iz spisa predmeta je utvrđeno da je u toku vršenja mjera kontrolnog nadzora, nadležna inspektorica je utvrdila da je žalitelj nastavio sa građenjem predmetnog objekta na način da je sa treće strane postojeće ploče sa cokolm izidano prizemlje od betonskih blokova visine cca 2,50m, započeto zidanje pregradnog zida na gradilištu. Navedeno relevantno činjenično stanje, konstatovano je u zapisniku o inspeksijskoj kontroli br.121-3-3-ŽB-132/1 od 26.10.2023.godine.

Naime, nesporno je da je odredbom člana 91 st. 1 i 2 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata (“Službeni list Crne Gore”, br. 64/17, 44/18, 63/18,11/19,82/20,86/22 i 04/23), propisano investitor gradi objekat na osnovu prijave građenja i dokumentacije propisane ovim zakonom. Investitor je lice koje podnosi prijavu i dokumentaciju za građenje odnosno postavljanje objekta, propisanu ovim zakonom. Članom 92 stav 1 ovog zakona

propisano je da prijavu građenja i dokumentaciju iz člana 91 ovog zakona, investitor je dužan da podnese nadležnom inspekcijskom organu, u roku od 15 dana prije početka građenja.

Zakonom o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list Crne Gore", br. 64/17, 44/18, 63/18, 11/19, 82/20), propisano je da kada u postupku inspekcijskog nadzora, ocijeni da je povrijeđen zakon ili drugi propis, urbanističko građevinski inspektor dužan je da zabrani građenje objekta ako se objekat gradi bez prijave građenja i/ili dokumentacije iz člana ovog zakona (član 201 stav tačka 1), kao i da naredi rušenje objekta i/ili vraćanje prostora u prvobitno stanje ako se objekat gradi odnosno ako je izgrađen i pored zabrane građenja objekta (član 201 stav 1 tačka 11).

Upravni organi su dužni da, saglasno citiranim propisima, provedu postupak i donesu obrazloženo rješenje. Obaveza upravnih organa je da, prema članu 11 i 12 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14...i 37/17), utvrde pravo stanje stvari, a koje će činjenice uzeti kao dokazane odlučuje ovlašćeno službeno lice po svom uvjerenju, na osnovu savjesne i brižljive ocjene svakog dokaza posebno i svih dokaza zajedno, kao i na osnovu rezultata cjelokupnog postupka.

Odredbom člana 56 stav 1 Zakona o inspekcijskom nadzoru ("Sl. list RCG", broj 39/03 i "Sl. list CG", br. 76/09, 57/11, 18/14, 11/15 i 52/16), propisano je da je subjekat nadzora dužan da izvrši rješenje u roku koji je naveden u rješenju, a stavom 2 da ako subjekat nadzora ne izvrši rješenje u roku određenom za dobrovoljno izvršenje, pristupa se administrativnom izvršenju rješenja. Članom 59 stavom 1 istog Zakona propisano je da ako je naredenom mjerom subjekat nadzora obavezan da nešto čini ili trpi činjenje, pa postupa protivno toj obavezi, a naredena mjera se ne može izvršiti preko drugih lica ili neposrednom prinudom, inspektor će subjektu nadzora izreći novčanu kaznu.

Prema odredbi člana 12 stav 2 Zakona o inspekcijskom nadzoru ("Sl. list RCG", br. 39/3 i "Sl. list CG", br. 76/09, 57/11, 18/14, 11/15 i 52/16) u vršenju inspekcijskog nadzora, na pitanja koja nijesu uređena ovim zakonom ili posebnim propisom, supsidijarno se primjenjuju odredbe Zakona o upravnom postupku.

Odredbom člana 144 stav 1 Zakona o upravnom postupku ("Službeni list Crne Gore", br. 56/14, 20/15, 40/16, 37/17) je propisano da se rješenje donijeto u upravnom postupku izvršava kad postane izvršno, a prvostepeno rješenje postaje izvršno dostavljanjem stranci rješenja, ako žalba ne odlaže izvršenje, kako je predviđeno odredbom stava 2 tačka 3 tog člana. Ako je u rješenju određen rok u kojem se radnja koja je predmet izvršenja može izvršiti, rješenje postaje izvršno istekom tog roka - stav 4.

Cijeneći da je žalitelj izgradio objekat bez prijave građenja i/ili dokumentacije iz člana 91 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata i pored izrečene mjere zabrane građenja – rješenje broj UPI 12181-042/23-1398/1 od 10.10.2023.godine, koje je uručeno na adresu subjekta nadzora licu 12.10.2023.godine, primjenom citiranog propisa urbanističko građevinska inspektorica je naredila rušenje predmetnog objekta na način kako je to navedeno u dispozitivu rješenja.

Kod navedenog stanja stvari i citiranih zakonskih odredbi, pri tome imajući u vidu da dispozitiv rješenja javnopravnih organa, sadrži odluku o upravnoj stvari i mora biti sažet i jasan, u dispozitivu ožalbenog rješenja, navedeno je da je rješenje broj UPI 12181-042/23-1398/1 od 10.10.2023.godine, uručeno na adresu subjekta nadzora licu 12.10.2023.godine, bez konstatacije kada je isto rješenje postalo izvršno, čime je prvostepeni organ počinio povredu pravila postupka iz člana 22 stav 3 Zakona o upravnom postupku. Od jasnog i određenog dispozitiva, zavisi njegovo izvršenje a ukoliko taj kriterijum nije ispunjen, obavezano lice ne može znati na koji način da postupi. Po oceni ovog ministarstva dispozitiv ožalbenog rješenja je u suprotnosti sa obrazloženjem i stanjem u spisima predmeta zbog čega se ne može ispitati zakonitost ožalbene odluke, čime je počinjena povreda pravila postupka iz člana 22 stav 7 Zakona o upravnom postupku. Naime, ožalbena rešenje, naime, ne sadrži, u smislu člana 22 stav 7 Zakona o upravnom postupku, utvrđeno činjenično stanje, koje uz primjenjeni materijalni propis upućuje na rješenje dato u dispozitivu.

Zbog navedenog, ovo ministarstvo, nije u mogućnosti da ispita zakonitost rješavanja same upravne stvari i razlog zbog kojeg je žalbene navode ocijenio opravdanim i žalbu usvojilo.

Shodno navedenom, drugostepeni organ je shodno članu 126 stav 2 i 8 Zakona o upravnom postupku odlučilo poništiti ožalbena rješenje i predmet vratiti na ponovni postupak

i odlučivanje u kojem će donijeti pravilnu i zakonitu odluku shodno sugestijama iz ovog rješenja.

UPUSTVO O PRAVNOJ ZAŠTITI: Protiv ovog rješenja može se izjaviti tužba Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana njegovog prijema.

MINISTAR

Janko Odović

