

PREDLOG

ZAKON O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O BEZBJEDNOSTI SAOBRAĆAJA NA PUTEVIMA

Član 1

U Zakonu o bezbjednosti saobraćaja na putevima („Službeni list CG“ br. 33/12, 58/14 i 14/17) u članu 7 stav 1 tač. 5, 42, 44 i 126 mijenjaju se i glase:

„5) brza saobraćajnica je državni put za saobraćaj motornih vozila sa dvije fizički odvojene kolovozne trake za saobraćaj iz suprotnih smjerova sa raskrscima u dva ili više nivoa sa poprečnim putevima, drugim saobraćajnicama i željezničkim prugama, koja po pravilu nema zaustavnih traka;

42) zona uspostavljenog saobraćaja je obilježeni dio puta, ulice ili dio naselja u kojem kolovoz koriste pješaci i vozila;

44) bicikl je vozilo sa najmanje dva točka koje se pokreće isključivo snagom vozača ili koje je opremljeno pedalama i pomoćnim električnim motorom čija najveća efektivna snaga nije veća od 0,25 kw i koja se progresivno smanjuje do 0 kad brzina dostigne 25 km/h ili prije dostizanja te brzine ako vozač prestane da pokreće pedale;

126) evropski izvještaj o saobraćajnoj nezgodi je obrazac propisan od strane Federacije evropskih osiguravača, koji učesnici u saobraćajnoj nezgodi popunjavaju kad u saobraćajnoj nezgodi nema povrijeđenih lica, kad je šteta pričinjena samo na vozilima, pri čemu vozila mogu propisno nastaviti kretanje i za koju su se učesnici saobraćajne nezgode saglasili o okolnostima pod kojima je do nezgode došlo;“.

Član 2

U članu 18 stav 4 poslije riječi “člana” tačka se briše i dodaju riječi: ”i ustanova socijalne i dječje zaštite.”

U stavu 6 poslije riječi “Lica” dodaje se zarez, a riječi: ”i udruženja” zamjenjuju se riječima: ”udruženja i ustanove”.

Član 3

U članu 22 stav 1 poslije riječi “uređaj” tačka se briše i dodaju riječi: ”ili drugi uređaj za komunikaciju, osim u slučajevima kad se telefonski ili drugi uređaj upotrebljava uz pomoć opreme koja omogućava njihovu upotrebu bez korišćenja ruku.”

Član 4

U članu 31 stav 2 briše se.

Dosadašnji st. 3 i 4 postaju st. 2 i 3.

Član 5

U članu 37 stav 1 tačka 2, članu 63 stav 1, članu 64, članu 84 stav 1, članu 96 stav 1, nazivu potpoglavlja 23, članu 101 st. 1 i 2, članu 102 i članu 104 riječi: ”put rezervisan za saobraćaj motornih vozila” u različitom broju i padežu zamjenjuju se riječima: “brza saobraćajnica” u odgovarajućem broju i padežu.

Član 6

U članu 73 stav 2 riječi: “Zadnje svijetlo za maglu upotrebljava se” zamjenjuju se riječima: “Svijetla za maglu upotrebljavaju se”.

Član 7

U članu 75 stav 1 tačka 1 mijenja se i glasi:

“1) pješak koji se kreće po kolovozu na javnom putu van naselja, dužan je da na sebi ima prsluk sa svjetlosno-reflektujućim osobinama;”.

Član 8

U članu 79 stav 3 riječi: “Noću ili danju, u uslovima smanjene vidljivosti,” zamjenjuju se riječima: ”Noću, kao i danju u uslovima smanjene vidljivosti,”.

Član 9

U članu 86 stav 2 mijenja se i glasi:

“Na lokalnim putevima i ulicama biciklom mogu samostalno upravljati djeca sa navršениh 14 godina života.”

Član 10

U članu 103 stav 1 mijenja se i glasi:

”Na autoputu i brzjoj saobraćajnici sa više saobraćajnih traka namijenjenih kretanju vozila u istom smjeru, vozač motornog vozila mora se kretati krajnjom desnom saobraćajnom trakom, osim ako je zauzeta vozilima koja se kreću manjom brzinom od brzine kretanja njegovog vozila.”

U st. 3 i 4 riječi: “putu rezervisanom za saobraćaj motornih vozila” zamjenjuju se riječima: ”brzjoj saobraćajnici”.

Član 11

U članu 117 poslije stava 1 dodaje se novi stav koji glasi:

„Sjedište za prevoz djeteta na biciklu ne smije ometati vozača, umanjivati mu vidljivost i pokretnost niti škoditi djetetu.”

Dosadašnji st. 2 i 3 postaju st. 3 i 4.

Član 12

Član 132 mijenja se i glasi:

“U periodu od 15. novembra do 1. aprila, sva vozila kategorija M i N koja učestvuju u saobraćaju za vrijeme zimskih uslova (sniježnih padavina ili kad se na kolovozu nalazi snijeg, led ili poledica) moraju na svim točkovima imati pneumatike za zimsku upotrebu.

Minimalna dubina šare na gazećoj površini pneumatika koji se koriste u periodu iz stava 1 ovog člana je 4mm.

Vozila iz stava 1 ovog člana moraju da ispunjavaju i druge uslove u pogledu zimske opreme propisane ovim zakonom.

Za pojedine vrste i kategorije vozila na određenom putu ili dijelu puta, u određeno vrijeme, obaveza upotrebe pneumatika za zimsku upotrebu može se utvrditi bez obzira da li na tom putu postoje zimski uslovi.

Vremenski period i put, odnosno djelove puta na kojima je obavezna upotreba pneumatika za zimsku upotrebu u smislu stava 4 ovog člana, naredbom propisuje Ministarstvo po prethodno pribavljenom mišljenju organa državne uprave nadležnog za poslove saobraćaja.”

Član 13

U članu 143 stav 1 tačka 3 poslije riječi: “za ostale učesnike - zabrana prolaza” zarez se zamjenjuje tačka-zarezom, a riječi: ”osim za pješake koji su već počeli da prelaze kolovoz;” brišu se.

Član 14

U članu 164 poslije stava 1 dodaje se novi stav koji glasi:
“Vozač je dužan da zaustavi vozilo na propisani znak ili naredbu ovlašćenog policijskog službenika.”

Dosadašnji st. 2 do 8 postaju st. 3 do 9.

Član 15

Član 165a briše se.

Član 16

U članu 169 stav 1 riječi: “manja materijalna šteta (do 1.000 eura),” zamjenjuju se riječima: ”materijalna šteta,”.

Član 17

U članu 170 riječ „manja“ briše se.

Član 18

U članu 172 stav 4 mijenja se i glasi:

“Ako vozač iz stava 3 ovog člana poriče da se nalazi pod dejstvom alkohola, opojnih droga ili lijekova na kojima je označeno da se ne smiju upotrebljavati prije i za vrijeme vožnje, a čije je prisustvo u organizmu utvrđeno pomoću odgovarajućih sredstava, odnosno ako odbije da potpiše zapisnik o alkotestiranju ili drugoj vrsti ispitivanja, ovlašćeni policijski službenik koji vrši uviđaj odrediće da se tom vozaču uzme krv ili urin radi analize.”

Član 19

U članu 175a stav 1 riječ “Ministarstvo” zamjenjuje se riječima: “nadležni organ”.

Stav 2 mijenja se i glasi:

„Evidencija iz stava 1 ovog člana, sadrži podatke o:

- organu koji je evidentirao saobraćajnu nezgodu, djelovodnom broju, datumu izrade zapisnika o saobraćajnoj nezgodi i imenu i prezimenu policijskog službenika koji je sačinio zapisnik;

- vrsti saobraćajne nezgode – nezgoda sa pješacima, nezgoda sa parkiranim vozilima, nezgoda sa jednim vozilom, nezgoda sa najmanje dva vozila bez skretanja, nezgoda sa najmanje dva vozila sa skretanjem ili prelaskom ili nezgoda sa napuštanjem lica mjesta; tipu saobraćajne nezgode; vremenu saobraćajne nezgode i datumu saobraćajne nezgode; geografskom sektoru, opštini i mjestu gdje se dogodila saobraćajna nezgoda; kategoriji puta – autoput, brza saobraćajnica, magistralni put, lokalni put, ulica ili nekategorisani put; činjenici da li se

saobraćajna nezgoda dogodila u naselju ili van naselja; putnom pravcu i bližem mjestu saobraćajne nezgode (ulica, trg i dr.); ograničenju brzine; lokaciji nezgode (GPS koordinate); okolini puta; vrsti puta s obzirom na kretanje – glavni put ili sporedni put; osobinama i karakteristikama puta; stanju površine puta; vremenskim prilikama – suvo, vedro, kiša, snijeg, susnježica, magla, grad, vjetar, nepoznato i dr.; svjetlosnim prilikama – dnevno svjetlo, mrak, sumrak, nepoznato; saobraćajnoj signalizaciji; greškama učesnika u saobraćajnoj nezgodi; upravljanju odnosno manevrima vozilom; uzroku saobraćajne nezgode, kao i izjavama učesnika u saobraćajnoj nezgodi;

- datumu vršenja uviđaja, vremenu vršenja uviđaja (sa naznakom: od-do); izvoru obavještenja da se dogodila saobraćajna nezgoda, datumu i vremenu obavještenja kao i datumu i vremenu obavještavanja državnog tužioca; licima koja su obezbjeđivala mjesto saobraćajne nezgode; prisustvu učesnika u saobraćajnoj nezgodi; imenima i prezimenima policijskih službenika koji su vršili uviđaj; imenu i prezimenu državnog tužioca; imenu i prezimenu kriminalističkog tehničara koji je vršio uviđaj; imenu i prezimenu vještaka saobraćajne struke; imenu i prezimenu doktora medicine; imenu i prezimenu vještaka građevinske struke; činjenici da li je promjenjeno lice mjesta saobraćajne nezgode; skiciranom i fotografisanom licu mjesta saobraćajne nezgode; prisustvu vojne policije; trajanju prekida u saobraćaju (sa naznakom: od-do); broju i datumu službene zabilješke;

- registarskim oznakama vozila koje je učestvovalo u saobraćajnoj nezgodi; vrsti, marki i modelu vozila, dodatnim oznakama, broju šasije i boji vozila, prikolice ili poluprikolice; napuštenom vozilu; činjenici da li su u nezgodi učestvovala vozila sa pravom prvenstva prolaza, vojna vozila, taksi vozila i dr.; broju, organu koji je izdao, datumu izdavanja i datumu prestanka važenja saobraćajne dozvole; broju polise obaveznog osiguranja, nazivu osiguravajućeg društva, datumu početka i datumu prestanka važenja polise obaveznog osiguranja i državi registracije saobraćajne dozvole;

- materijalnoj šteti na vozilu koje je učestvovalo u saobraćajnoj nezgodi, materijalnoj šteti na putu i drugim objektima; činjenici da li je vozilo pomjereno i o tehničkoj ispravnosti vozila;

- broju lica koja su se nalazila u vozilu koje je učestvovalo u saobraćajnoj nezgodi; broju lica koja su učestvovala u saobraćajnoj nezgodi – punoljetnih lica (od 18 do 20 godina, od 21 do 24 godine, od 25 do 35 godina, od 36 do 45 godina, od 46 do 55 godina, od 56 do 64 godine, od 65 i preko), maloljetnih lica (ispod šest godina, od šest do devet godina, od deset do 14 godina, od 15 do 18 godina); broju povrijeđenih lica; poginulih lica; maloljetnih povrijeđenih lica i maloljetnih poginulih lica;

- licima koja su učestvovala u saobraćajnoj nezgodi – jedinstveni matični broj, ime i prezime, ime i prezime oca, ime i prezime majke, rođeno prezime majke, datum rođenja, pol, boravak do 90 dana ili odobreni tranzit, broj i mjesto izdavanja lične karte, mjesto zaposlenja i zanimanje, broj telefona, korišćenje sigurnosnog pojasa, podvrgavanje alko-testu, koncentracija alkohola u krvi (g/kg), činjenica da li je učesnik saobraćajne nezgode napustio mjesto saobraćajne nezgode, mjesto saobraćajne nezgode na kojem je povrijeđen ili poginuo pješak, izvještaj o povredama, svojstvo učesnika u saobraćaju (vozač, saputnik, pješak, nepoznato), korišćenje sigurnosne opreme, podaci o sprovedenom testu na droge i rezultat testa, pozicija sjedenja u ili na vozilu, činjenica da li je lice koje je učestvovalo u saobraćajnoj nezgodi ometeno uređajem, psihofizičko ili fizičko stanje, razlog putovanja, stepen povreda;

- broju vozačke dozvole vozača koji je upravljao vozilom koje je učestvovalo u saobraćajnoj nezgodi, organu koji je izdao, datumu izdavanja i vremenu važenja vozačke dozvole (sa naznakom: od-do).“

Član 20

U članu 176 stav 4 riječi: “odobreno stalno nastanjenje u Crnoj Gori, lice kome je odobren status izbjeglice u Crnoj Gori, lice kome je odobrena dodatna zaštita u Crnoj Gori,” zamjenjuju se riječima: “u Crnoj Gori odobren privremeni ili stalni boravak, odnosno međunarodna ili privremena zaštita”.

Poslije stava 5 dodaje se novi stav koji glasi:

“Vlasnik vozila, odnosno lice kome je vozilo povjereno ne smije omogućiti upravljanje vozilom licu koje nema važeću vozačku dozvolu odgovarajuće kategorije za upravljanje tim vozilom”.

Član 21

U članu 177 stav 1 tačka 3 mijenja se i glasi:

“3) ima uobičajeno boravište u Crnoj Gori;”

Poslije stava 1 dodaju se dva nova stava koji glase:

“Uobičajeno boravište u smislu ovog zakona ima lice koje u Crnoj Gori boravi u skladu sa zakonom, najmanje 185 dana u kalendarskoj godini, zbog ličnih ili poslovnih okolnosti koje ukazuju na čvrstu povezanost između tog lica i mjesta gdje boravi.

Uobičajenim boravištem lica čije se poslovne veze nalaze u mjestu različitom od njegovih ličnih veza i koje zbog toga boravi u dvije ili više država smatraće se mjesto njegovih ličnih veza, pod uslovom da se to lice tamo redovno vraća.”

Dosadašnji st. 2 do 6 postaju st. 4 do 8.

Član 22

U članu 180 stav 2 riječ “javna“ briše se.

Član 23

U članu 184 stav 4 poslije riječi “obavljanje” tačka se zamjenjuje zarezom i dodaju riječi: “koji ne može biti duži od osam dana.”

U stavu 6 poslije riječi: „ovog pregleda” dodaje se zarez i riječi: “odnosno da se vozač ili instruktor vožnje nije podvrgao kontrolnom zdravstvenom pregledu”.

Član 24

Član 185 mijenja se i glasi:

“Ako postoje dva ili više ljekarskih nalaza sa oprečnim mišljenjem o zdravstvenoj sposobnosti vozača, odnosno instruktora vožnje, smatra se da vozač odnosno instruktor vožnje nije zdravstveno sposoban za vozača odnosno instruktora vožnje sve do konačnog nalaza i mišljenja drugostepene ljekarske komisije koju obrazuje organ državne uprave nadležan za poslove zdravlja u skladu sa zakonom kojim se uređuje zdravstvena zaštita.”

Član 25

U članu 186 stav 1 mijenja se i glasi:

“Ministarstvo će rješenjem oduzeti vozačku dozvolu, odnosno dozvolu za instruktora vožnje:

- licu za koje se na kontrolnom zdravstvenom pregledu utvrdi da je postalo zdravstveno nesposobno za vozača, odnosno instruktora vožnje određene kategorije, za vrijeme dok ta nesposobnost traje;

- licu koje se ne podvrgne kontrolnom zdravstvenom pregledu na koji je upućen u skladu sa članom 184 ovog zakona, za vrijeme dok se ne podvrgne tom pregledu.”

U stavu 2 poslije riječi: “iz stava 1” dodaju se riječi: ”alineja 1”.

Poslije stava 2 dodaje se novi stav koji glasi:

“Vozač, odnosno instruktor vožnje kome je oduzeta vozačka dozvola u skladu sa stavom 1 ovog člana ne smije da upravlja vozilom u saobraćaju.”

Član 26

U članu 187 stav 5 riječi: “sa privremenim boravkom i stalnim nastanjenjem,” zamjenjuju se riječima: “kojima je u Crnoj Gori odobren privremeni ili stalni boravak,”.

Član 27

Član 189 mijenja se i glasi:

“Vozačka dozvola za upravljanje motornim vozilima odnosno skupovima vozila kategorije AM, A1, A2, A, B, B1 i B+E izdaje se sa rokom važenja od deset godina.

Vozačka dozvola za upravljanje motornim vozilima odnosno skupovima vozila kategorije C, C+E, C1, C1+E, D, D+E, D1 i D1+E izdaje se sa rokom važenja od pet godina.

Licima starijim od 67 godina života vozačka dozvola se izdaje sa rokom važenja od tri godine.

Vozačka dozvola se može izdati ili se njeno važenje može ograničiti i na rok koji je kraći od roka iz st. 1, 2 i 3 ovog člana, na osnovu ljekarskog uvjerenja za vozača.

Licima iz stava 1 ovog člana koja u vrijeme izdavanja vozačke dozvole imaju više od 57 godina života kao i licima iz stava 2 ovog člana koja u vrijeme izdavanja vozačke dozvole imaju više od 62 godine života vozačka dozvola se izdaje sa rokom važenja do navršenih 67 godina života.”

Član 28

Čl. 193 i 194 brišu se.

Član 29

U članu 195 stav 1 mijenja se i glasi:

“Ministarstvo vodi evidenciju o izdatim vozačkim dozvolama, podacima unijetim u obrazac vozačke dozvole, podnijetim zahtjevima za izdavanje vozačke dozvole, podacima iz tog zahtjeva i dokumentaciji koja je priložena uz taj zahtjev, prestanku važenja vozačke dozvole, razlozima i datumu prestanka važenja, oduzimanju vozačke dozvole, mjerama privremenog ograničenja prava na upravljanje motornim vozilom iz čl. 205 i 206 ovog zakona, kao i izrađenim obrascima vozačke dozvole (u daljem tekstu: evidencija).”

Član 30

U članu 196 stav 3 briše se.

Član 31

U članu 199 stav 1 tačka 6 poslije riječi: "ne prelazi 750 kg" zarez se zamjenjuje tačka-zarezom, a riječi: "kao i motorno vozilo sa pridodatim priključnim vozilom čija najveća dozvoljena masa prelazi 750 kg, pod uslovom da najveća dozvoljena masa ovog skupa vozila nije veća od 4250 kg;" brišu se.

Član 32

U članu 200 stav 5 poslije riječi: "od 15 kw" zarez se briše, a riječi: "lakim i teškim četvorociklom" zamjenjuju se riječima: "i lakim četvorociklom".

Stav 7 mijenja se i glasi:

"Vozač vozila kategorije A2 može da upravlja vozilom kategorije A1 i kategorije AM, a vozač vozila kategorije A1 može da upravlja vozilom kategorije AM."

Član 33

U članu 201 stav 1 riječ "srednja" briše se.

Član 34

Naziv potpoglavlja 6 mijenja se i glasi: "**6. Ograničenje prava na upravljanje motornim vozilom**"

Član 35

Čl. 202 i 203 brišu se.

Član 36

U članu 204 stav 2 riječ "pet" zamjenjuje se riječju "šest".

Član 37

Član 205 mijenja se i glasi:

"Vozaču, odnosno instruktoru vožnje koji je u periodu od dvije godine, zbog učinjenih prekršaja propisanih ovim zakonom, prikupio 12 kaznenih bodova, izreći će se mjera privremenog ograničenja prava na upravljanje motornim vozilom u trajanju od 90 dana.

Rješenje o izricanju mjere iz stava 1 ovog člana donosi nadležni organ.

Žalba na rješenje iz stava 2 ovog člana ne odlaže izvršenje rješenja.

Mjera iz stava 1 ovog člana primjenjuje se od prvog narednog dana od dana dostavljanja rješenja vozaču."

Član 38

Član 206 mijenja se i glasi:

"Vozaču, odnosno instruktoru vožnje koji je prikupio 12 kaznenih bodova, čime su se stekli uslovi za izricanje mjere privremenog ograničenja prava na upravljanje motornim vozilom iz člana 205 stav 1 ovog zakona, a nakon toga u periodu od dvije godine prikupi devet kaznenih bodova, izreći će se mjera privremenog ograničenja prava na upravljanje motornim vozilom u trajanju od šest mjeseci.

Vozaču, odnosno instruktoru vožnje koji je prikupio devet kaznenih bodova, čime su se stekli uslovi za izricanje mjere privremenog ograničenja prava na upravljanje motornim vozilom

iz stava 1 ovog člana, a nakon toga u periodu od naredne dvije godine prikupi devet kaznenih bodova izreći će se mjera privremenog ograničenja prava na upravljanje motornim vozilom u trajanju od šest mjeseci.

Rješenje o izricanju mjera iz st. 1 i 2 ovog člana donosi nadležni organ.

Žalba na rješenje iz stava 3 ovog člana ne odlaže izvršenje rješenja.

Mjera iz st. 1 i 2 ovog člana primjenjuje se od prvog narednog dana od dana dostavljanja rješenja vozaču.”

Član 39

Poslije člana 206 dodaje se novi član koji glasi:

“Član 206a

O mjerama iz čl. 205 i 206 ovog zakona nadležni organ vodi evidenciju.

Evidencija iz stava 1 ovog člana sadrži: ime i prezime vozača, jedinstveni matični broj lica, broj vozačke dozvole, broj i datum rješenja o izricanju mjere privremenog ograničenja prava na upravljanje motonim vozilom, datum početka i završetka primjene mjere i vrijeme trajanja mjere.

Evidencija iz stava 1 ovog člana vodi se u elektronskoj formi.”

Član 40

U članu 207 riječi: “privremenog oduzimanja vozačke dozvole” zamjenjuju se riječima: “privremenog ograničenja prava na upravljanje motornim vozilom”.

Član 41

U članu 208 stav 3 mijenja se i glasi:

“Izvršenje pravosnažne odluke kojom je izrečena zaštitna mjera iz stava 1 ovog člana sprovodi se upisom u evidenciju zaštitnih mjera zabrane upravljanja motornim vozilom, a izvršenje zaštitne mjere počinje da teče narednog dana od dana obavještanja vozača o početku primjene mjere.”

U stavu 6 riječi: ”privremeno oduzetim vozačkim dozvolama i” brišu se.

U stavu 7 riječi: ”osnov za oduzimanje,” brišu se.

Član 42

U članu 216 stav 1 mijenja se i glasi:

“Za vrijeme obavljanja praktične obuke u vozilu se mogu nalaziti samo instruktor vožnje, kandidat za vozača, lice koje vrši inspekcijski nadzor, kao i ovlašćeni predstavnik auto škole koji posjeduje važeću licencu za instruktora vožnje.”

Član 43

U članu 217 stav 1 poslije riječi: “dužan je da” dodaju se riječi: “prije svakog narednog polaganja”.

Član 44

U članu 218 stav 3 riječi: “u srednjoj” brišu se.

Član 45

U članu 219 stav 1 tačka 4 poslije riječi "lizinga" stavlja se tačka-zarez, a riječi: "ili zakupa;" brišu se.

Član 46

U članu 220 stav 1 tačka 4 mijenja se i glasi:

„4) ako auto škola obuku za kandidata za vozača ne sprovodi u skladu sa programom obrazovanja odraslih za upravljanje motornim vozilom;“.

Poslije tačke 4 dodaju se dvije nove tačke koje glase:

“5) ako evidenciju kandidata za vozače auto škola ne vodi ili ne čuva u skladu sa zakonom;

6) ako u evidenciju o sprovedenoj obuci kandidata za vozače auto škola unese netačne podatke o sprovedenoj obuci.”

Član 47

U članu 221 st. 1 i 2 riječ "srednje" u različitom padežu briše se.

Član 48

U članu 222 stav 1 tačka 1 mijenja se i glasi:

„1) VI nivo kvalifikacije obrazovanja - studijski program drumski saobraćaj ili studijski program pravne nauke i najmanje tri godine radnog iskustva u oblasti bezbjednosti saobraćaja;”.

Član 49

U članu 223 u uvodnoj rečenici stava 2 riječi: "instruktoru vožnje," zamjenjuju se riječju "licu", a tačka 1 mijenja se i glasi:

„1) ima položen ispit za instruktora vožnje, IV1 nivo kvalifikacije obrazovanja i najmanje 23 godine života;”.

Na kraju tačke 3 tačka se briše i dodaju riječi: "ili mjera privremenog ograničenja prava na upravljanje motornim vozilom.”

Poslije stava 4 dodaje se novi stav koji glasi:

“Licu iz stava 2 ovog člana koje u vrijeme izdavanja licence za instruktora vožnje ima više od 62 godine života licenca za instruktora vožnje izdaje se sa rokom važenja do navršanih 67 godina života.”

Dosadašnji st. 5, 6 i 7 postaju st. 6, 7 i 8.

Član 50

Poslije člana 223 dodaje se novi član koji glasi:

“Član 223a

Ispit za instruktora vožnje polaže se nakon osposobljavanja kandidata za instruktora vožnje prema programu obrazovanja za instruktora vožnje u skladu sa zakonom kojim se uređuje obrazovanje odraslih.

Program iz stava 1 ovog člana obuhvata teorijsku nastavu i praktičnu obuku, i sadrži naročito: poznavanje propisa o bezbjednosti saobraćaja na putevima, poznavanje motornih

vozila, upravljanje vozilom, osnove pedagogije i metodike pedagoške vožnje i osnove psihologije.

Za instruktora vožnje može se osposobljavati vozač, ako:

- 1) ima IV nivo kvalifikacije obrazovanja;
- 2) je navršio 23 godine života;
- 3) najmanje tri godine ima vozačku dozvolu za upravljanje vozilom kategorije za koju polaže ispit za instruktora vožnje;
- 4) je zdravstveno sposoban.

Ispit za instruktora vožnje sastoji se iz teorijskog i praktičnog dijela koji obuhvataju sadržaj utvrđen programom iz stava 2 ovog člana.

Ispit za instruktora vožnje polaže se pred ispitnom komisijom koju imenuje organ državne uprave nadležan za poslove obrazovanja.

Način polaganja ispita za instruktora vožnje, kao i sastav komisije iz stava 5 ovog člana propisuje organ državne uprave nadležan za poslove obrazovanja.”

Član 51

U članu 226 stav 1 mijenja se i glasi:

Instruktor vožnje može obavljati praktičnu obuku sa kandidatima za vozače koji se osposobljavaju u auto školi, odnosno stručnoj školi ili dodatnu praktičnu obuku sa vozačima za upravljanje kategorijom vozila za koje posjeduju važeću vozačku dozvolu.”

Poslije stava 4 dodaje se novi stav koji glasi:

“Vozač sa kojim se obavlja dodatna praktična obuka mora kod sebe imati važeću vozačku dozvolu”.

Član 52

Član 228 mijenja se i glasi:

“Vozilo za obuku kandidata za vozača kategorije “B, B+E, C1, C1+E, C, C+E, D1, D1+E, D i D+E mora imati ugrađene duple nožne komande vožnje, pri čemu ne mora imati komandu za ubrzavanje.

Vozilo iz stava 1 ovog člana mora imati uređaj koji će davati svjetlosni signal na vidnom mjestu u vozilu i zvučni signal, koji će signalizirati aktiviranje duplih nožnih komandi vožnje.

Vozilo iz stava 1 ovog člana na kojem su naknadno ugrađene duple nožne komande vožnje i signalni uređaji iz stava 2 ovog člana mora biti atestirano.

Vozilo za obuku kandidata za vozača ne može imati automatski mjenjač, osim vozila za praktičnu obuku kandidata za vozača iz člana 230 ovog zakona.

Vozilo za obuku kandidata za vozača zavisno od kategorije mora da ispunjava jedan ili više uslova u pogledu zapremine, snage motora, brzine, najveće dozvoljene mase, dužine, širine ili visine.

Minimalne uslove iz stava 5 ovog člana propisuje organ državne uprave nadležan za poslove obrazovanja.”

Član 53

U članu 232 stav 1 poslije riječi “obuke” zarez se zamjenjuje tačkom, a riječi: “kao i troškove izdavanja potvrda o završenoj obuci i svjedočanstva o položenom vozačkom ispitu” brišu se.

Član 54

U članu 235 stav 2 riječ „srednjoj“ briše se, a poslije riječi „obrazovanja“ briše se tačka i dodaju riječi: “i ovim zakonom”.

Član 55

U članu 236 poslije stava 2 ovog člana dodaje se novi stav koji glasi:
“Na teorijskom ispitu kandidat se ocjenjuje ocjenom “položio” ili ocjenom “nije položio”.”.

Dosadašnji stav 3 postaje stav 4.

Član 56

Član 237 mijenja se i glasi:

“Praktični ispit se polaže na uređenom poligonu i u saobraćaju na javnom putu i tom prilikom se utvrđuje da li kandidat za vozača ima potrebna znanja i vještine u skladu sa članom 213 ovog zakona.

Polaganje praktičnog ispita sprovodi se na vozilu kategorije za čije upravljanje se osposobljava kandidat za vozača, koje ispunjava uslove iz člana 228 ovog zakona.

Mjesto polaganja praktičnog ispita određuje ispitna komisija iz člana 240 ovog zakona.

Na praktičnom ispitu kandidat se ocjenjuje ocjenom “položio” ili ocjenom “nije položio”.

Način ocjenjivanja kandidata za vozača na teorijskom i praktičnom ispitu propisuje organ državne uprave nadležan za poslove obrazovanja.”

Član 57

U članu 239 stav 3 riječi: ”ispitne komisije,” zamjenjuju se riječima: ”ovlašćenih ispitivača,”.

Član 58

Član 240 mijenja se i glasi:

„Vozački ispit za vozača polaže se u auto školi pred ispitnom komisijom, koju obrazuje organ državne uprave nadležan za poslove obrazovanja.

Ispitnu komisiju čine tri člana, i to:

- dva ovlašćena ispitivača od kojih je jedan predstavnik organa državne uprave nadležnog za poslove obrazovanja, a drugi predstavnik nadležnog organa; i

- jedan predstavnik auto škole koji mora da ima licencu za instruktora vožnje za sve kategorije vozila za koje auto škola ima licencu, najmanje 23 godine života i da mu za posljednje dvije godine nije izrečena zaštitna mjera zabrane upravljanja motornim vozilom.

Član ispitne komisije za polaganje vozačkog ispita ne može biti lice koje je u posljednje tri godine pravosnažno osuđivano za krivično djelo za koje se goni po službenoj dužnosti ili je protiv njega za takvo krivično djelo pokrenut krivični postupak.“

Član 59

Poslije člana 240 dodaje se sedam novih članova koji glase:

“Član 240a

Ovlašćeni ispitivač može biti lice koje ima licencu za ovlašćenog ispitivača za polaganje vozačkog ispita za upravljanje motornim vozilom određene kategorije.

Licenca za ovlaštenog ispitivača za polaganje vozačkog ispita za upravljanje motornim vozilom kategorije A (obuhvata kategorije AM, A1, A2 i A) ili kategorije B (obuhvata kategorije B1 i B) može se izdati licu koje ima:

- 1) vozačku dozvolu za upravljanje motornim vozilom kategorije za koju se izdaje licenca, najmanje tri godine;
- 2) najmanje 23 godine života;
- 3) položen ispit za ovlaštenog ispitivača za polaganje vozačkog ispita za upravljanje motornim vozilom kategorije za koju se izdaje licenca;
- 4) VIII nivo kvalifikacije obrazovanja.

Licenca za ovlaštenog ispitivača za polaganje vozačkog ispita za upravljanje motornim vozilom kategorija B+E i C (obuhvata kategorije C1 i C), kategorije C+E (obuhvata kategorije C+E i C1+E), kategorije D (obuhvata kategorije D i D1) i kategorije D+E (obuhvata kategorije D+E i D1+E) može se izdati licu koje ima:

- 1) vozačku dozvolu za upravljanje motornim vozilom kategorije za koju se izdaje licenca, najmanje pet godina;
- 2) najmanje tri godine iskustva kao ovlašćeni ispitivač za polaganje vozačkog ispita za upravljanje motornim vozilom kategorije B;
- 3) položen ispit za ovlaštenog ispitivača za polaganje vozačkog ispita za upravljanje motornim vozilom kategorije za koju se izdaje licenca;
- 4) dokaz da je prisustvovao redovnom osposobljavanju i periodičnom stručnom usavršavanju i da je ocijenjen, u skladu sa članom 240e ovog zakona;
- 5) VIII nivo kvalifikacije obrazovanja.

Član 240b

Ispit za ovlaštenog ispitivača iz člana 240a stav 2 tačka 3 i stav 3 tačka 3 ovog zakona polaže se nakon osposobljavanja za ovlaštenog ispitivača za polaganje vozačkog ispita za upravljanje motornim vozilom određene kategorije prema programu obrazovanja za ovlaštenog ispitivača, u skladu sa zakonom kojim se uređuje obrazovanje odraslih.

Program iz stava 1 ovog člana obuhvata teorijsku nastavu i praktičnu obuku.

Ispit za ovlaštenog ispitivača iz člana 240a stav 2 tačka 3 i stav 3 tačka 3 ovog zakona sastoji se iz teorijskog i praktičnog dijela koji obuhvataju sadržaj utvrđen programom iz stava 1 ovog člana.

Ispit za ovlaštenog ispitivača iz člana 240a stav 2 tačka 3 i stav 3 tačka 3 ovog zakona polaže se pred ispitnom komisijom koju imenuje organ državne uprave nadležan za poslove obrazovanja.

Način polaganja ispita za ovlaštenog ispitivača kao i sastav komisije iz stava 4 ovog člana propisuje organ državne uprave nadležan za poslove obrazovanja.

Član 240c

Licencu za ovlaštenog ispitivača iz člana 240a st. 2 i 3 ovog zakona izdaje organ državne uprave nadležan za poslove obrazovanja, na zahtjev lica koje ispunjava uslove u skladu sa ovim zakonom.

Licenca za ovlaštenog ispitivača izdaje se na vrijeme od pet godina.

Licenca za ovlaštenog ispitivača produžiće se na zahtjev ovlaštenog ispitivača ako je prisustvovao obaveznom periodičnom stručnom usavršavanju.

Zahtjev iz stava 3 ovog člana podnosi se najkasnije 30 dana prije isteka licence za ovlaštenog ispitivača.

Licenca za ovlaštenog ispitivača neće se izdati licu kome je licenca za ovlaštenog ispitivača prestala da važi u skladu sa članom 240g ovog zakona, u posljednjih 12 mjeseci.

O izdatim licencama za ovlaštenog ispitivača organ državne uprave nadležan za poslove obrazovanja vodi evidenciju.

Sadržaj zahtjeva iz st. 1 i 3 ovog člana, sadržaj i obrazac licence za ovlaštenog ispitivača, kao i sadržaj i način vođenja evidencije o izdatim licencama propisuje organ državne uprave nadležan za poslove obrazovanja.

Član 240d

Ovlašćeni ispitivač ne može raditi kao instruktor vožnje ili predavač teorijske nastave u auto školi ili stručnoj školi.

Član 240e

U cilju održavanja potrebnog nivoa znanja i vještina i razvijanja novih sposobnosti nepohodnih za rad ovlaštenih ispitivača organ državne uprave nadležan za poslove obrazovanja organizuje:

- redovno osposobljavanje koje ne može biti kraće od četiri dana u periodu od dvije godine; i

- periodično stručno usavršavanje koje ne može biti kraće od pet dana u periodu od najviše pet godina.

Redovno osposobljavanje i periodično stručno usavršavanje iz stava 1 ovog člana sprovodi se po propisanom programu.

Po sprovedenom redovnom osposobljavanju odnosno periodičnom stručnom usavršavanju, u smislu ovog zakona, ovlaštenog ispitivača ocjenjuje komisija koju obrazuje organ državne uprave nadležan za poslove obrazovanja.

Ovlaštenom ispitivaču koji u posljednje dvije godine nije učestvovao u sprovođenju vozačkoga ispita za kategoriju vozila za koju posjeduje licencu, neće se dopustiti sprovođenje vozačkih ispita za tu kategoriju dok ponovo ne bude ocijenjen, u smislu stava 3 ovog člana.

Program redovnog osposobljavanja i periodičnog stručnog usavršavanja, sastav komisije iz stava 3 ovog člana, kao i način ocjenjivanja ovlaštenih ispitivača propisuje organ državne uprave nadležan za poslove obrazovanja.

Član 240f

U cilju održavanja kvaliteta sprovođenja vozačkog ispita organ državne uprave nadležan za poslove obrazovanja obezbjeđuje godišnju kontrolu rada ovlaštenih ispitivača.

Kontrola rada ovlaštenog ispitivača sprovodi se najmanje jednom u pet godina i obuhvata nadgledanje sprovođenja nekoliko ispita u trajanju od najmanje pola dana.

Kontrolu rada ovlaštenih ispitivača može da vrši samo lice koje ispunjava uslove za ovlaštenog ispitivača za polaganje vozačkog ispita za upravljanje motornim vozilima svih kategorija i ima najmanje pet godina iskustva kao ovlašćeni ispitivač.

Lica koja vrše kontrolu rada ovlaštenih ispitivača određuje organ državne uprave nadležan za poslove obrazovanja.

Po izvršenoj kontroli rada ovlašćenih ispitivača lice koje vrši kontrolu će o tome sačiniti izvještaj koji dostavlja organu državne uprave nadležnom za poslove obrazovanja.

Ako kontrolom iz st. 1 i 2 ovog člana budu uočene nepravilnosti, lice koje vrši kontrolu naložiće ovlašćenom ispitivaču otklanjanje uočenih nepravilnosti što se konstatuje u izvještaju o sprovedenoj kontroli.

Član 240g

Licenca za ovlašćenog ispitivača prestaje da važi i prije isteka vremena na koje je izdata ako:

- 1) ovlašćeni ispitivač prestane da ispunjava uslove propisane ovim zakonom; i
- 2) ne sprovodi vozački ispit u skladu sa ovim zakonom.

U slučaju iz stava 1 ovog člana odluku o prestanku važenja licence za ovlašćenog ispitivača donosi organ državne uprave nadležan za poslove obrazovanja.”

Član 60

U članu 244 poslije stava 3 dodaju se četiri nova stava koji glase:

„Homologacija vozila sprovodi se postupkom homologacije tipa vozila ili postupkom homologacije pojedinačnog vozila.

Homologacija pojedinačnog vozila odvija se u dvije faze:

- faza pregleda vozila i pregleda dokumentacije;
- faza izdavanja sertifikata o homologaciji pojedinačnog vozila.

U postupku homologacije pojedinačnog vozila podnosilac zahtjeva podnosi potvrdu proizvođača koju je izdao proizvođač, odnosno pravno lice sa sjedištem u Crnoj Gori koje ovlasti proizvođač ili pravno lice sa sjedištem van Crne Gore koje ovlasti proizvođač ako nema ovlašćenog predstavnika proizvođača sa sjedištem u Crnoj Gori (u daljem tekstu: predstavnik proizvođača), upisan u evidenciju predstavnika proizvođača koju vodi organ državne uprave nadležan za poslove saobraćaja.

Evidencija iz stava 6 ovog člana vodi se na osnovu ovlašćenja koje izdaje organ državne uprave nadležan za poslove saobraćaja u skladu sa zakonom kojim se uređuju tehnički zahtjevi za proizvode i ocjenjivanje usaglašenosti.”

Poslije stava 6 dodaje se novi stav koji glasi:

“Tehnički zahtjevi i uslovi iz stava 1 ovog člana moraju biti u skladu sa pravilnicima koji su sastavni dio Sporazuma o usvajanju jednoobraznih tehničkih propisa za vozila sa točkovima, opremu i djelove koji mogu biti ugrađeni i/ili korišćeni na vozilima sa točkovima i uslovima za uzajamno priznavanje podijeljenih homologacija na osnovu ovih propisa, Dodatak 2 (UN ECE Pravilnici), a koji se objavljuju na internet stranici organa državne uprave nadležnog za poslove saobraćaja.“

Stav 7 mijenja se i glasi:

„Bliži sadržaj zahtjeva iz stava 2 ovog člana, sadržaj tehničke dokumentacije iz stava 3 ovog člana, način sprovođenja homologacije vozila, sadržaj i izgled sertifikata o homologaciji tipa vozila i sertifikata o homologaciji pojedinačnog vozila, način njihovog izdavanja, sadržaj i način vođenja evidencije iz stava 10 ovog člana propisuje organ državne uprave nadležan za poslove saobraćaja.“

Dosadašnji st. 4, 5, 6 i 7 postaju st. 8, 9, 10 i 12.

Član 61

Član 245 mijenja se i glasi:

“Homologacija se ne sprovodi za:

1) vozilo uvezeno za potrebe diplomatskog ili konzularnog predstavništva ili misije strane države, odnosno predstavništva međunarodne organizacije u Crnoj Gori, člana diplomatskog ili konzularnog predstavništva akreditovanog u Crnoj Gori i predstavništva međunarodne organizacije u Crnoj Gori, kao i člana njegove uže porodice za vrijeme trajanja mandata;

2) vozilo muzejske vrijednosti i starodobno vozilo (oldtajmer);

3) vozilo kategorije M1, N1 i L koje je proizvedeno za evropsko tržište ili prethodno bilo registrovano u državi članici Evropske Unije, koje radi preseljenja uvozi fizičko lice koje je neprekidno boravilo van Crne Gore najmanje tri godine, ako je bilo u njegovom vlasništvu ili vlasništvu člana njegove uže porodice ili su ga koristili po osnovu ugovora o lizingu, najmanje jednu godinu prije useljenja ili povratka u Crnu Goru, a uveze ga u roku od 12 mjeseci od dana useljenja ili povratka;

4) vozilo kategorije M1, N1 i L koje nije proizvedeno za evropsko tržište, koje radi preseljenja uvozi fizičko lice, a ispunjava uslove iz tačke 3 ovog stava i ima uređaje za osvjetljavanje puta, označavanje vozila i za davanje svjetlosnih znakova vozila, usaglašene sa propisima kojim se uređuju uslovi koje moraju da ispunjavaju vozila u saobraćaju na putevima u skladu sa ovim zakonom;

5) vozilo koje uvozi lice sa prebivalištem ili boravištem u Crnoj Gori, stečeno po osnovu pravosnažnog sudskog rješenja o nasljeđivanju;

6) vatrogasno vozilo;

7) vojno vozilo, osim putničkog vozila;

8) radnu mašinu.

Članovima uže porodice, u smislu stava 1 tačka 3 ovog člana, smatraju se roditelj, usvojilac, staratelj, supružnik, djeca (bračna, vanbračna, usvojena i pastorčad).

Na zahtjev pravnog ili fizičkog lica koje uvozi vozilo, odnosno proizvođača vozila registrovanog u Crnoj Gori, organ državne uprave nadležan za poslove saobraćaja daje saglasnost da se ne sprovodi homologacija.

Na zahtjev pravnog ili fizičkog lica koje uvozi vozilo, odnosno proizvođača vozila registrovanog u Crnoj Gori, organ državne uprave nadležan za poslove saobraćaja može dati saglasnost da se homologacija ne sprovodi prilikom uvoza vozila koje je:

1) specijalno konstruisano i isključivo namijenjeno za: komunalne svrhe, upotrebu na gradilištima, kamenolomima, lukama ili aerodromima, kao i za vozilo koje nije namijenjeno za kretanje na javnim putevima;

2) donirano organima opštine, državnim organima ili organizacijama koje se bave humanitarnim radom;

3) konstruisano i namijenjeno za upotrebu na sportskim takmičenjima;

4) po svojim konstrukcionim karakteristikama posebno prilagođeno za lica sa invaliditetom.

Saglasnost da se ne sprovodi homologacija za vozilo iz stava 1 tač. 4 i 8 i stav 4 tač. 1, 3 i 4 ovog člana daje se uz pribavljeno mišljenje i nalaz pravnog lica iz člana 246 stav 1 ovog zakona.

Saglasnost da se ne sprovodi homologacija za vozilo iz stava 4 tačka 2 ovog člana, u slučaju kad je vozilo donirano organizacijama koje se bave humanitarnim radom, može se dati

samo organizaciji koja je registrovana najmanje dvije godine prije podnošenja zahtjeva za davanje saglasnosti.

Saglasnost iz stava 6 ovog člana za jedno vozilo može se dati jednom u pet godina.

Sadržaj i način podnošenja zahtjeva iz st. 3 i 4 ovog člana i dokaze koji se uz zahtjev obavezno dostavljaju propisuje organ državne uprave nadležan za poslove saobraćaja.

Član 62

Član 246 mijenja se i glasi:

“Homologaciju tipa vozila odnosno homologaciju pojedinačnog vozila vrši pravno lice koje ispunjava uslove u pogledu kadra, opreme i prostora i koje dobije ovlašćenje od organa državne uprave nadležnog za poslove saobraćaja, u skladu sa zakonom kojim se uređuju tehnički zahtjevi za proizvode i ocjenjivanje usaglašenosti.

Pravno lice koje je ovlašćeno da izdaje potvrde proizvođača iz člana 244 stav 6 ovog zakona ne može biti ovlašćeno za sprovođenje postupka homologacije pojedinačnog vozila.

Pravno lice koje je u postupku homologacije pojedinačnog vozila ovlašćeno za pregled vozila i pregled dokumentacije ne može biti ovlašćeno za izdavanje sertifikata o homologaciji za pojedinačno vozilo.

Troškove homologacije vozila snosi podnosilac zahtjeva.

Visinu troškova iz stava 4 ovog člana utvrđuje Vlada, na predlog organa državne uprave nadležnog za poslove saobraćaja.

Bliže uslove koje mora da ispunjava pravno lice iz stava 1 ovog člana propisuje organ državne uprave nadležan za poslove saobraćaja.“

Član 63

Poslije člana 246 dodaje se novi član koji glasi:

„Član 246a

Vrednovanje i razvrstavanje vozila u kategorije starodobnih vozila (oldtajmeri) vrši pravno lice koje ovlasti organ državne uprave nadležan za poslove saobraćaja i ima akreditaciju izdatu od međunarodne federacije za starodobna vozila (FIVA).

Vrednovanje i razvrstavanje vozila iz stava 1 ovog člana vrši se na zahtjev vlasnika odnosno korisnika starodobnog vozila (oldtajmera).

Nakon sprovedenog postupka vrednovanja i razvrstavanja vozila iz stava 1 ovog člana, izdaje se identifikaciona kartica o razvrstavanju vozila u kategorije starodobnih vozila (oldtajmeri) (u daljem tekstu: identifikaciona kartica).

Identifikaciona kartica se izdaje na propisanom obrascu.

Troškove vrednovanja i razvrstavanja vozila u kategorije starodobnih vozila (oldtajmera) snosi podnosilac zahtjeva.

Visinu troškova iz stava 5 ovog člana utvrđuje pravno lice iz stava 1 ovog člana, uz saglasnost organa državne uprave nadležnog za poslove saobraćaja.

Organ državne uprave nadležan za poslove saobraćaja vodi registar starodobnih vozila (oldtajmera).

Pravno lice iz stava 1 ovog člana dužno je da podatke o izdatim identifikacionim karticama dostavi organu državne uprave nadležnom za poslove saobraćaja, u roku od osam dana od dana izdavanja identifikacione kartice.

Identifikacione kartice izdate od pravnih lica sa sjedištem van Crne Gore koja imaju akreditaciju izdatu od međunarodne federacije za starodobna vozila (FIVA) priznaju se u Crnoj Gori.

Sadržaj i način podnošenja zahtjeva za vrednovanje i razvrstavanje vozila u kategorije starodobnih vozila (oldtajmeri), način vrednovanja i razvrstavanja vozila u kategorije starodobnih vozila (oldtajmera), bliži sadržaj i izgled identifikacione kartice, kao i sadržaj i način vođenja registra starodobnih vozila (oldtajmera) propisuje organ državne uprave nadležan za poslove saobraćaja.”

Član 64

U članu 247 poslije stava 4 dodaje se novi stav koji glasi:

„Rješenje o ispunjenosti uslova iz stava 4 ovog člana, na zahtjev pravnog lica, donosi Ministarstvo.”

Dosadašnji st. 5 do 9 postaju st. 6 do 10.

Član 65

U članu 250 poslije stava 3 dodaje se novi stav koji glasi:

“Troškove ispitivanja iz stava 3 ovog člana snosi podnosilac zahtjeva, a visinu troškova utvrđuje Vlada, na predlog organa državne uprave nadležnog za poslove ekonomije.”

Dosadašnji st. 4 i 5 postaju st. 5 i 6.

Član 66

Član 253 mijenja se i glasi:

“Tehnički pregled vozila obavlja privredno društvo koje ima odobrenje za obavljanje tih poslova.

Odobrenje iz stava 1 ovog člana izdaje se privrednom društvu koje obezbijedi posebnu tehnološku cjelinu u kojoj se obavlja isključivo djelatnost tehničkog pregleda vozila (u daljem tekstu: stanica za tehnički pregled vozila).

Izuzetno od stava 2 ovog člana, ako privredno društvo ima stanicu za tehnički pregled vozila koja ispunjava uslove za vršenje homologacije tipa vozila odnosno homologacije pojedinačnog vozila u skladu sa ovim zakonom i kojem je po tom osnovu dato ovlašćenje iz člana 246 stav 1 ovog zakona, u toj stanici se može vršiti i homologacija vozila.

Privredno društvo može imati više stanica za tehnički pregled vozila, pri čemu za svaku stanicu za tehnički pregled vozila mora pribaviti odobrenje.

Privredno društvo za rad stanice za tehnički pregled vozila mora da obezbijedi:

1) objekat sa odgovarajućim prostorom ispred i iza objekta koji je u isključivoj funkciji tehničkog pregleda vozila kao i prilaznim i izlaznim saobraćajnicama (u vlasništvu, lizingu ili zakupu);

2) uređaje i opremu za vršenje tehničkog pregleda vozila;

3) stručni kadar;

4) računarsku opremu i komunikacionu povezanost sa Ministarstvom i nadležnim organom;

5) video nadzor.

Stanica za tehnički pregled vozila mora imati najmanje dva kontrolora vozila na tehničkom pregledu vozila (u daljem tekstu: kontrolor), od kojih jedan mora imati najmanje IV1 nivo kvalifikacije obrazovanja iz oblasti mašinstva ili saobraćaja, a drugi III nivo kvalifikacije

obrazovanja zanimanje automehaničar ili IV nivo kvalifikacije obrazovanja zanimanje automehatroničar.

Odobrenje iz stava 1 ovog člana neće se izdati:

- privrednom društvu koje je u posljednje tri godine kažnjeno za krivično djelo u vezi sa obavljanjem djelatnosti tehničkog pregleda vozila ili protiv kojeg se vodi krivični postupak za takvo krivično djelo;
- u slučaju iz člana 260 stav 3 ovog zakona;
- ako u određenoj opštini već postoji broj stanica za tehnički pregled vozila utvrđen u skladu sa članom 254a ovog zakona.

Odobrenje za obavljanje poslova tehničkog pregleda vozila donosi se u roku od tri mjeseca od podnošenja zahtjeva.

Bliže uslove koje moraju ispunjavati stanice za tehnički pregled vozila propisuje Ministarstvo.”

Član 67

Poslije člana 254 dodaje se novi član koji glasi:

”Član 254a

Mrežu stanica za tehnički pregled vozila na teritoriji Crne Gore utvrđuje Ministarstvo.

Mreža stanica za tehnički pregled vozila podrazumijeva broj i raspored stanica za tehnički pregled vozila po opštinama, zavisno od broja registrovanih vozila po opštinama.

Mreža stanica za tehnički pregled vozila utvrđuje se na period od pet godina.

Bliže kriterijume i način utvrđivanja mreže stanica za tehnički pregled vozila propisuje Ministarstvo.”

Član 68

U članu 257 stav 1 mijenja se i glasi:

“Radno vrijeme stanice za tehnički pregled vozila može biti od ponedjeljka do subote i to u periodu od 6 do 18 časova.”

Poslije stava 1 dodaju se dva nova stava koji glase:

“Radno vrijeme stanice za tehnički pregled vozila mora trajati najkraće osam časova u toku radnog dana.

Radno vrijeme stanice za tehnički pregled vozila mora biti vidno istaknuto u objektu i mora biti prethodno prijavljeno nadležnom organu.”

Dosadašnji st. 2, 3 i 4 postaju st. 4, 5 i 6.

Član 69

U članu 258 na kraju stava 3 tačka se zamjenjuje zarezom i dodaju se riječi: ”odnosno kojem su neispravni uređaji iz člana 252 stav 3 ovog zakona.”

Poslije stava 5 dodaje se novi stav koji glasi:

“Stanica za tehnički pregled vozila može, radi utvrđivanja tehničkih karakteristika neophodnih za tehnički pregled vozila, uputiti vozilo na ispitivanje iz člana 247 ovog zakona.”

Dosadašnji stav 6 postaje stav 7.

Član 70

U članu 259 na kraju stava 1 tačka se briše i dodaju riječi: “i nadležnom organu.”

Član 71

Član 260 mijenja se i glasi:

“Odobrenje za obavljanje poslova tehničkog pregleda prestaje da važi, ako stanica:

- 1) ovjeri tehničku ispravnost vozila koje nije podvrgnuto provjeri tehničke ispravnosti;
- 2) ne koristi uređaje i opremu za kontrolu tehničke ispravnosti vozila koji ispunjavaju uslove iz člana 256 st. 1 i 2 ovog zakona ili koristi uređaje i opremu koji nijesu podvrgnuti obaveznom pregledu u skladu sa članom 256 stav 3 ovog zakona ili prestane da ispunjava uslove u pogledu objekta sa odgovarajućim prostorom ispred i iza objekta koji je u isključivoj funkciji tehničkog pregleda vozila kao i prilaznim i izlaznim saobraćajnicama;
- 3) izvrši ovjeru tehničke ispravnosti vozila, odnosno izda potvrdu o tehničkoj ispravnosti vozila za vozilo koje nema ispravan uređaj za upravljanje ili za vozilo koje nema ispravne uređaje za zaustavljanje, odnosno za vozilo kod kojeg je dubina šare na gazećoj površini pneumatika manja od propisane;
- 4) dozvoli da tehnički pregled vozila vrši lice koje nema licencu za kontrolora;
- 5) ne vodi evidenciju iz člana 259 ovog zakona ili je ne vodi na propisan način;
- 6) u roku od tri mjeseca od privremenog prestanka rada ne ispuni propisane uslove i ne započne sa radom;
- 7) ne prestane privremeno da obavlja tehnički pregled vozila u slučaju iz člana 255 ovog zakona.

Odobrenje za obavljanje poslova tehničkog pregleda vozila prestaje da važi i na zahtjev privrednog društva koje ima odobrenje za obavljanje poslova tehničkog pregleda vozila.

Privrednom društvu kome je prestalo važenje odobrenja u slučaju iz stava 1 ovog člana neće se izdati novo odobrenje za obavljanje poslova tehničkog pregleda vozila u periodu od šest mjeseci od dostavljanja rješenja o prestanku važenja odobrenja.

Rješenje o prestanku važenja odobrenja iz st. 1 i 2 ovog člana donosi nadležni organ.

Žalba na rješenje iz stava 4 ovog člana ne odlaže izvršenje rješenja.”

Član 72

U članu 261 stav 2 tačka 3 riječi: “tri godine” zamjenjuju se riječima: “jednu godinu”.

U stavu 4 poslije riječi: „ako je“ dodaje se zarez i riječi: “pored ispunjenosti uslova iz stava 2 ovog člana,”.

Stav 5 mijenja se i glasi:

“Licenca iz stava 1 ovog člana neće se izdati licu kome je:

- 1) u posljednjih šest mjeseci licenca prestala da važi, u skladu sa članom 263 ovog zakona;
- 2) dva puta u posljednjih osam godina licenca prestala da važi, u skladu sa članom 263 ovog zakona.”

Član 73

U članu 263 stav 1 tačka 1 mijenja se i glasi:

“1) ovjerio tehničku ispravnost vozila, odnosno izdao potvrdu o tehničkoj ispravnosti vozila koje nema ispravan uređaj za upravljanje ili koje nema ispravne uređaje za zaustavljanje, odnosno kod kojeg je dubina šare na gazećoj površini pneumatika manja od propisane;”.

Na kraju tačke 3 tačka se zamjenjuje tačka-zarezom, a poslije tačke 3 dodaje se nova tačka koja glasi:

“4) ovjeri tehničku ispravnost vozila čiju provjeru tehničke ispravnosti nije lično vršio.”
Poslije stava 2 dodaje se novi stav koji glasi:
“Žalba na rješenje iz stava 2 ovog člana ne odlaže izvršenje rješenja.”

Član 74

U članu 268 stav 2 tačka 4 poslije riječi “postupka” tačka-zarez zamjenjuje se tačkom, a tačka 5 briše se.

Član 75

U članu 269 stav 4 alineja 1 riječi: “stalnog nastanjenja“ zamjenjuju se riječima: “stalnog boravka“.

Član 76

U članu 270 poslije stava 1 dodaju se dva nova stava koji glase:

“Izuzetno od stava 1 ovog člana, laka prikolica se može registrovati ako postoji dokaz o vlasništvu kad se prvi put registruje ili prilikom promjene vlasništva, kao i dokaz o tehničkoj ispravnosti vozila, osim za novoprodukovane lake prikolice koje se prvi put uključuju u saobraćaj pet godina od dana prve registracije.

Dokaz o tehničkoj ispravnosti vozila iz stava 1 tačka 2 i stava 2 ovog člana ne može biti stariji od 30 dana.”

Dosadašnji st. 2 do 5 postaju st. 4 do 7.

Član 77

U članu 271 stav 3 riječi: “u roku od 30 dana od dana” zamjenjuju se riječju “nakon”.

Član 78

U članu 272 stav 5 mijenja se i glasi:

“Lično ime crnogorskog državljanina u saobraćajnoj dozvoli upisuje se na jeziku i pismu na kojem je upisano u matični registar rođenih, lično ime stranca na jeziku i pismu na kojem je upisano u registar stranaca kojima je u Crnoj Gori odobren privremeni ili stalni boravak, a lično ime lica kome je u Crnoj Gori odobrena međunarodna ili privremena zaštita na jeziku i pismu na kojem je upisano u evidenciju azilantata i stranaca pod supsidijarnom ili privremenom zaštitom.”

Član 79

U članu 274 stav 1 poslije tačke 12 dodaje se nova tačka koja glasi:

“12a) starodobno vozilo (oldtajmer);”.

Stav 2 mijenja se i glasi:

“Registarske tablice iz stava 1 ovog člana sadrže:

- oznaku Crne Gore MNE, osim za vozila iz tačke 11;
- oznaku registarskog područja, osim za vozila iz tač. 9 i 12 koje umjesto oznake registarskog područja sadrže oznaku V ili P;
- Grb Crne Gore, osim za vozila iz tačke 8; i
- ličnu oznaku vozila, osim za vozila iz tačke 12a koja umjesto lične oznake vozila imaju oznaku OT i brojčanu oznaku.”

Stav 3 mijenja se i glasi:

“Registarske tablice za vozilo iz stava 1 tačka 12a ovog člana su braon boje, a za vozilo iz tačke 13 crvene boje.”

Član 80

U članu 276 poslije stava 1 dodaje se novi stav koji glasi:

“Za laku prikolicu izdaje se saobraćajna dozvola sa rokom važenja od pet godina i registarska tablica za priključno vozilo.”

U stavu 2 riječi: “važecu polisu obaveznog osiguranja” zamjenjuju se riječima: “važeci ugovor o obaveznom osiguranju – polisu”.

Poslije stava 2 dodaje se novi stav koji glasi:

“Vozač vozila koje vuče laku prikolicu kad učestvuje u saobraćaju, dužan je da kod sebe ima važecu saobraćajnu dozvolu iz stava 2 ovog člana i da je pokaže na zahtjev ovlašćenog policijskog službenika.”

Dosadašnji stav 2 postaje stav 3.

Član 81

U članu 277 stav 4 mijenja se i glasi:

“Lake prikolice mogu u saobraćaju na putu da učestvuju ako su tehnički ispravne i ako na svojoj zadnjoj strani imaju registarsku tablicu.”

Član 82

U članu 282 riječi: “izdato odobrenje za privremeni boravak duže od šest mjeseci ili stalno nastanjenje, lica kojima je priznat status izbjeglice u Crnoj Gori,” zamjenjuju se riječima: “u Crnoj Gori odobren privremeni ili stalni boravak, odnosno međunarodna ili privremena zaštita,”.

Član 83

U članu 290 st. 1 i 2 mijenjaju se i glase:

“Ovlašćeni policijski službenik će privremeno isključiti vozača, odnosno instruktora vožnje iz saobraćaja ako:

- 1) napusti mjesto saobraćajne nezgode;
- 2) upravlja vozilom u saobraćaju pod dejstvom alkohola u koncentraciji većoj od 0,3 g/kg, opojnih droga ili drugih psihoaktivnih supstanci prije i za vrijeme vožnje ili odbije da se podvrgne ispitivanju, analizi krvi i/ili urina ili zdravstvenom pregledu;
- 3) odbije da se podvrgne kontrolnom zdravstvenom pregledu iz člana 184 ovog zakona;
- 4) je u takvom psihofizičkom stanju (umor, stres, bolest) da nije sposoban da bezbjedno upravlja vozilom;
- 5) ne poštuje ograničenja koja su određena u skladu sa ovim zakonom;
- 6) nema vozačku dozvolu za kategoriju vozila kojim upravlja, odnosno ako upravlja vozilom nakon isteka roka važenja vozačke dozvole ili kod sebe nema vozačku dozvolu ili ima vozačku dozvolu iz čijeg sadržaja se ne može utvrditi da li ima pravo na upravljanje tim vozilom;
- 7) koristi stranu vozačku dozvolu iz čijeg sadržaja se ne može utvrditi da li vozač ima pravo na upravljanje tim vozilom;
- 8) upravlja vozilom za vrijeme trajanja zaštitne mjere zabrane upravljanja motornim vozilom ili za vrijeme trajanja mjere privremenog ograničenja prava na upravljanje motornim vozilom;

9) je zatečen da upravlja vozilom u saobraćaju za vrijeme trajanja isključenja iz saobraćaja;

10) upravlja vozilom kategorije AM, A1, A2 i A, a pri tome ne koristi zaštitnu kacigu u skladu sa ovim zakonom.

Isključenje vozača, odnosno instruktora vožnje u slučajevima iz stava 1 ovog člana sprovodi se na osnovu naređenja policijskog službenika.”

U stavu 4 riječ “naredbu” zamjenjuje se riječju “naređenje”.

Član 84

U članu 293 poslije riječi: “ovlašćeni policijski službenik” dodaju se riječi: “odnosno komunalni inspektor”.

Član 85

U članu 294 stav 1 poslije riječi: “ovlašćenog policijskog službenika,” dodaju se riječi: “odnosno komunalnog inspektora,”.

U stavu 3 poslije riječi: “ovlašćeni policijski službenik” dodaju se zarez i riječi: “odnosno komunalni inspektor”.

Član 86

U članu 296 stav 1 tačka 4 riječi: “u namjeri da izbjegne podvrgavanje kontroli” brišu se, a tačka se zamjenjuje tačka-zarezom.

Poslije tačke 4 dodaju se četiri nove tačke koje glase:

“5) koji prekorači brzinu kretanja vozila za više od 50 km/h u naselju ili za više od 70 km/h van naselja od dozvoljene brzine;

6) koji posjeduje ili koristi uređaj, odnosno sredstvo kojim se može otkrivati ili ometati rad uređaja za mjerenje brzine kretanja vozila, odnosno drugih uređaja namijenjenih za otkrivanje i dokumentovanje prekršaja;

7) koji na vozilu posjeduje i koristi uređaje za davanje svjetlosnih i zvučnih signala koji se koriste na vozilima sa prvenstvom prolaza i vozilima pod pratnjom, suprotno odredbama čl. 105 i 107 ovog zakona;

8) koji najmanje dva puta u periodu od deset minuta na raskrsnici ili na drugom mjestu na kojem je saobraćaj posebno regulisan uređajima za davanje svjetlosnih saobraćajnih znakova prođe svjetlosni saobraćajni znak kad mu je tim znakom zabranjen prolaz.”

Član 87

Poslije člana 298 dodaju se novo potpoglavlje i novi član koji glasi:

„6a. Kontrola tehničke ispravnosti vozila na putu

Član 298a

Ovlašćeni policijski službenik odnosno inspektor za drumski saobraćaj vrši početnu, odnosno detaljnu kontrolu tehničke ispravnosti na putu motornih i priključnih vozila za prevoz tereta najveće dozvoljene mase preko 3 500 kg, vozila za prevoz putnika i tereta koja osim vozača imaju mjesta za više od osam putnika kao i traktora čija je dozvoljena brzina veća od 40km/h.

Ovlašćeni policijski službenik odnosno inspektor za drumski saobraćaj može vršiti početnu, odnosno detaljnu kontrolu tehničke ispravnosti i drugih vozila na putu.

U zavisnosti od rezultata početne kontrole tehničke ispravnosti vozila iz st.1 i 2 ovog člana ovlašćeni policijski službenik, odnosno inspektor za drumski saobraćaj odlučuje da li će vozilo ili njegovo priključno vozilo biti podvrgnuto detaljnoj kontroli tehničke ispravnosti na putu.

Detaljna kontrola tehničke ispravnosti vozila iz st. 1 i 2 ovog člana vrši se korišćenjem odgovarajućih sredstava i uređaja koji se koriste za kontrolu tehničke ispravnosti u stanicama za tehnički pregled vozila.

Ovlašćeni policijski službenici i inspektori za drumski saobraćaj koji detaljnu kontrolu tehničke ispravnosti vozila na putu vrše korišćenjem sredstava i uređaja iz stava 4 ovog člana moraju biti osposobljeni za rukovanje tim sredstvima i uređajima.

Prilikom kontrole tehničke ispravnosti vozila iz st. 1 i 2 ovog člana ovlašćeni policijski službenik i inspektor utvrđuje stepen neispravnosti vozila u skladu sa propisanim kriterijumima.

Ako se prilikom kontrole tehničke ispravnosti vozila iz st. 1 i 2 ovog člana utvrdi postojanje tehničke neispravnosti vozila koje mogu ugroziti bezbjednost saobraćaja ili životnu sredinu, takvom vozilu neće se dozvoliti uključivanje u saobraćaj do otklanjanja neispravnosti.

O izvršenoj kontroli tehničke ispravnosti vozila iz st. 1 i 2 ovog člana ovlašćeni policijski službenik, odnosno inspektor za drumski saobraćaj obavještava nadležni organ.

Nadležni organ dužan je da vodi evidenciju o vozilima koja su podvrgnuta kontroli tehničke ispravnosti vozila iz st. 1 i 2 ovog člana.

Način osposobljavanja ovlašćenih policijskih službenika i inspektora za drumski saobraćaj za rukovanje sredstvima i uređajima iz stava 3 ovog člana, sadržaj kontrole tehničke ispravnosti vozila na putu iz st. 1 i 2 ovog člana, kriterijume za utvrđivanje stepen neispravnosti, način vođenja i sadržaj evidencije o vozilima koja su podvrgnuta kontroli tehničke ispravnosti na putu i utvrđenim neispravnostima propisuje Ministarstvo.“

Član 88

U članu 300 poslije stava 4 dodaje se novi stav koji glasi:

“Ako mjerenje iz stava 1 ovog člana vrši ovlašćeni policijski službenik, odnosno inspektor za državne puteve, to mjerenje vrši uz korišćenje odgovarajućih uređaja, o čemu je dužan da sačini zapisnik.”

Dosadašnji stav 5 postaje stav 6.

Član 89

U članu 301 poslije tačke 18 dodaje se nova tačka koja glasi: „19) koje ne zahtjev ovlašćenog policijskog službenika ili inspektora za drumski saobraćaj nije podvrgnuto kontroli tehničke ispravnosti na putu.“

Član 90

U članu 304 stav 5 riječi: “tačka 10” brišu se.

Stav 7 mijenja se i glasi:

“Ako vlasnik odnosno korisnik vozila koji je isključen iz saobraćaja u roku od 30 dana od dana isključenja ne otkloni nedostatke zbog kojih je vozilo isključeno iz saobraćaja, nadležni organ će oduzete registarske tablice vratiti Ministarstvu.”

Član 91

Član 313b mijenja se i glasi:

“Član 313b

Prilikom odlučivanja o prekršajima iz člana 315 stav 1 tač. 14, 15, 23 i 24 i člana 317a stav 1 ovog zakona, organ nadležan za odlučivanje u prekršajnom postupku će obratiti naročitu pažnju na potrebu hitnog rješavanja ovih predmeta, posebno pri određivanju rokova i ročišta.”

Član 92

U članu 315 stav 1 uvodna rečenica mijenja se i glasi:

“Novčanom kaznom od 2.000 eura do 6.000 eura kazniće se za prekršaj pravno lice, ako:”

U tački 7 poslije riječi: “ili drugu priredbu na putu” dodaju se riječi: “odnosno druge aktivnosti na putu”.

Poslije tačke 8 dodaje se nova tačka koja glasi:

„8a) naredi ili dozvoli da u periodu od 15. novembra do 1. aprila u saobraćaju za vrijeme zimskih uslova učestvuje vozilo kategorije M ili N koje na svim točkovima nema pneumatike za zimsku upotrebu ili koje ne ispunjava i druge uslove u pogledu zimske opreme propisane ovim zakonom (član 132 stav 1 i 3);“.

U tački 16 riječi: “koji je isključen iz saobraćaja i kojem je naredbom ovlašćenog policijskog službenika privremeno oduzeta vozačka dozvola (član 202) ili” brišu se.

Tačka 20 mijenja se i glasi:

“20) koje vrši ispitivanje vozila iz člana 247 bez rješenja Ministarstva (član 247 stav 4);“.

U tački 22 riječi: “ili ovjeri tehničku ispravnost vozila koje nije tehnički ispravno“ brišu se, a riječi: “član 258” zamjenjuju se riječima „član 258 stav 1“.

Tač. 23 i 24 mijenjaju se i glase:

„23) dozvoli da se ovjeri tehnička ispravnost vozila koje nema ispravne uređaje za zaustavljanje (član 258 stav 3);

24) dozvoli da se ovjeri tehnička ispravnost vozila koje nema ispravne uređaje za upravljanje odnosno kod kojeg je dubina šare na gazećoj površini pneumatika manja od propisane (član 258 stav 3);“.

Poslije tačke 24 dodaje se nova tačka koja glasi:

“25) naredi ili dozvoli da njegovim vozilom u saobraćaju na putu upravlja vozač koji je isključen iz saobraćaja (član 290).”.

U stavu 2 riječi: “150 eura do 600 eura“ zamjenjuju se riječima: “ 300 eura do 800 eura“

U stavu 3 riječi: „700 eura do 3.000 eura“ zamjenjuju se riječima: „1.200 eura do 3.000 eura“

Stav 4 mijenja se i glasi:

„Pravnom licu iz stava 1 tač. 23 i 24 ovog člana, će se pored novčane kazne izreći i zaštitna mjera zabrane obavljanja djelatnosti u trajanju od šest mjeseci.“

Član 93

Poslije člana 315 dodaje se novi član koji glasi:

“Član 315 a

Novčanom kaznom od 1.500 eura do 4.000 eura kazniće se za prekršaj pravno lice, ako:

1) ne vodi evidenciju o sprovedenoj homologaciji vozila i izdatim sertifikatima i potvrdama na propisan način (član 244 stav 10);

2) ne vrši homologaciju vozila u skladu sa dobijenim ovlašćenjem (član 246 stav 1);

3) nakon sprovedenog postupka vrednovanja i razvrstavanja vozila u kategoriju starodobnih vozila ne izda identifikacionu karticu o razvrstavanju vozila na propisanom obrascu (član 246a stav 3);

4) troškove vrednovanja i razvrstavanja vozila u kategoriju starodobnih vozila naplati mimo visine troškova određene uz saglasnost organa državne uprave nadležnog za poslove saobraćaja (član 246a st. 5 i 6);

5) podatke o izdatim identifikacionim karticama ne dostavi organu državne uprave nadležnom za poslove saobraćaja, u roku od osam dana od dana izdavanja identifikacione kartice (član 246a stav 8);

6) o izvršenom ispitivanju vozila iz člana 247 izda potvrdu u kojoj nijesu upisani tačni podaci dobijeni sprovedenim ispitivanjem (član 247);

7) naknadu za ispitivanje uređaja i opreme na tečni naftni gas ili prirodno gas naplati mimo naknade koju je utvrdila Vlada (član 250 stav 4).

8) dozvoli da se ovjeri tehnička ispravnost vozila koje nema ispravne propisane uređaje, osim uređaja za upravljanje, uređaja za zaustavljanje ili kod kojeg je dubina šare na gazećoj površini pneumatika manja od propisane (član 258 stav 3);

9) ne postupi po nalogu ovlašćenog policijskog službenika, odnosno inspektora za drumski saobraćaj i ne podvrgne vozilo kontrolnom tehničkom pregledu (član 266 stav 1);

10) bez odlaganja ne postupi po nalogu ovlašćenog lica i ne omogući vršenje kontrolnog tehničkog pregleda vozila (član 299 stav 2);

11) bez odlaganja ne postupi po nalogu ovlašćenog lica i ne omogući mjerenje osovinskog opterećenja odnosno ukupne mase vozila (član 300).

Za prekršaje iz stava 1 ovog člana kazniće se i odgovorno lice u pravnom licu novčanom kaznom od 200 eura do 400 eura.

Za prekršaje iz stava 1 ovog člana kazniće se preduzetnik novčanom kaznom od 1.000 eura do 2.000 eura.

Pravnom licu za koje se utvrdi da je u periodu od 15 dana izvršilo ovjeru tehničke ispravnosti tri ili više vozila koja nemaju ispravne propisane uređaje iz stava 1 tačka 8 ovog člana će se pored novčane kazne izreći i zaštitna mjera zabrane obavljanja djelatnosti u trajanju od 30 dana.“

Član 94

U članu 316 stav 1 uvodna rečenica mijenja se i glasi:

“Novčanom kaznom od 1.000 eura do 2.000 eura kazniće se za prekršaj pravno lice, ako:”

Tačka 2 briše se.

U tač. 3 i 4 riječi: „putu rezervisanom za saobraćaj motornih vozila“ zamjenjuju se riječima:“brzoj saobraćajnici“.

Poslije tačke 15 dodaje se nova tačka koja glasi:

„15a) naredi ili dozvoli da u periodu od 15. novembra do 1. aprila u saobraćaju učestvuje vozilo čija je dubina šare na gazećoj površini pneumatika manja od 4 mm (član 132 stav 2);“

Tačka 30 mijenja se i glasi:

„30) dozvoli ili naredi da vozač, odnosno instruktor vožnje upravlja vozilom u saobraćaju za vrijeme dok mu je rješenjem Ministarstva oduzeta vozačka dozvola, odnosno dozvola za instruktora vožnje zbog toga što je postao zdravstveno nesposoban za vozača, odnosno instruktora vožnje ili zbog toga što se nije podvrgao kontrolnom zdravstvenom pregledu (član

186) ili za vrijeme za koje mu traje mjera privremenog ograničavanja prava na upravljanje motornim vozilom (čl. 205 i 206).“

Tač. 34 i 34a brišu se.

Poslije tačke 37 dodaje se nova tačka koja glasi:

„37a) dozvoli da se ovjeri tehnička ispravnost vozila kod koga je emisija izduvnih gasova odnosno buka koju stvara vozilo veća od dozvoljene ili koje nema obaveznu opremu (član 258 stav 3);“.

U stavu 2 riječi: „100 eura“ zamjenjuju se riječima: „150 eura“.

U stavu 3 riječi: „300 eura“ zamjenjuju se riječima: „600 eura“.

Član 95

U članu 317 stav 1 uvodna rečenica mijenja se i glasi:

“Novčanom kaznom od 500 eura do 2.000 eura kazniće se za prekršaj pravno lice, ako:”

Tačka 14 mijenja se i glasi:

„14) naredi ili dozvoli da njegovo vozilo, u vrijeme važenja naredbe, učestvuje u saobraćaju bez pneumatika za zimsku upotrebu (član 132 stav 4 i 5);“.

U tački 28 riječi: “za vrijeme dok mu je vozačka dozvola oduzeta“ zamjenjuju se riječima:“ mjera privremenog ograničenja prava na upravljanje motornim vozilom“.

U tački 33 riječ “srednjoj” briše se, a poslije riječi: „stručnoj školi“ dodaju se riječi: “osim dodatne prektične obuke sa vozačima za upravljanje kategorijom vozila za koju posjeduju važeću vozačku dozvolu“.

U tački 41 riječi: “u roku od 30 dana od dana“ zamjenjuju se riječju „nakon“.

U tački 42 riječi: ”stav 3” zamjenjuju se riječima:”stav 5”.

U tački 43 riječi: ”stav 4” zamjenjuju se riječima:”stav 6”.

U stavu 2 riječi: ”od 100 eura do 400 eura” zamjenjuju se riječima: ”od 300 eura do 600 eura”.

Član 96

Poslije člana 317 dodaje se novi član koji glasi:

Član 317a

Kaznom zatvora od 15 do 60 dana kazniće se za prekršaj:

1) vozač, mladi vozač ili vozač početnik koji se vozilom na putu u naselju kreće brzinom koja je za 70 km/h i više veća od dozvoljene brzine, odnosno vozač, mladi vozač ili vozač početnik koji se vozilom na putu van naselja kreće brzinom koja je za 90 km/h i više veća od dozvoljene brzine (član 36 stav 1 i čl. 37, 37a i 38);

2) vozač koji ne zaustavi vozilo na propisani znak ili naredbu ovlašćenog policijskog službenika (član 164 stav 2);

3) vozač, mladi vozač i vozač početnik koji upravlja vozilom u saobraćaju na putu koji je pod dejstvom opojnih droga, drugih psihoaktivnih supstanci ili je pod dejstvom alkohola u koncentraciji od 2 g/kg ili većoj (član 182 i 182a);

4) instruktor vožnje, vozač tramvaja, kandidat za vozača tokom praktične obuke i polaganja vozačkog ispita ili član komisije na praktičnom dijelu vozačkog ispita, ukoliko je pod dejstvom alkohola u koncentraciji od 1 g/kg ili većoj, opojnih droga ili drugih psihoaktivnih supstanci (član 182 stav 6);

5) vozač, odnosno instruktor vožnje koji upravlja vozilom u saobraćaju za vrijeme dok mu je rješenjem Ministarstva oduzeta vozačka dozvola, odnosno dozvola za instruktora vožnje zbog toga što je postao zdravstveno nesposoban za vozača, odnosno instruktora vožnje ili zbog toga što se nije podvrgao kontrolnom zdravstvenom pregledu (član 186);

6) vozač, odnosno instruktor vožnje koji upravlja motornim vozilom za vrijeme trajanja mjere privremenog ograničavanja prava na upravljanje motornim vozilom ili za vrijeme trajanja zaštitne mjere zabrane upravljanja motornim vozilom (čl. 205, 206, 207 i 208);

7) vozač, mladi vozač, vozač početnik, instruktor vožnje, vozač tramvaja, kandidat za vozača tokom praktične obuke i polaganja vozačkog ispita i član komisije na praktičnom dijelu vozačkog ispita koji odbije da se podvrgne ispitivanju pomoću odgovarajućih sredstava i aparata (alkometar, droga test i dr.) radi provjere prisustva alkohola u organizmu ili postojanja znakova alkoholne poremećenosti ili dejstva opojnih droga, drugih psihoaktivnih supstanci ili lijekova na kojima je označeno da se ne smiju upotrebljavati prije ili za vrijeme vožnje ili odbije da se podvrgne stručnom pregledu u zdravstvenoj ustanovi ili analizi krvi ili urina, osim ako bi zbog toga nastupile štetne posljedice po njegovo zdravlje (član 291).

Za prekršaj iz stava 1 ovog člana vozaču, mladom vozaču, vozaču početniku odnosno instruktoru vožnje određuju se, pored kazne, i tri kaznena boda shodno članu 204 ovog zakona.

Ako je prekršajem iz stava 1 ovog člana izazvana neposredna opasnost za drugog učesnika u saobraćaju ili prouzrokovana saobraćajna nezgoda, učiniocu iz stava 2 ovog člana će se, pored kaznenih bodova iz stava 2 ovog člana, odrediti dva dodatna kaznena boda.

Za prekršaj iz stava 1 ovog člana učiniocu prekršaja, izuzev članu komisije na praktičnom dijelu vozačkog ispita i kandidatu za vozača tokom praktične obuke ili polaganja vozačkog ispita, koji nema položen vozački ispit ni za jednu kategoriju vozila, izreći će se i zaštitna mjera zabrane upravljanja motornim vozilom u trajanju od četiri mjeseca do šest mjeseci.

Za prekršaj iz stava 1 ovog člana kojim je izazvana neposredna opasnost za drugog učesnika u saobraćaju ili prouzrokovana saobraćajna nezgoda, učiniocu će se, izuzev članu komisije na praktičnom dijelu vozačkog ispita i kandidatu za vozača tokom praktične obuke ili polaganja vozačkog ispita koji nema položen vozački ispit ni za jednu kategoriju vozila, izreći i zaštitna mjera zabrane upravljanja motornim vozilom u trajanju od šest mjeseci.

Član 97

Član 318 mijenja se i glasi:

“Novčanom kaznom od 300 eura do 1.000 eura ili kaznom zatvora do 60 dana kazniće se za prekršaj:

1) vozač koji u vozilu u saobraćaju na putu koristi uređaj, odnosno sredstvo kojim se može otkrivati ili ometati rad uređaja za mjerenje brzine kretanja vozila, odnosno drugih uređaja namijenjenih za otkrivanje i dokumentovanje prekršaja ili se takvi uređaji ili sredstva nađu u vozilu (član 23 stav 1);

2) lice koje stavlja u promet ili reklamira uređaje i sredstva iz člana 23 stav 1 ovog zakona (član 23 stav 2);

3) vozač koji se na putu na kome su kolovozne trake fizički odvojene jedna od druge vozilom kreće kolovoznom trakom namijenjenoj za saobraćaj vozila iz suprotnog smjera (član 30 stav 3);

4) vozač, mladi vozač ili vozač početnik koji se vozilom na putu u naselju kreće brzinom koja je za 60 km/h do 70 km/h veća od dozvoljene brzine, odnosno vozač, mladi vozač ili vozač

početnik koji se vozilom na putu van naselja kreće brzinom koja je za 80 km/h do 90 km/h veća od dozvoljene brzine (član 36 stav 1 i čl. 37, 37a i 38);

5) vozač koji započne preticanje ili obilaženje ako time ugrozi bezbjednost saobraćaja ili omete saobraćaj iz suprotnog smjera (član 49 stav 3 tačka 4);

6) vozač koji započne preticanje ili obilaženje na početku prevoja, na prevoju, u nepreglednoj krivini ili u tunelu (član 49 stav 3 tač. 7 i 8);

7) vozač koji vanredni prevoz vrši bez dozvole (član 114 stav 2);”.

8) lice koje bez odobrenja nadležnog organa organizuje sportsku ili drugu priredbu na putu, odnosno drugu aktivnost nap utu (član 122 stav 1);

9) lice koje je organizator sportske ili druge priredbe ili aktivnosti na putu ako ne prekine održavanje priredbe ili aktivnosti u slučajevima predviđenim članom 127 ovog zakona;

10) vozač koji u periodu od 15. novembra do 1. aprila, za vrijeme zimskih uslova, u saobraćaju učestvuje vozilom kategorije M i N koje na svim točkovima nema pneumatike za zimsku upotrebu ili koje ne ispunjava druge uslove u pogledu zimske opreme propisane ovi zakonom (član 132 stav 1 i 3);

11) vozač koji na raskrsnici ili na drugom mjestu na kojem je saobraćaj posebno regulisan uređajima za davanje svjetlosnih saobraćajnih znakova prođe svjetlosni saobraćajni znak kada mu je tim znakom zabranjen prolaz (član 143);

12) lice koje je učestvovalo u saobraćajnoj nezgodi koje uzme alkoholna pića, opojne droge ili lijekove na kojima je označeno da se ne smiju upotrebljavati prije i za vrijeme vožnje dok se ne izvrši uviđaj (član 172 stav 1);

13) vozač koji u saobraćaju na putu upravlja vozilom za vrijeme dok je isključen iz saobraćaja (član 176 stav 5);

14) vozač, mladi vozač i vozač početnik koji upravlja vozilom u saobraćaju na putu koji je pod dejstvom alkohola u koncentraciji od 1 g/kg do 2 g/kg, odnosno lice kod koga je nesposobnost za upravljanjem vozilom zbog dejstva alkohola konstatovana stručnim pregledom, ili je u tolikoj mjeri umoran, bolestan ili u takvom psihofizičkom stanju da nije sposoban da bezbjedno upravlja vozilom (čl. 182 i 182a);

15) instruktor vožnje, vozač tramvaja, kandidat za vozača tokom praktične obuke i polaganja vozačkog ispita ili član komisije na praktičnom dijelu vozačkog ispita, ukoliko je pod dejstvom alkohola u koncentraciji od 0,5g/kg do 1g/kg ili je u tolikoj mjeri umoran, bolestan ili u takvom zdravstvenom stanju da nije sposoban da bezbjedno upravlja vozilom, odnosno vrši obuku kandidata za vozača (član 182);

16) vozač, odnosno instruktor vožnje koji se ne podvrgne kontrolnom zdravstvenom pregledu (član 184 stav 2);

17) ovlašćeni ispitivač koji radi kao instruktor vožnje ili predavač teorijske nastave u auto školi ili stručnoj školi (član 240d);

18) kontrolor koji tehnički pregled vozila ne vrši na propisan način i u skladu sa pravilima struke (član 258 stav 1)

19) kontrolor koji ovjeri tehničku ispravnost vozila koje nema ispravne uređaje za zaustavljanje (član 258 stav 3);

20) kontrolor koji ovjeri tehničku ispravnost vozila koje nema ispravne uređaje za upravljanje ili kod koga je dubina šare na gazećoj površini pneumatika manja od propisane (član 258 stav 3);

21) vozač ili instruktor vožnje, koji je privremeno isključen iz saobraćaja, ukoliko se vozilom uključi u saobraćaj za vrijeme dok traju razlozi zbog kojih je isključen iz saobraćaja (član 290);

22) koje odbije da vozilo podvrgne kontroli tehničke ispravnosti na putu (član 298a);

23) vozač koji, bez odlaganja, ne postupi po nalogu ovlaštenog lica i ne omogući mjerenje osovinskog opterećenja i ukupne mase vozila (član 300);”.

Za prekršaj iz stava 1 ovog člana, vozaču, mladom vozaču, vozaču početniku odnosno instruktoru vožnje, izuzev slučajeva predviđenih u tač. 3, 8, 9, 17, 18, 19 i 20 određuju se, pored kazne, i tri kaznena boda.

Ako je prekršajem iz stava 1 ovog člana izazvana neposredna opasnost za drugog učesnika u saobraćaju ili prouzrokovana saobraćajna nezgoda, učiniocu iz stava 2 ovog člana će se, pored kaznenih bodova iz stava 2 ovog člana, odrediti dva dodatna kaznena boda.

Za prekršaje iz stava 1 tačka 11 kazniće se vozač, mladi vozač i vozač početnik koji najmanje dva puta u periodu od 10 minuta počini navedeni prekršaj kaznom zatvora u trajanju od 15 do 30 dana.

Za prekršaj iz stava 1 ovog člana učiniocu prekršaja, izuzev članu komisije na praktičnom dijelu vozačkog ispita i kandidatu za vozača tokom praktične obuke i polaganja vozačkog ispita, koji nema položen vozački ispit ni za jednu kategoriju vozila, izuzev slučajeva predviđenih u tač. 3, 8, 9, 17, 18, 19 i 20 izreći će se i zaštitna mjera zabrane upravljanja motornim vozilom u trajanju od tri mjeseca.

Za prekršaj iz stava 1 ovog člana kojim je izazvana neposredna opasnost za drugog učesnika u saobraćaju ili prouzrokovana saobraćajna nezgoda, učiniocu će se, izuzev članu komisije na praktičnom dijelu vozačkog ispita i kandidatu za vozača tokom praktične obuke, izuzev slučajeva predviđenih u tač. 3, 8, 9, 17, 18, 19 i 20 izreći i zaštitna mjera zabrane upravljanja motornim vozilom u trajanju od tri do šest mjeseci.”

Član 98

Član 319 mijenja se i glasi:

Novčanom kaznom od 150 eura do 400 eura kazniće se za prekršaj:

1) vozač, mladi vozač ili vozač početnik koji se vozilom na putu u naselju kreće brzinom koja je za 50 do 60 km/h veća od dozvoljene brzine, odnosno vozač, mladi vozač ili vozač početnik koji se vozilom na putu van naselja kreće brzinom koja je za 70 do 80 km/h veća od dozvoljene brzine (član 36 stav 1 i čl. 37, 37a i 38);

2) vozač koji započne preticanje ili obilaženje ako po izvršenom preticanju ili obilaženju ne može da se vrati u saobraćajnu traku kojom se kretao bez ometanja ili ugrožavanja ostalih učesnika u saobraćaju (član 49 stav 3 tačka 5);

3) vozač motornog vozila kojem je pridodato priključno vozilo u kojem se prevoze putnici, izuzev autobusa u javnom gradskom, odnosno prigradskom prevozu (član 63 stav 7);

4) vozač koji na prelazu puta preko željezničke pruge ne propusti šinsko vozilo koje se kreće po željezničkoj pruzi (član 98 stav 1);

5) učesnik u saobraćaju koji se ne zaustavi pred prelazom puta preko željezničke pruge, ako je uređaj za zatvaranje saobraćaja počeo da se spušta ili je spušten ili ako se daju svjetlosni ili zvučni znaci koji upozoravaju da će taj uređaj početi da se spušta, odnosno kada je svjetlosnim saobraćajnim znakom, kojim se najavljuje približavanje voza prelazu puta preko željezničke pruge u istom nivou bez branika, zabranjen prolaz (član 99);

6) učesnik u saobraćaju koji prilikom prelaženja preko željezničke pruge u istom nivou postupi suprotno članu 100 ovog zakona;

7) vozač vozila na kome su ugrađeni, postavljeni ili se koriste uređaji za davanje posebnih zvučnih ili svjetlosnih znakova koji se smiju ugrađivati samo na vozilima pod pratnjom ili vozilima sa prvenstvom prolaza (član 105 i 107);

8) vozač koji u saobraćaju na putu učestvuje sa vozilom koje je opterećeno preko nosivosti upisane u saobraćajnu dozvolu ili preko najvećeg osovinskog opterećenja pojedinih osovina određenih od strane proizvođača vozila ili preko osovinskog opterećenja propisanog tehničkim normativima za vozilo ili preko najveće dozvoljene ukupne mase ili preko mogućnosti koje dozvoljavaju osobine puta utvrđene saobraćajnim znakom ili tako da vozilo sa teretom premašuje najveće dozvoljene dimenzije za pojedine vrste vozila (član 111 stav 1);

9) vozač koji u saobraćaju na putu upravlja vozilom na kome teret nije smješten i obezbijeđen tako da pri vožnji ostaje u položaju postavljenom prilikom utovara i ne ispunjava uslove predviđene u članu 111 stav 2 ovog zakona;

10) vozač koji se turističkim vozom kreće van trase koju je odredio nadležni organ jedinice lokalne samouprave ili koji ne posjeduje vozačku dozvolu za upravljanje vozilima "B+E" kategorije (član 120 st. 1 i 2);

11) vozač koji vrši probnu vožnju bez odobrenja nadležnog organa, pri kojoj se, radi ispitivanja novoproducenog ili prepravljenog motornog, odnosno priključnog vozila, mora odstupiti od pravila o bezbjednosti saobraćaja na putevima propisanih ovim zakonom (član 121 stav 1);

12) lice koje kao organizator dozvoli da takmičare na priredbi i učesnike drugih aktivnosti prate vozila koja nijesu obilježena posebnom oznakom koju odredi organizator ili primjerak oznake organizator ne dostavi nadležnom organu, najkasnije pet dana prije početka priredbe (član 128);

13) lice koje kao organizator, po završetku sportske, odnosno druge priredbe ili aktivnosti na putu, odmah, a najkasnije u roku od 24 sata, ne ukloni sa puta saobraćajne znakove i druge oznake, uređaje, predmete i objekte koji su bili postavljeni radi održavanja priredbe, odnosno obavljanja aktivnosti ili ne postavi na put saobraćajnu signalizaciju, predmete i objekte koji su bili uklonjeni radi održavanja priredbe, odnosno obavljanja aktivnosti ili ne popravi i dovede u prvobitno stanje put i objekte na putu ako su oštećeni prilikom održavanja priredbe, odnosno obavljanja aktivnosti (član 129 stav 1);

14) lice koje neovlašćeno postavi, ukloni, ošteti ili izmijeni značenje saobraćajne signalizacije, kao i opreme puta ili postavlja table, znakove, svijetla, stubove ili druge slične predmete kojima se zaklanja ili umanjuje uočljivost postavljene saobraćajne signalizacije ili postavi predmete koji svojim oblikom, bojom, izgledom ili mjestom postavljanja podražavaju ili liče na saobraćajnu signalizaciju ili zasljepljuju učesnike u saobraćaju ili odvrćaju njihovu pažnju u mjeri koja ugrožava bezbjednost saobraćaja (član 135 st. 2, 3 i 4);

15) učesnik u saobraćaju koji se ne zaustavi kada se semaforom kojim se najavljuje približavanje voza prelazu puta preko željezničke pruge u istom nivou daju svjetlosni ili zvučni znaci propisani članom 150 ovog zakona;

16) učesnik u saobraćaju koji ne postupi po znaku ili naredbi ovlašćenog policijskog službenika ili drugog zakonom ovlašćenog lica za neposredno regulisanje ili kontrolu saobraćaja (član 164 stav 1);

17) lice koje upravlja motornim vozilom u saobraćaju na putu, a koje nema važeću vozačku dozvolu ili stranu vozačku dozvolu i međunarodnu vozačku dozvolu za upravljanje vozilom one kategorije kojom upravlja (član 176 stav 1);

18) vlasnik vozila, odnosno lice kome je vozilo povjereno koje omogući upravljanje vozilom licu koje nema važeću vozačku dozvolu odgovarajuće kategorije za upravljanje tim vozilom (član 176 stav 6);

19) vozač, mladi vozač i vozač početnik koji upravlja vozilom u saobraćaju na putu koji je pod dejstvom alkohola u koncentraciji od 0,5 do 1 g/kg (čl. 182 i 182a);

20) instruktor vožnje, vozač tramvaja, kandidat za vozača tokom praktične obuke i polaganja vozačkog ispita ili član komisije na praktičnom dijelu vozačkog ispita, ukoliko je pod dejstvom alkohola u koncentraciji od 0,3 g/kg do 0,5g/kg (član 182);

21) vozač koji u saobraćaju na putu učestvuje vozilom koje ne ispunjava propisane uslove u pogledu dimenzija, ukupne mase, osovinskog opterećenja ili nema ispravne propisane uređaje za upravljanje, uređaje za zaustavljanje, tahograf, pneumatike ili nema ugrađen tahograf (član 242);

22) kontrolor koji ovjeri tehničku ispravnost vozila koje nema ispravne propisane uređaje osim uređaja za upravljanje i uređaja za zaustavljanje (član 258 stav 3);

23) kontrolor koji ovjeri tehničku ispravnost vozila kod koga je emisija izduvnih gasova odnosno buka koju stvara vozilo veća od dozvoljene ili koje nema obaveznu opremu (član 258 stav 3);

24) lice koje obavlja tehnički pregled vozila, a nema važeću licencu za kontrolora koju izdaje nadležni organ (član 261 stav 1);

25) vozač, odnosno vlasnik vozila koji ne postupi po nalogu ovlašćenog lica i ne podvrgne vozilo kontrolnom tehničkom pregledu (član 266);

26) vozač koji se uključi u saobraćaj vozilom koje je isključeno iz saobraćaja, prije prestanka razloga za isključenje (član 301).

Za prekršaj iz stava 1 ovog člana, vozaču, odnosno instruktoru vožnje, određuju se, pored novčane kazne, dva kaznena boda.

Ako je prekršajem iz stava 1 ovog člana izazvana neposredna opasnost za drugog učesnika u saobraćaju ili prouzrokovana saobraćajna nezgoda, učiniocu će, se pored kaznenih bodova iz stava 2 ovog člana, odrediti dva dodatna kaznena boda.

Za prekršaj iz stava 1 tač. 1, 2, 4, 5, 7,15,19, 25 i 26 ovog člana, vozaču, mladom vozaču i vozaču početniku će se izreći zaštitna mjera zabrane upravljanja motornim vozilom u trajanju od 60 dana, a za ostale prekršaje iz stava 1 ovog člana, ova mjera se može izreći u istom trajanju.

Vozač iz stave 1 tačka 17 ovog člana koji nema položen vozački ispit za upravljanje vozilom kategorije kojom upravlja kazniće se novčanom kaznom od 300 eura do 600 eura.

Za prekršaj iz stava 1 ovog člana kojim je izazvana neposredna opasnost za drugog učesnika u saobraćaju ili prouzrokovana saobraćajna nezgoda, učiniocu će se izreći i zaštitna mjera zabrane upravljanja motornim vozilom u trajanju od tri mjeseca.

Član 99

U članu 320 stav 1 uvodna rečenica mijenja se i glasi:

“Novčanom kaznom od 120 eura do 400 eura kazniće se za prekršaj.”

U tački 8 poslije riječi “preticanje” dodaju se riječi: “ili obilaženje”.

Poslije tačke 10 dodaje se nova tačka 10a koja glasi:

“10a) vozač kome je dat znak za preticanje, ako ne pomjeri svoje vozilo ka desnoj ivici kolovoza (član 48 stav 1)”.

Poslije tačke 25 dodaje se nova tačka koja glasi:

„25a) vozač koji u periodu od 15. novembra do 1. aprila učestvuje u saobraćaju vozilom čija je dubina šare na gazećoj površini pneumatika manja od 4mm (član 132 stav 2);“.

Tačka 26 briše se.

U tački 27 riječi: “ne krene u pravcu označenom zelenom svjetlećom strelicom ili“ brišu se.

Tačka 30a mijenja se i glasi:

„30a) učesnik saobraćajne nezgode u kojoj je nastala samo materijalna šteta koji postupi suprotno čl.169 i 170 ovog zakona;“.

U tački 32 riječi: ”stav 6” zamjenjuju se riječima: ”stav 8”.

U tački 34 riječi: “dok mu je vozačka dozvola oduzeta“ zamjenjuju se riječima: “trajanja mjere privremenog ograničenja prava na upravljanje motornim vozilom“.

U tački 36 riječ “srednjoj” briše se, a poslije riječi: „stručnoj školi“ dodaju se riječi: “osim dodatne praktične obuke sa vozačima za upravljanje kategorijom vozila za koje posjeduju važeću vozačku dozvolu“.

U stavu 5 broj “26,” briše se.

Član 100

U članu 321 stav 1 uvodna rečenica mijenja se i glasi:

“Novčanom kaznom od 90 eura do 250 eura kazniće se za prekršaj:”

Poslije tačke 3 dodaju se dvije nove tačke koje glase:

„3a) vozač koji za vrijeme vožnje koristi telefonski uređaj ili drugi uređaj za komunikaciju osim u slučajevima kad se telefonski ili drugi uređaj upotrebljava uz pomoć opreme koja omogućava njihovo korišćenje bez angažovanja ruku (član 22 stav 1);

3b) vozač koji u motornom vozilu na prednjem sjedištu prevozi dijete mlađe od 12 godina (osim u slučaju iz člana 25 stav 3 ovog zakona) (član 25 stav 1)”.

U tač. 13 i 14 riječi: “put rezervisan za saobraćaj motornih vozila“ u odgovarajućem padežu zamjenjuju se riječima: “brza saobraćajnica“ u odgovarajućem padežu.

Tačka 15 briše se.

Tačka 29 briše se.

Tačka 30 mijenja se i glasi:

„30) instruktor vožnje koji počne sa časom praktične obuke ukoliko kandidat za vozača nije stavio na uvid ljekarsko uvjerenje, potvrdu o položenom teorijskom ispitu i ličnu kartu ili drugu ispravu na osnovu koje se može utvrditi identitet kandidata ili kada se za vrijeme obavljanja praktične obuke u vozilu, osim instruktora, kandidata, lica koje vrši nadzor nad radom ili ovlašćenog predstavnika auto škole koji posjeduje važeću instruktorsku dozvolu, nalazi još neko lice (član 216);“

Član 101

U članu 322 stav 1 uvodna rečenica mijenja se i glasi:

“Novčanom kaznom od 80 eura do 250 eura kazniće se za prekršaj:”

Poslije tačke 1 dodaje se nova tačka koja glasi:

“1a) učesnik u saobraćaju koji, bez odlaganja, ne obavijesti nadležni organ o svakom događaju, odnosno pojavi koja ugrožava ili može ugroziti bezbjednost saobraćaja (član 15 stav 4);“.

U tač. 19 i 29 riječi: “putu rezervisanom za saobraćaj motornih vozila“ zamjenjuju se riječima: “brzoj saobraćajnici“.

U tački 24 poslije riječi “noću” dodaje se zarez a riječi: “ili danju” zamjenjuju se riječima: ”kao i danju”.

Tačka 30 briše se.

Tačka 31a mijenja se i glasi

„31a) vozač koji, u vrijeme važenja naredbe, učestvuje u saobraćaju bez pneumatika za zimsku upotrebu koji ispunjavaju uslov u pogledu minimalne dubine šare na gazećoj površini (član 132 stav 4 i 5);“.

Tač. 34 i 35 brišu se.

Član 102

U članu 323 stav 1 uvodna rečenica mijenja se i glasi:

“Novčanom kaznom od 60 eura do 200 eura kazniće se za prekršaj:”

Tačka 1 briše se.

U tački 2 riječi: “do vozača” i riječi: ”dijete mlađe od 12 godina (osim u slučaju iz člana 25 stav 3 ovog zakona) ili“ brišu se.

Tačka 16 mijenja se i glasi:

“16) vozač koji na motokultivatoru, traktoru ili radnoj mašini prevozi drugo lice ili na priključnom vozilu koje vuče motokultivator u saobraćaju ne putu prevozi više od tri lica (član 82)”.

U tač. 22 , 23 i 24 riječi:“ putu rezervisanom za saobraćaj motornih vozila“ zamjenjuju se riječima: „brzoj saobraćajnici”.

U tački 25 riječi: ”stav 2” zamjenjuju se riječima: ”stav 3”.

Tačka 26 briše se.

U tački 33 riječi: “u roku od 30 dana od dana“ zamjenjuju se riječju „nakon“.

Tačka 34 mijenja se i glasi:

„34) vozač koji nema kod sebe važeću saobraćajnu dozvolu izdatu za vozilo kojim upravlja, odnosno priključno vozilo ili je ne pokaže na zahtjev ovlašćenog policijskog službenika (član 276 st. 2 i 4 i član 280 stav 2);

U tački 35 poslije riječi: “koji na vozilu“ dodaje se zarez i riječi:“ odnosno priključnom vozilu,“.

Član 103

U članu 324 stav 1 uvodna rečenica mijenja se i glasi:

“Novčanom kaznom od 50 eura do 90 eura kazniće se za prekršaj:”

U tački 25 riječi: “puta rezervisanog za saobraćaj motornih vozila“ zamjenjuju se riječima: “brze saobraćajnice“.

Član 104

U članu 325 stav 1 tačka 7 riječi: „sigurnosnim trouglom“ brišu se.

Član 105

Poslije člana 326 dodaje se novi član koji glasi:

“Član 326a

Prekršajni postupak za prekršaje iz čl. 315 stav 1 tač. 23 i 24, 315a stav 1 tač. 8, 9 i 10, 316 stav 1 tač. 35, 36, 37 i 37a, 317 stav 1 tač. 42, 43 i 45, 318 stav 1 tač. 18, 19 i 20 i 319. tač. 22, 23 i 24 ovog zakona može se pokrenuti u roku od dvije godine od dana kada je prekršaj izvršen.

Zastarjelost prekršajnog gonjenja nastaje u svakom slučaju kad proteknu četiri godine od dana kada je prekršaj izvršen.”

Član 106

Poslije člana 327 dodaje se novi član koji glasi:

“Član 327a

Postupci izdavanja vozačke dozvole, odobrenja za obavljanje poslova tehničkog pregleda vozila, licence za kontrolora na tehničkom pregledu vozila i postupak homologacije vozila koji nijesu okončani do početka primjene ovog zakona okončaće se po ovom zakonu.”

Član 107

Poslije člana 328a dodaje se novi član koji glasi:

“Član 328b

Podzakonski akti donijeti na osnovu Zakona o bezbjednosti saobraćaja na putevima ("Službeni list CG", br. 33/12, 58/14 i 14/17) uskladiće se sa ovim zakonom u roku od šest mjeseci od dana stupanja na snagu ovog zakona.”

Član 108

Poslije člana 329 dodaju se dva nova člana koja glase:

“Član 329a

Ustanove koje imaju licencu za osposobljavanje kandidata za vozača izdatu prije početka primjene ovog zakona, a usklade svoje poslovanje i djelatnost sa ovim zakonom i propisima donijetim za sprovođenje ovog zakona, mogu podnijeti zahtjev za izdavanje licence za rad auto škole u roku od devet mjeseci od dana početka primjene ovog zakona.

Ako ustanove iz stava 1 ovog člana ne podnesu zahtjev za izdavanje licence za rad auto škole u propisanom roku, prestaju sa radom.

Odobrenje za osposobljavanje kandidata za vozača izdato prije početka primjene ovog zakona važi do donošenja odluke po zahtjevu iz stava 1 ovog člana.

Član 329b

Ispitne komisije za polaganje vozačkog ispita koje su obrazovane prije početka primjene ovog zakona, nastavljaju sa radom do obrazovanja ispitnih komisija u skladu sa ovim zakonom.

Licu koje je prije početka primjene ovog zakona bilo, u periodu od najmanje dvije godine, član ispitnih komisija za polaganje vozačkog ispita kao predstavnik organa državne

uprave nadležnog za poslove obrazovanja ili Ministarstva, na njegov zahtjev izdaće se licenca za ovlaštenog ispitivača, ako ispunjava uslove iz člana 240a stav 1 tač. 1, 2 i 4 ovog zakona, odnosno člana 240a stav 2 tač. 1 i 5 ovog zakona.”

Član 109

Poslije člana 330 dodaje se novi član koji glasi:

„Član 330a

Licenca za instruktora vožnje izdata prije početka primjene ovog zakona važi do isteka roka njenog važenja, a najduže do navršenih 67 godina života.”

Član 110

Poslije člana 331 dodaje se novi član koji glasi:

„Član 331a

Privredna društva koja imaju odobrenje za obavljanje poslova tehničkog pregleda vozila izdato prije početka primjene ovog zakona, dužna su da usklade svoje poslovanje i djelatnost sa ovim zakonom i propisima donijetim za sprovođenje ovog zakona, u roku od devet mjeseci od dana početka primjene ovog zakona i da o tome u pisanoj formi obavijeste nadležni organ.

Privredna društva iz stava 1 ovog člana koja u roku od devet mjeseci od dana početka primjene ovog zakona usklade svoje poslovanje i djelatnost sa ovim zakonom i propisima donijetim za sprovođenje ovog zakona nastavljaju sa radom, bez obzira na kriterijume propisane aktom iz člana 254a stav 4 ovog zakona.”

Član 111

Poslije člana 336 dodaje se novi član koji glasi:

“336a

Pravna lica koja vrše poslove ispitivanja vozila na motorni pogon i priključnih vozila koja se prepravljaju ili bitnije popravljaju ili za koja nijesu poznati tehnički podaci potrebni za tehnički pregled i registraciju i ispunjavaju uslove iz člana 247 stav 4 ovog zakona i propisa donijetih za sprovođenje ovog zakona, dužna su da Ministarstvu podnesu zahtjev za izdavanje rješenja o ispunjenosti uslova u skladu sa ovim zakonom, u roku od šest mjeseci od dana početka primjene ovog zakona.”

Član 112

Ovaj zakon stupa na snagu osmog dana od dana objavljivanja u “Službenom listu Crne Gore”, a primjenjivaće se nakon 60 dana od dana stupanja na snagu ovog zakona.

IZVJESTAJ

SA JAVNE RASPRAVE O NACRTU ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O BEZBJEDNOSTI SAOBRAĆAJA NA PUTEVIMA

Donošenje Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o bezbjednosti saobraćaja na putevima je jedna od prioritarnih aktivnosti Ministarstva unutrašnjih poslova koja je utvrđena u Programu rada Vlade za 2018. godinu. Shodno tome, prišlo se izradi teksta Nacrta zakona o izmjenama i dopunama Zakona o bezbjednosti saobraćaja na putevima koji je pripremila međuresorska radna grupa, formirana rješenjem Ministarstva unutrašnjih poslova broj: 01-050/17-70042 od 01. novembra 2017.g., a koju su, pored predstavnika ovog ministarstva, činili i predstavnici: Ministarstva saobraćaja i pomorstva, Ministarstva prosvjete, Uprave policije i Mašinskog fakulteta. Radna grupa je intenzivno radila na izradi teksta i na pronalaženju najadekvatnijih i najkvalitetnijih rješenja, održala veći broj sastanaka i pripremila tekst nacrta.

Izmjene i dopune Zakona o bezbjednosti saobraćaja na putevima predviđene su, prevashodno zbog potrebe da se važeći tekst ovog zakona usaglasi sa pravnom tekovinom Evropske unije. Takođe, pored navedenog, još jedan, ništa manje bitan cilj izrade predmetnog zakona je i iznalaženje najboljih zakonskih formulacija kojima bi se ako ne u cjelosti onda makar u velikoj mjeri otklonili i regulisali problemi u primjeni važećeg zakona.

Shodno rješenjima iz Uredbe o postupku i načinu sprovođenja javne rasprave u pripremi zakona ("Službeni list Crne Gore", broj 41/18), Ministarstvo unutrašnjih poslova je, dana 08. novembra 2018. godine, uputilo javni poziv svoj zainteresovanoj javnosti za učešće u raspravi o Nacrtu zakona na internet stranici ministarstva i portalu e-uprave kojom prilikom su pozvani svi zainteresovani subjekti da daju svoje komentare, primjedbe, predloge i sugestije na tekst koji je sa obrazloženjem bio dostupan na pomenutim internet stranicama.

Javna rasprava je trajala 20 dana od dana objavljivanja gore pomenutog Javnog poziva

Javnu raspravu sprovelo je Ministarstvo unutrašnjih poslova koje se, nakon što je konstatovano da u okviru iste nisu dostavljene inicijative, predlozi, sugestije i komentari, odlučilo za organizovanje okruglog stola.

Pored predstavnika predlagača mr Safeta Koraća - Generalnog direktora direktorata za strateško razvojne poslove učestvovali su i Veljko Tomić - generalni direktor u Ministarstvu prosvjete, Dragan Klikovac - rukovodilac Odsjeka za bezbjednost drumskog saobraćaja u Upravi policije i predsjednik radne grupe za izradu zakona, Ilija Janjušević - Uprava policije, Milanko Damjanović - profesor Mašinskog fakulteta, Bojan Radoman - Ministarstvo saobraćaja i pomorstva.

Okrugli sto održan je 27.11.2018.godine sa početkom u 11 časova, u Podgorici. Istom su prisustvovali predstavnici auto škola, Auto moto saveza Crne Gore i NVO Biciklo.me, kao i dio zainteresovanih građana

Na održanom okruglom stolu su date načelne i pojedinačne primjedbe i sugestije, postavljana pitanja i dati komentari od kojih su neki zapravo konstatacije i generalni stavovi na koje se nije moglo preciznije odgovoriti. Tokom istog učesnicima su bliže pojašnjena pojedina

zakonska rješenja kao i razlozi za propisivanje istih. Jedan broj sugestija je bio rezultat nerazumijevanja novih instituta koje je na okruglom stolu predlagač obrazložio i pojasnio.

KONSTATACIJE I NAČELNE PRIMJEDBE I SUGESTIJE

- 1.** Predstavnik **Auto moto saveza Crne Gore** imao je generalan stav koji se odnosi na bezbjednost saobraćaja, a samim tim i na Nacrt zakona o izmjenama i dopunama Zakona o bezbjednosti saobraćaja na putevima koji se ogleda u sagledavanju potreba povećanja prekršajnih sankcija za počinioce saobraćajnih prekršaja, što je ovim zakonom i učinjeno.
- 2.** **Dejan Tofčević, predstavnik NVO Biciklo.me** načelno je ukazao na potrebu poboljšanja bezbjednosnih i ostalih uslova za odvijanje biciklističkog saobraćaja po ugledu na dobre prakse. Pojedinačne primjedbe biće iznijete u nastavku izvještaja.
- 3.** **G-din Kljajić Srećko, dipl.ing. saobraćaja** iznio je načelnu primjedbu da pojam “brze saobraćajnice” ne treba izjednačavati sa pojmom “put rezervisan za saobraćaj motornih vozila” već da u Zakonu treba da ostanu oba pojma, a ne da se vrši zamjena kao što je učinjeno u Nacrtu. Ističemo da je predmetna izmjena izvršena u skladu sa Predlogom zakona o putevima koji je u završnoj fazi izrade i da je to učinjeno na zahtjev Ministarstva saobraćaja i pomorstva, imajući u vidu činjenicu da pomenuti zakon uređuje ovu materiju, a da se Zakon o bezbjednosti saobraćaja samo oslanja na taj zakon. Takođe ističemo da u Crnoj Gori nije izgrađena nijedna saobraćajnica koja po svojim karakteristikama predstavlja brzu saobraćajnicu niti put rezervisan za saobraćaj motornih vozila te ova izmjena ne može dovesti do problema u praksi.

POJEDINAČNE PRIMJEDBE I SUGESTIJE

Primjedbe, sugestije kao i odgovor obrađivača u Izvještaju su, kako slijedi, sistematizovani po subjektima.

I. N.V.U. Auto škola Crne Gore dala je sledeće primjedbe i sugestije:

1. Predloženo je da se član 11 Nacrta zakona briše jer je u članu 132 važećeg zakona adekvatno pojašnjena obaveza vozača u zimskim uslovima te da je uslove u pogledu zimske opreme potrebno propisati podzakonskim aktom.

Odgovor obrađivača:

Sugestija se na prihvata. Radi transparentnosti i načela zakonitosti neophodno je u najvećoj mogućoj mjeri izbjeći propisivanje podzakonskim aktima ako je isto moguće učiniti samim zakonom, naročito imajući u vidu da se predmetna odredba odnosi na širu zajednicu. Postojeće zakonsko rješenje neprihvatljivo je i iz razloga što je, prema trenutno važećem zakonu, zimska oprema u podzakonskom aktu propisana na način da zakonsku normu u jednom dijelu čini neprimjenjivom.

2. Predlaže se brisanje člana 23 Nacrta zakona kao nepotrebnog, uz obrazloženje da dva ili više nalaza nisu potrebna jer se licu koje nije zdravstveno sposobno neće ni izdati ljekarsko uvjerenje.

Odgovor obrađivača:

Sugestija se ne prihvata. Mišljenja smo da je sama sugestija proizvod nerazumjevanja norme. Ovdje se radi o situaciji koja je u praksi rijetka, ali svakako moguća kada postoje dva oprečna ljekarska mišljenja. Postojeća situacija već je predviđena i u važećem zakonu samo je sada preciznije propisana sa jasnim rješenjem za navedenu situaciju.

3. Dalja sugestija odnosi se na član 27 Nacrta kojim se mijenja član 189 važećeg zakona uz predlog da se isti ne mijenja već da ostane važeće zakonsko rješenje.

Odgovor obrađivača:

Ne prihvata se primjedba iz razloga što je analizom saobraćajnih nezgoda za poslednjih pet godina došlo do zaključka da je kategorija učesnika u saobraćaju starosti preko 65 godina najugroženija kada su u pitanju saobraćajne nezgode sa smrtno stradalim licima. Iako se lica ove starosne dobi rijetko javlju kao počinioci težih saobraćajnih prekršaja, javljaju se veoma često kao učesnici najtežih saobraćajnih nezgoda imajući u vidu njihovu zastupljenost kao učesnika u saobraćaju. Mišljenja smo da je provjeru njihove psihofizičke sposobnosti za upravljanje vozilom potrebno vršiti češće nego do sada.

4. Predlog predstavnika N.V.U. Auto škole Crne Gore je da se u članu 43 Nacrta zakona kojim je predložena izmjena člana 220 u stavu 1 tačka 4 ne mijenja, kao i da se dodate tač. 5,6 i 7 istog člana ne propisuju.

Odgovor obrađivača:

Primjedba se djelimično usvaja. Prihvata se predlog da se tačka 7 briše dok se ostale primjedbe ne mogu prihvatiti jer su iste propisane u cilju unapređenja zakonitosti rada i sprječavanja eventualnih zloupotreba od strane auto škola do kojih je u prethodnom periodu dolazilo. Predlog da se briše taka 7 ovog člana kojom je propisano da auto školi prestaje da važi licenca ukoliko se instruktor vožnje zatekne da vrši obuku kandidata za vozača pod uticajem alkohola ili opojnih droga prihvatljiv je iz razloga što auto škola nije u mogućnosti vršiti nadzor nad instruktorom u toku čitavog radnog vremena, a naročito u vrijeme pauze koju je instruktor dužan koristiti, a kada on može konzumirati nedozvoljena sredstva. Takođe, prihvaćeno je mišljenje da je za navedenu situaciju dovoljno propisivanje novčane kazne.

5. U članu 45 Nacrta zakona sugerišu da se uz postojeće uslove, dodaju i” saobraćajna i mašinska struka, studijski program drumski saobraćaj, ili studijski program pravne nauke i najmanje 3 godine radnog iskustva u oblasti bezbjednosti saobraćaja”.

Odgovor obrađivača:

Obrazloženjem predstavnika Ministarstva prosvjete, u toku izrade teksta zakona, pojašnjeno je da su studijskim programom “drumski saobraćaj” obuhvaćeni svi predloženi studijski programi koji se odnose na oblast saobraćaja.

6. Predlažu da se u članu 46 Nacrta zakona briše stav koji glasi: “Licenca za instruktora vožnje može se izdati sa rokom važenja do navršene 67.godine života.”

Odgovor obrađivača:

Sugestija se ne prihvata. Samo ograničenje propisano je u skladu sa odredbom Zakona o radu koji predviđa prestanak radnog odnosa po sili zakona sa 67 godina života. Trenutno u praksi imamo situaciju da lica starosti preko 80 godina imaju važeće instruktorske dozvole i vrše obuku kandidata za vozače, po osnovu ugovora o volontiranju ili na druge slične načine, čime izbjegavaju primjenu Zakona o radu. Sem navedenog, navedeno ograničenje je uvedeno u cilju unapređenja stanja bezbjednosti saobraćaja.

7. Predloženo je da se u članu 49 Nacrta zakona vozila D i D1 kategorije na kojima se vrši obuka kandidata za vozača izuzmu iz obaveze ugradnje duplih nožnih komandi

Odgovor obrađivača:

Sugestija se ne prihvata iz razloga što je samostalno upravljanje vozilom u saobraćaju na putu od strane lica koje nema vozačku dozvolu odgovarajuće kategorije protivno odredbama ovog zakona. Naime, postavlja se pitanje uloge instruktora vožnje u vozilu koje nema ugrađene duple komande i njegove odgovornosti za nastanak saobraćajne nezgode, odnosno štete od upotrebe vozila. U dostavljenom predlogu nije navedeno koji bi alternativni način reagovanja mogao koristiti instruktor vožnje, ukoliko nema duple komande.

8. Predlog je da član 50 Nacrta zakona glasi: “Kandidat za vozača snosi troškove obuke, troškove praktičnog i teorijskog ispita i svjedočanstva o položenom vozačkom ispitu.”

Odgovor obrađivača:

Predlog se ne prihvata. Naplata troškova izdavanja potvrde o izvršenoj obuci i svjedočanstva o položenom ispitu doveli su do skrivenih troškova i brojnih zloupotreba od strane auto škola, što se navedenim predlogom nastoji spriječiti. Naime brojne su pritužbe kandidata da se od istih, nakon plaćanja ugovorene cijene obuke i polaganja vozačkog ispita, zahtijeva plaćanje svjedočanstva o položenom ispitu po cijenama koje su izuzetno visoke, dok kandidati tada nemaju mogućnost da odustanu od plaćanja svjedočanstva, ukoliko žele dobiti vozačku dozvolu.

9. Predlažu da se član 55 Nacrta zakona izmjeni na način da se propiše obaveza ovlaštenih ispitivača da imaju licence za instruktora vožnje za one kategorije za koje vrši ispitivanje.

Odgovor obrađivača:

Predlog se ne prihvata. Ovlašćeni ispitivač dužan je ispunjavati zakonom propisane uslove koji su u potpunosti usaglašeni sa Direktivom o vozačkim dozvolama, te nije potrebno da to lice posjeduje licence za instruktora vožnje jer se, shodno predloženom rješenju u zakonu, ovo lice ne može baviti obukom kandidata za vozača.

10. Predlog je da se u članu 56 Nacrta zakona, a u odnosu na predloženi član 240a propiše obaveza posjedovanja licence za instruktora vožnje, kao i da se smanji nivo kvalifikacije obrazovanja potreban za dobijanje licence za ovlaštenog ispitivača za polaganje vozačkog ispita za upravljanje motornim vozilom.

Odgovor obrađivača:

Primjedba se ne prihvata. U prvom djelu odgovor kao na prethodnu primjedbu, dok je u odnosu na primjedbu o smanjenju potrebnog nivoa kvalifikacija odgovor da je i važećim zakonom propisan VII nivo kvalifikacije obrazovanja i da to nije predstavljalo problem u dosadašnjoj primjeni norme.

11. Predlažu da se član 240d briše.

Odgovor obrađivača:

Primjedba se ne prihvata jer je isto ograničenje predviđeno Direktivom o vozačkim dozvolama (Direktiva 2006/126/EZ Evropskog parlamenta i Vijeća od 20. decembra 2006. godine o vozačkim dozvolama (preinačena)) koja je u potpunosti transponovana u tekst zakona. a koja propisuje opštu odredbu zabrane obavljanja zanimanja instruktora u auto školi. Mišljenja smo da se, zbog istog položaja koji imaju i predavači teorijske nastave, a imajući u vidu namjeru koja se htjela ostvariti pomenutom zabranom u Direktivi, ista mora propisati i za predavače teorijske nastave.

12. U članu 240f da se umjesto predviđene kontrole rada ovlaštenih ispitivača najmanje jednom u pet godina propiše kontrola jednom godišnje.

Odgovor obrađivača:

Primjedba se ne prihvata. Kako je ovim članom izvršeno transponovanje Direktive o vozačkim dozvolama (Direktiva 2006/126/EZ Evropskog parlamenta i Vijeća od 20. decembra 2006. godine o vozačkim dozvolama (preinačena)) preuzet je minimum koji je propisan pomenutom direktivom. To ograničenje ne sprječava organ državne uprave nadležan za poslove obrazovanja da, shodno svojim planiranim aktivnostima, vrši kontrolu i češće.

13. *Predlog je da se u članu 102 rok za usklađivanje poslovanja i djelatnosti sa ovim zakonom, a koji se odnosi na ustanove koje imaju odobrenje za osposobljavanje kandidata za vozača produži sa 9 na 12 mjeseci.*

Odgovor obrađivača:

Primjedba se ne prihvata. Primjena ovog zakona odložena je tri mjeseca nakon njegovog stupanja na snagu što sa predloženim rokom od 9 mjeseci čini 12 mjeseci te sasvim dovoljno vremena za usklađivanje poslovanja ovih ustanova.

14. *Predlažu da se u predloženom članu 329a briše stav 2.*

Odgovor obrađivača:

Primjedba se ne prihvata jer je isto predviđeno Direktivom o vozačkim dozvolama (Direktiva 2006/126/EZ Evropskog parlamenta i Vijeća od 20. decembra 2006. godine o vozačkim dozvolama (preinačena)) koja je u potpunosti transponovana u tekst zakona.

15. *Predlažu da se iz člana 104 Nacrta kojim se mijenja član 330 važećeg zakona briše ograničenje koje se odnosi na godine života lica koje posjeduje licencu.*

Odgovor obrađivača:

Kao što je naglašeno u prethodnim odgovorima na primjedbe, da ograničenje važenja licence mora ostati u zakonu iz svih navedenih razloga, tako je i ova norma u prelaznim i završnim odredbama neophodna.

II. NVO Biciklo.me dala je sljedeće primjedbe:

16. *Predloženo je da se u članu 7 stav 1 tačka 18 doda nova tačka 18a, koja bi glasila „18a) biciklistički put je javni put namijenjen saobraćaju bicikala“*

Odgovor obrađivača:

Navedeni predlog nije prihvatljiv iz razloga što se ova kategorija puta može jedino

regulisati Zakonom o putevima, dok su članom 7 ZOBS-a tačkama 17 i 18, regulisane površine namijenjene za saobraćaj bicikala i bicikala sa motorom.

17. *Predloženo je da se u članu 7 stav 1 poslije tačke 44 doda nova tačka 44a, koja bi glasila: “Posebna prevozna sredstva predstavljaju invalidska kolica, dečija prevozna sredstva i sportske naprave i uređaji koji omogućavaju brže kretanje od hodanja, kao što su: skije, roleri, klizaljke, sanke, balans bicikl, unicikl, motorne sanke, minijturna motorna vozila i slična prevozna sredstava, osim vozila koja zakon prepoznaje kao motorna vozila.”*

Odgovor obrađivača:

Predlog nije prihvaćen iz razloga što su tačkom 99 navedenog člana navedeni pojmovi već definisani.

18. *Predloženo je da se u članu 7 stav 1 poslije tačke 47 doda nova tačka 47a, koja bi glasila: “Električni bicikl je vozilo koje ima najmanje dva točka i koje se pokreće isključivo snagom vozača ili koje je opremljeno pedalama i pomoćnim električnim motorom čija najveća trajna snaga nije veća od 0.25KW i koja se progresivno smanjuje do nule kad brzina dostigne 25km/h ili prije ako vozač prestane pokretati pedale”.*

Odgovor obrađivača:

Predlog nije prihvatljiv iz razloga što je izmjenama tačke 44 navedena kategorija svrstana u bicikl.

19. *Predloženo je da se u članu 7 stav 1 poslije tačke 47 doda nova tačka 47b, koja bi glasila: “Rikša je vozilo na tri točka koje pokreće vozač sopstvenom snagom ili pomoćnim motorom koji može da dostigne maksimalnu brzinu od 25 km/h i koji može da prevozi jedno ili više lica”.*

Odgovor obrađivača:

Predlog nije prihvatljiv iz razloga što je navedena kategorija već svrstana u bicikl.

20. *Predloženo je da se u članu 7 stav 1 poslije tačke 82 doda nova tačka 82a, koja bi glasila: “Organizovana kolona vozila je posebno označena grupa od tri ili više vozila, uključujući prateća vozila, koja se kreću duž iste saobraćajne trake određenom brzinom na propisanoj udaljenosti”.*

Odgovor obrađivača:

Predlog nije prihvatljiv iz razloga što je kolona vozila već definisana u tački 82 navedenog člana, tako da se ista ne može dva puta na različite načine definisati.

21. *Predloženo je da se u članu 7 stav 1 tačka 96 mijenja i glasi: „Katadiopter je svjetlosno-reflektujući signalni uređaj koji služi za označavanje vozila”.*

Odgovor obrađivača:

Predlog nije prihvatljiv iz razloga jer je već postojećom definicijom katadiopter sveobuhvatno definisan.

22. *Predloženo je da se član 17 stav 1 mijenja i glasi: “Vozač je dužan da obrati pažnju na pješake i bicikliste koji se nalaze na kolovozu ili stupaju na kolovoz ili iskazuju namjeru da stupe na kolovoz i da ne ugrožava njihovu bezbjednost”.*

Odgovor obrađivača:

Navedeni predlog se odbija iz razloga što je biciklo vozilo, kao i svako drugo i za njih važe pravila saobraćaja kao i za ostala vozila.

23. *Predloženo je da se član 17 stav 1 mijenja i glasi: “Vozač je dužan da obrati pažnju na pješake i bicikliste koji se nalaze na kolovozu ili stupaju na kolovoz ili iskazuju namjeru da stupe na kolovoz i da ne ugrožava njihovu bezbjednost”.*

Odgovor obrađivača:

Navedeni predlog se odbija iz razloga što je biciklo vozilo, kao i svako drugo i za njih važe pravila saobraćaja kao i za ostala vozila.

24. *Predloženo je da se član 17 stav 2 mijenja i glasi: “Kad prilazi obilježenom pješačkom, odnosno biciklističkom prelazu, vozač mora upravljati vozilom na način kojim ne ugrožava druge učesnike u saobraćaju i prilagoditi brzinu vozila, tako da u svakoj situaciji može bezbjedno da zaustavi vozilo ispred pješačkog, odnosno biciklističkog prelaza”.*

Odgovor obrađivača:

Navedeni predlog nije prihvatljiv iz razloga što je biciklo vozilo, tako da ostali učesnici u saobraćaju imaju obavezu poštovanja pravila saobraćaja u odnosu na bicikliste, kao i na ostala vozila.

25. *Predloženo je da se član 17 stav 2 mijenja i glasi: “Kad prilazi obilježenom pješačkom, odnosno biciklističkom prelazu, vozač mora upravljati vozilom na način kojim ne ugrožava druge učesnike u saobraćaju i prilagoditi brzinu vozila, tako da u svakoj situaciji može bezbjedno da zaustavi vozilo ispred pješačkog, odnosno biciklističkog prelaza”.*

Odgovor obrađivača:

Navedeni predlog se odbija iz razloga što je biciklo vozilo, tako da ostali učesnici u saobraćaju imaju obavezu poštovanja pravila saobraćaja u odnosu na bicikliste, kao i na ostala vozila.

26. *Predloženo je da se član 30 stav 4 mijenja i glasi: “Na putu za saobraćaj vozila u jednom smjeru, vozač ne smije vozilom da se kreće u zabranjenom smjeru, dok je kretanje biciklista dozvoljeno u oba smjera, ako je to saobraćajnim znakom dozvoljeno”.*

Odgovor obrađivača:

Predlog nije prihvatljiv iz razloga jer je isti u suprotnosti sa pravilima saobraćaja. Navedena situacija je određena postavljenom saobraćajnom signalizacijom te je predložena odredba suvišna.

27. Predloženo je da se član 34 stav 1 mijenja se i glasi: „Za vožnju bicikla, gdje ne postoji posebna staza, odnosno 40 traka, može da se koristi kolovoz u širini do jednog metra od desne ivice kolovoza, osim u slučaju oštećenje kolovoza ili postojanja prepreka može se voziti na rastojanju većem od jednog metra od ivice kolovoza do njihovog prolaska”.

Odgovor obrađivača:

Navedeni predlog se odbija iz razloga što je članom 49 propisano da vozač može vršiti obilaženje ako time ne ometa normalno kretanje vozila koja dolaze iz suprotnog smjera i kada na putu ima dovoljno prostora za bezbjedno izvođenje radnji, tako da je navedena situacija već obuhvaćena postojećim odredbama.

28. Predloženo je da se član 45 stav 2 mijenja i glasi: “Prilikom mimoilaženja sa pješakom odnosno biciklistom, vozač je dužan da drži bezbjedno rastojanje između vozila i pješaka, odnosno bicikliste, tako da ih ne ugrožava”.

Odgovor obrađivača:

Predlog nije prihvatljiv iz razloga što je članom 45 stav 1 definisano mimoilaženje sa drugim vozilom, a kako je biciklo takođe vozilo to je navedena situacija već obuhvaćena postojećim odredbama.

29. Predloženo je da se u članu 49 stav 3, poslije tačke 4 doda nova tačka 4a koja bi glasila: “Ako u suprotnoj traci ima pješaka ili biciklistu”.

Odgovor obrađivača:

Navedena situacije već je regulisana članom 49 stav 3 tačka 4.

30. Predloženo je da se u članu 49, poslije stava 6 doda novi stav koji bi glasio: “Vozač bicikla se ne smije preticati na rastojanju manjem od 1.5 metara”.

Odgovor obrađivača:

Predlog nije prihvatljiv iz razloga što je već postojećim stavom 6 regulisano da je vozač dužan da drži svoje vozilo na potrebnom rastojanju od vozila koje pretiče, tako da ga ne ometa niti ugrožava.

31. Predloženo je da se u članu 86 stav 2 mijenja i glasi: „Vršenje permanentne saobraćajne edukacije u školama je obavezno za djecu svih uzrasta”.

Odgovor obrađivača:

Predlog nije prihvatljiv iz razloga što se obrazovanje djece u školama reguliše Zakonom o obrazovanju, a smatramo da stavovi 1, 3 i 4 treba da ostanu jer se njima precizno definiše saobraćaj bicikala, u cilju poboljšanja bezbjednosti biciklista. Predlog će biti upućen Ministarstvu prosvjete kao nadležnom za oblast obrazovanja.

32. Predloženo je da se u članu 87 stav 1 briše te predlažu propisivanje stave 5 koji glasi: "Vozačima se zabranjuje presijecanje organizovane kolone biciklista koja se kreće po kolovozu".

Odgovor obrađivača:

Predlog nije prihvatljiv iz razloga što smatramo da i za ovu kategoriju učesnika u saobraćaju treba da postoji ograničenje brzine, kao i da je propisano ograničnije brzine za kretanje po biciklističkoj stazi od 35 km/h adekvatno, imajući u vidu da bicikli mogu razviti mnogo veću brzinu od propisane. U odnosu na predloženi stav 5 mišljenja smo da predlog nije prihvatljiv iz razloga što organizovana kolona biciklista nije definisana zakonom, već zakon poznaje kolonu vozila, tako da se na kolonu biciklista odnose ista pravila kao i za kolonu vozila, jer su i bicikla vozila.

33. Predloženo je da se član 89 stav 3 mijenja i glasi: „Zaštitnu kacigu na glavi mora nositi maloljetni vozač bicikla”.

Odgovor obrađivača:

Predlog nije prihvatljiv iz razloga što zaštitna kaciga ima ulogu zaštite glave od povreda, tako da ista ne može biti vezana za starost bicikliste, jer povrede jednako mogu zadobiti i mlađi i stariji biciklisti, tako da bi prihvatanjem ove izmjene bezbjednost biciklista bila dodatno ugrožena.

34. Predloženo je da se u članu 89 stav 4 mijenja i glasi: „Biciklisti su obavezni da tokom noćne vožnje budu označeni katadiopterima ili svjetlosno reflektujućim trakama na gumama kako bi bili uočljivi sa boka”.

Odgovor obrađivača:

Predlog nije prihvatljiv iz razloga što smatramo da postojeće rješenje koje predviđa obavezu korišćenja prsluka sa svjetlosno reflektujućim osobinama koji obezbjeđuje potrebnu bezbjednost bicikliste u noćnim uslovima, kao i danju u slučaju smanjene vidljivosti dok se navedenim predlogom predlaže definisanje obavezne opreme bicikla kao vozila što nije predmet ovog člana.

35. Predloženo je da se član 90 stav 1 mijenja se i glasi: „Priključno vozilo ne smije biti šire od jednog metra, a na zadnjoj lijevoj strani mora imati poziciono svijetlo crvene boje i trouglasti katadiopter ako ga vuče bicikl”.

Odgovor obrađivača:

Predlog nije prihvatljiv iz razloga što je navedeno već definisano članom čija je izmjena predložena.

36. Predloženo je da se u članu 117 poslije stava 1 doda novi stav, koji bi glasio: „Sjedište za prevoz djeteta na biciklu ne smije ometati vozača, umanjivati mu vidljivost i pokretnost, kao i škoditi djetetu”. Dosadašnji stavovi 2 i 3 postaju stavovi 3 i 4.

Odgovor obrađivača:

Predlog je prihvaćen i isti će biti dodat u navedenom članu jer se njime povećava bezbjednost kako vozača bicikla, tako i djeteta koje se prevozi na biciklu.

III: Komunalna policija Glavnog grada dostavila je sljedeće sugestije:

37. Potrebno je da se u Zakon o bezbjednosti saobraćaja na putevima („Službeni list CG” br. 33/12, 58/14 i 14/17), u članu 314 doda stav 4 koji glasi: “(4) Poslove obezbjeđenja komunalnog reda i vršenja komunalnog nadzora u odnosu na nadležnost opštine u regulisanju saobraćaja na svom području iz člana 9 ovog zakona, vrši komunalni policajac, u skladu sa zakonom.”.

Odgovor obrađivača:

Mišljenja smo da je ova primjedba neprihvatljiva iz razloga što predmet ovog zakona nije vršenje poslova kojima se obezbjeđuje komunalni nadzor i održavanje komunalnog reda već je to predmet matičnog zakona kojim se uređuju poslovi komunalne policije.

38. Sljedeća sugestija odnosi se na propisivanje norme kojom bi vozilo komunalne policije bilo vozilo sa pravom prvenstva prolaza.

Odgovor obrađivača:

Sugestija se ne prihvata. Priroda posla Komunalne policije nije takva da im je neophodno pravo prvenstva prolaza u odnosu na ostale učesnike u saobraćaju. Takođe, takvo zakonsko rješenje ne poznaje nijedno zakonodavstvo u okruženju niti je to praksa u razvijenim zemljama Evropske unije. Mišljenja smo da bi predloženo rješenje izazvalo probleme primjenom u praksi iz kog razloga sugestija nije prihvaćena.

39. Takođe, Komunalna policija Glavnog grada, predložila je da se poslije člana 60 doda novi član 60a koji bi glasio:” Ukoliko počinioc prekršaja iz člana 60 ovog zakona, onemogućiti nesmetano odvijanje saobraćaja, njegovo motorno vozilo će biti premješteno specijalnim motornim vozilom “pauk .”, kao i da se propiše adekvatna kaznena odredba.

Odgovor obrađivača:

Predmetna sugestija je neprihvatljiva iz razloga što je ova situacija već predviđena u čl. 293, 294 i 295 važećeg zakona u kojima su precizno navedene situacije u kojima može doći do premještanja vozila, način vršenja te radnje, visinu troškova, kao i mogućnost vršenja tih poslova od strane opštinskih organa.

40. G-din Kljajić Srećko, dipl. Ing. Saobraćaja iznio je primjedbu na član 4 Nacrta kojim se vrši izmjena člana 31 važećeg zakona navodeći da brisani stav ne treba dirati iz razloga bezbjednosti saobraćaja.

Odgovor obrađivača:

Brisanje ovog stava izvršeno je jer je ista situacija propisana u članu 55 stav 1 tačka 5 važećeg zakona čime se otklanja duplo propisivanje istih normi i pravna nedoumica koja je nastajala primjenom ovih odredbi.

41. G-din Kljajić dalje predlaže da u članu 7 nacrta izmjena glasi:

U članu 75 stav 1 tačka 1 mijenja se i glasi:

“1) pješak koji se kreće po kolovozu na javnom putu van naselja, mora nositi osvjetljenje ili biti označen reflektujućom materijom ili prsluk sa svjetlosno-reflektujućim osobinama;”.

Odgovor obrađivača:

Mišljenja smo da alternativno propisivanje navedenih obaveza ne bi obezbjedilo bezbjednost učesnika u saobraćaju.

42. Takođe, g.din Kljajić imao je sugestiju da se u članu 240d dodaju riječi: “u kojoj je u komisiji za polaganje vozačkog ispita.”

Odgovor obrađivača:

Predmetno ograničenje predviđeno je Direktivom o vozačkim dozvolama (Direktiva 2006/126/EZ Evropskog parlamenta i Vijeća od 20. decembra 2006. godine o vozačkim dozvolama (preinačena)) koja je u potpunosti transponovana u tekst zakona, a koja propisuje opštu odredbu zabrane obavljanja zanimanja instruktora u auto školi. Mišljenja smo da se, zbog istog položaja koji imaju i predavači teorijske nastave, a imajući u vidu namjeru koja se htjela ostvariti pomenutom zabranom u Direktivi, ista mora propisati i za predavače teorijske nastave.

43.G-din Domazetović Dragan, dipl.ing.saobraćaja iznio je primjedbu i tražio objašnjenje člana 240d predloženih izmjena

Odgovor obrađivača:

Predmetno ograničenje predviđeno je Direktivom o vozačkim dozvolama (Direktiva 2006/126/EZ Evropskog parlamenta i Vijeća od 20. decembra 2006. godine o vozačkim dozvolama (preinačena)) koja je u potpunosti transponovana u tekst zakona, a koja propisuje opštu odredbu zabrane obavljanja zanimanja instruktora u auto školi. Mišljenja smo da se, zbog istog položaja koji imaju i predavači teorijske nastave, a imajući u vidu namjeru koja se htjela ostvariti pomenutom zabranom u Direktivi, ista mora propisati i za predavače teorijske nastave.