



EUROPEAN COURT OF HUMAN RIGHTS
COUR EUROPÉENNE DES DROITS DE L'HOMME

PRVO ODJELJENJE

PREDMET BOŽOVIĆ I DRUGI protiv CRNE GORE

(Predstavka br. 42403/20)

PRESUDA

STRAZBUR

25. april 2024. godine

Ova presuda je pravosnažna ali može biti predmet redakcijske izmjene.

U predmetu Božović i drugi protiv Crne Gore,

Evropski sud za ljudska prava (prvo Odjeljenje), na zasjedanju Odbora u sastavu:

Péter Paczolay, *predsjednik*,

Gilberto Felici,

Raffaele Sabato, *sudije*,

i Viktoriya Maradudina, *postupajući u svojstvu zamjenika registrara Odjeljenja*,

Nakon vijećanja na sjednici zatvorenoj za javnost 4. aprila 2024. godine,

Donosi sljedeću presudu, koja je usvojena toga dana:

POSTUPAK

1. Predmet je pokrenut predstavkom protiv Crne Gore koja je podnijeta Sudu na osnovu člana 34 Konvencije za zaštitu ljudskih prava i osnovnih sloboda („Konvencija“) dana 18. avgusta 2020. godine.

2. Podnosiocima predstavke je zastupao g-din B. Ćupić, advokat iz Podgorice.

3. Vlada Crne Gore („Vlada“) je pisanim putem obaviještena o predstavci.

ČINJENICE

4. Detalji o podnosiocima predstavke i relevantne informacije o predstavci navedeni su u priloženoj tabeli.

5. Podnosioci predstavke su se prituživali na neizvršenje domaćih odluka donijetih protiv preduzeća u društvenom/državnom vlasništvu.

6. Dana 18. jula 2019. godine Ustavni sud je utvrdio povredu prava podnositelaca predstavke zagaranтовanih članom 6 stav 1 Konvencije i članom 1 Protokola br. 1 uz Konvenciju zbog neizvršenja. Podnosiocima predstavke je dosuđen iznos od po 2.000,00 eura na ime nematerijalne štete. Međutim, domaće odluke koje su razmatrane u ovom predmetu su ostale neizvršene do danas.

PRAVO

I. NAVODNA POVREDA ČLANA 6 STAV 1 KONVENCIJE I ČLANA 1 PROTOKOLA BR. 1

7. Podnosioci predstavke su se prvenstveno prituživali na neizvršenje domaćih odluka donijetih u njihovu korist. Pozivali su se na član 6 stav 1 Konvencije i član 1 Protokola br. 1.

8. Sud ponavlja da izvršenje presude bilo kog suda mora da se posmatra kao sastavni dio „suđenja“ u smislu člana 6. Takođe se poziva na svoju praksu kada je u pitanju neizvršenje ili odloženo izvršenje pravosnažnih domaćih

presuda (vidjeti *Hornsby protiv Grčke*, br. 18357/91, stav 40, *Izvještaji o presudama i odlukama* 1997-II).

8. Sud dalje primjećuje da je odlukama u konkretnom predmetu naloženo preduzimanje konkretnih radnji. Stoga, Sud smatra da predmetne odluke predstavljaju „imovinu” u smislu člana 1 Protokola br. 1.

10. U vodećim predmetima *R. Kačapor i drugi protiv Srbije* (br. 2269/06 i 5 drugih, stavovi 97-99, 106-16 i 119-20, 15. januar 2008. godine) i *Mijanović protiv Crne Gore* (br. 19580/06, stavovi 81-91, 17. septembar 2013. godine), Sud je već utvrdio povredu u odnosu na slična pitanja kao u ovom predmetu.

11. Nakon ispitivanja cjelokupne dokumentacije koja mu je dostavljena, Sud nije utvrdio nijednu činjenicu ili argument koji može da ga ubijedi da donese drugačiji zaključak o prihvatljivosti i osnovanosti ovih pritužbi. Pozivajući se na svoju praksu po ovom pitanju, Sud smatra da u konkretnom predmetu nadležni organi nijesu uložili sve neophodne napore da u potpunosti i blagovremeno izvrše odluke koje su donijete u korist podnosilaca predstavke.

12. Stoga, pritužbe su prihvatljive i otkrivaju povredu člana 6 stav 1 Konvencije i člana 1 Protokola br. 1.

II. PRIMJENA ČLANA 41 KONVENCIJE

13. Imajući u vidu dokumenta koja posjeduje i svoju praksu (vidjeti, konkretno, *R. Kačapor i drugi*, gore citirana, stavovi 123-26; *Stošić protiv Srbije*, br. 64931/10, stavovi 66-68, 1. oktobar 2013. godine i *Mastilović i drugi protiv Crne Gore*, br. 28754/10, stav 52, 24. februar 2022. godine), Sud smatra razumnim da podnosiocima predstavke ne dosudi naknadu na ime nematerijalne štete, jer je ista već dosuđena na domaćem nivou (vidjeti stav 6 gore), ali im dosuđuje iznos na ime troškova i izdataka kako je navedeno u priloženoj tabeli.

14. Sud dalje primjećuje da tužena država ima neizmirenu obavezu da izvrši presude koje ostaju izvršne.

IZ OVIH RAZLOGA, SUD, JEDNOGLASNO,

1. *Proglašava* predstavku prihvatljivom;
2. *Utvrđuje* da ova predstavka otkriva povredu člana 6 stav 1 Konvencije i člana 1 Protokola br. 1 zbog neizvršenja domaćih odluka donijetih protiv preduzeća u društvenom/državnom vlasništvu;
3. *Utvrđuje* da je tužena država dužna da obezbijedi, koristeći adekvatna sredstva, u roku od tri mjeseca, izvršenje neizvršenih domaćih odluka navedenih u priloženoj tabeli;

4. *Utvrdjuje*

- (a) da je tužena država dužna da plati podnosiocima predstavke, u roku od tri mjeseca, iznos naveden u priloženoj tabeli po stopi primjenjivoj na dan isplate;
- (b) da se od isteka navedena tri mjeseca do isplate obračunava kamata na gore navedeni iznos po stopi koja je jednaka najnižoj kamatnoj stopi Evropske centralne banke tokom zateznog perioda uz dodatak od tri procentna poena.

Sačinjeno na engleskom jeziku i objavljeno u pisanoj formi 25. aprila 2024. godine na osnovu Pravila 77 stavovi 2 i 3 Poslovnika Suda.

Viktoriya Maradudina
postupajući u svojstvu zamjenika registrara

Péter Paczolay
predsjednik

PRESUDA BOŽOVIĆ I DRUGI protiv CRNE GORE

PRILOG

Predstavka u kojoj su iznijete pritužbe na osnovu člana 6 stav 1 Konvencije i člana 1 Protokola br. 1 (neizvršenje ili odloženo izvršenje domaćih odluka donijetih protiv preduzeća u društvenom/državnom vlasništvu)

Predstavka br. Datum podnošenja	Ime podnosioca predstavke Godina rođenja	Ime i adresa punomoćnika	Relevantna domaća odluka	Datum početka perioda neizvršenja	Datum okončanja perioda neizvršenja Dužina trajanja postupka izvršenja	Iznos dosuđen za troškove i izdatke po predstavci (u eurima) ¹
42403/20 18. avgust 2020. godine (17 podnosilaca predstavke)	Milutin BOŽOVIĆ 1956 Vjera VUJAČIĆ 1955 Ljubomir LJUCOVIĆ 1960 Dejan FEJZOVSKI 1966 Dragan KUKULIČIĆ 1976 Miodrag MARKOVIĆ 1957 Mitar MIŠOVIĆ 1952	Ćupić Branislav Podgorica	Osnovni sud u Podgorici (podnosilac predstavke Vujačić), 22. jun 2007. godine Osnovni sud u Podgorici (podnosilac predstavke Ljucović), 19. jun 2008. godine Osnovni sud u Podgorici (podnosioci predstavke Krivačević i Kukuličić), 03. jul 2009. godine Osnovni sud u Podgorici (podnosilac predstavke Marković), 22. januar 2009. godine	11. jul 2007. godine 30. jun 2008. godine 25. septembar 2009. godine 09. oktobar 2009. godine	u toku više od 16. godina, 8 mjeseci i 10 dana u toku više od 15 godina, 8 mjeseci i 21 dan u toku više od 14 godina, 5 mjeseci i 25 dana u toku više od 14. godina, 12 mjeseci i 12 dana	250,00

¹ Uvećan za bilo koje oreze koji se mogu naplatiti podnosiocima predstavke

PRESUDA BOŽOVIĆ I DRUGI protiv CRNE GORE

Predstavka br. Datum podnošenja	Ime podnosioca predstavke Godina rođenja	Ime i adresa punomoćnika	Relevantna domaća odluka	Datum početka perioda neizvršenja	Datum okončanja perioda neizvršenja Dužina trajanja postupka izvršenja	Iznos dosuđen za troškove i izdatke po predstavci (u eurima) ¹
	<u>Domaćinstvo</u> Dragan KRIVAČEVIĆ 1984 Darko KRIVAČEVIĆ 1971 Irena VLADIĆ 1975 Igor KRIVAČEVIĆ 1972 Nadežda KRIVAČEVIĆ 1949		Osnovni sud u Podgorici (podnosilac predstavke Pejović), 15. jul 2009. godine Viši sud u Podgorici (podnosioci predstavke Đurišić i Mišović), 13. februar 2010. godine Osnovni sud u Podgorici (podnosilac predstavke Božović), 16. novembar 2009. godine Osnovni sud u Podgorici (podnosilac predstavke Fejzovski), 26. februar 2010. godine Osnovni sud u Podgorici (podnosioci predstavke Ljucović, Marković, Krivačević, Kukuličić, i Pejović), 07. oktobar 2010. godine Osnovni sud u Podgorici (podnosilac predstavke Vujačić), 06. decembar 2012. godine	22. decembar 2009. godine 16. mart 2010. godine 17. jun 2010. godine 12. oktobar 2010. godine 21. decembar 2012. godine 11. decembar 2013. godine	u toku više od 14 godina, 12 mjeseci i 28 dana u toku više od 14 godina i 5 dana u toku više od 13 godina, 9 mjeseci i 4 dana u toku više od 13 godine, 5 mjeseci i 9 dana u toku više od 11 godina i 3 mjeseca u toku više od 10 godina, 3 mjeseca i 10 dana	