

Na osnovu člana 99 stav 2 Zakona o državnoj upravi ("Sl. list RCG", br. 38/03 i Sl. list CG", br. 22/08, 42/11, 54/16 i 13/18) i člana 49 stav 2 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), rješavajući po zahtjevu Konzorcijuma Montesolar, koga zastupa ovlašćeno lice Valeri Cazaban, u postupku odlučivanja po zahtjevu za izuzeće Dragice Sekulić, predsjednice Tenderske komisije za otvaranje i rangiranje ponuda pristiglih po osnovu Javnog poziva za davanje u zakup zemjišta u svojini države, na lokalitetu Briska Gora- Opština Ulcinj, radi izgradnje solarne elektrane, Vlada Crne Gore, na sjednici od _____ donijela je

R J E Š E N J E

Zahtjev Konzorcijuma Montesolar za izuzeće Dragice Sekulić, predsjednice Tenderske komisije za otvaranje i rangiranje ponuda pristiglih po osnovu Javnog poziva za davanje u zakup zemjišta u svojini države, na lokalitetu Briska Gora - Opština Ulcinj, radi izgradnje solarne elektrane, odbija se kao neosnovan.

O b r a z l o ž e n j e

Konzorcijum Montesolar, koga zastupa ovlašćeno lice Valeri Kazaban, podnio je dana 25.10.2018. godine zahtjev za izuzeće predsjednice i članova Tenderske komisije za otvaranje i rangiranje ponuda pristiglih po osnovu Javnog poziva za davanje u zakup zemjišta u svojini države, na lokalitetu Briska Gora - Opština Ulcinj, radi izgradnje solarne elektrane. Konzorcijum Montesolar, koga zastupa ovlašćeno lice Valeri Kazaban, podnio je dana 25.10.2018. godine Zahtjev za izuzeće predsjednice i članova Tenderske komisije za otvaranje i rangiranje ponuda pristiglih po osnovu Javnog poziva za davanje u zakup zemjišta u svojini države, na lokalitetu Briska Gora - Opština Ulcinj, radi izgradnje solarne elektrane. U Zahtjevu za izuzeće navedena su dva razloga za izuzeće:

Da su protiv predsjednice i članova Komisije pokrenuti krivični postupci zbog zloupotrebe službenog položaja i da Konzorcijum sumnja u nepristrasnost predsjednice i članova Komisije.

Što se tiče navoda koji se odnose na pokrenute krivične postupke zbog krivičnog djela zloupotrebe službenog položaja isti ne mogu biti osnov za izuzeće. Naime, članom 48 stav 1 Zakona o upravnom postupku propisani su razlozi za izuzeće. Pokrenuti krivični postupak protiv lica čije se izuzeće traži, navedenom odredbom nije propisan kao razlog za izuzeće ovlašćenog službenog lica. Uostalom, navodi da je pokrenut krivični postupak su netačni jer krivični postupak protiv predsjednice Tenderske komisije nije pokrenut, već je protiv nje podnijeta krivična prijava, a podnošenje krivične prijave se ne smatra početkom krivičnog postupka. Pritom, ni podnošenje krivične prijave, u odsustvu drugih relevantnih činjenica koje bi ukazivale na postojanje nepristrasnosti službenog lica, samo po sebi ne predstavlja osnov za izuzeće iz člana 48 stav 1 tačke 1 do 6 Zakona o upravnom postupku, niti predstavlja okolnost koja dovodi u sumnju nepristrasnost službenog lica u smislu člana 48 stav 1 tačka 7 istog zakona.

U zahtjevu za izuzeće kao razlog sumnje u nepristrasnost predsjednice Tenderske komisije, između ostalog, navedeno je da je predsjednica Komisije odbila da Konzorcijumu Montesolar dozvoli da izvrši uvid u spise predmeta i njihovo kopiranje, iako je Komisija bila dužna da omogući uvid u spise predmeta i njihovo kopiranje saglasno članu 13 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, čl. 16 i 68 Zakona o upravnom postupku i članu 148 Zakona o parničnom postupku. U zahtjevu za izuzeće se dalje navodi da se pristrasnost u postupanju predsjednice i članova Tenderske komisije na jasan način izražava i kroz odbijanje prihvatanja dokaza o roku važenja bankarske garancije Konzorcijuma Montesolar, iako su ostalim ponuđačima prihvaćeni dokazi koji su dostavljeni naknadno. Dalje se

navodi i to da je provjerom kod nadležnog registra Ministarstva ekonomije Dubajja utvrđeno da član Konzorcijuma Fortum i EPCG, Sterling and WILSON International Solar FZCO ne postoji, pa podnosilac zahtjeva navodi da budući da članica Konzorcijuma Fortum i EPCG ne postoji, ista nije ni mogla dostaviti dokaz iz registra nadležnog organa, niti je mogla dostaviti dokaze koji su traženi kao „Dokumentacija o ponuđaču“ i „Tehnička dokumentacija“, niti su dokazi dostavljeni od strane tog društva mogli biti cijenjeni i bodovani, već naprotiv isti čine ponudu Konzorcijuma Fortum i EPCG neispravnom. Podnosilac zahtjeva navodi da je Ugovor o konzorcijumu zaključen između članova Konzorcijuma Fortum i EPCG ništavan, jer je isti zaključilo nepostojeće društvo Sterling and WILSON International Solar FZCO, te da navedena činjenica pojašnjava postupanje Komisije, odbijanje da se izvrši uvid u spise predmeta i ponude ostalih ponuđača i jasno govori o tome da predsjednica Komisije vrši krivično djelo zloupotreba službenog položaja kroz naprijed opisane radnje.

Članom 48 stav 1 Zakona o upravnom postupku („Sl. list CG“, br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17) propisani su razlozi za izuzeće ovlašćenog službenog lica, a članom 49 stav 2 istog zakona da o izuzeću starješine javnopravnog organa odlučuje organ propisan zakonom. Članom 99 stav 2 Zakona o državnoj upravi („Sl. list RCG“, br. 38/03 i Sl. list CG“, br. 22/08, 42/11, 54/16 i 13/18) propisano je da o izuzeću ministra odlučuje Vlada.

Javni poziv za davanje u zakup zemjišta u svojini države, na lokalitetu Briska Gora - Opština Ulcinj, radi izgradnje solarne elektrane je raspisan na osnovu Zakona o državnoj imovini („Sl.list CG“, br. 21/09 i 40/11) i Uredbe o prodaji i davanju u zakup stvari u državnoj imovini („Sl.list CG“, broj 44/10).

Rješenjem Ministarstva ekonomije broj 310-984/2018-3 od 31.08.2018. godine, obrazovana je Tenderska komisija za otvaranje i rangiranje ponuda pristiglih po osnovu Javnog poziva za davanje u zakup zemjišta u svojini države, na lokalitetu Briska Gora - Opština Ulcinj, radi izgradnje solarne elektrane, sa Dragicom Sekulić u svojstvu predsjednice Tenderske komisije.

Tenderska komisija je sproveda postupak pregleda, ocjene i vrednovanja ponuda i donijela Odluku o utvrđivanju rang liste ponuđača broj 310-984/2018-11 od 18.10.2018. godine. Tenderska komisija je ocijenila da ponuda Konzorcijuma Montesolar nije formalno ispravna.

Konzorcijum Montesolar podnio je dana 20.10.2018. godine zahtjev za uvid u spise predmeta i njihovo kopiranje. Dana 22.10.2018. godine, Konzorcijum Montesolar je obaviješten da može izvršiti uvid u svoju ponudu, a da uvid u ponude ostalih ponuđača može izvršiti ukoliko se dobije saglasnost za uvid od strane ostalih ponuđača.

Konzorcijum Fortum i EPCG i Konzorcijum IREDL su se izjasnili Izjavom br. 310-984/2018-13 od 24.10.2018. godine (Konzorcijum Fortum i EPCG) i Izjavom br. 310-984/2018-14 od 25.10.2018. godine (Konzorcijum IREDL) da ne dozvoljavaju uvide u dokumentaciju, jer istu smatraju privatnom i povjerljivom, kao i intelektualnom svojinom.

Navodi da je predsjednica Tenderske komisije Dragica Sekulić bila dužna da Konzorcijumu Montesolar dozvoli uvid u spise predmeta i njihovo kopiranje saglasno člana 13 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, čl. 16 i 68 Zakona o upravnom postupku i člana 148 Zakona o parničnom postupku neosnovani su.

Naime, Zakonom o zaštiti neobjavljenih podataka („Sl. list Crne Gore“, br. 16/07 i 73/08) uređuje se zaštita neobjavljenih podataka koji predstavljaju poslovnu tajnu, kao posebnog prava intelektualne svojine. Takođe, članom 4 stav 1 tačka 3 navedenog zakona propisano je da se neobjavljeni podatak štiti u skladu sa ovim zakonom ako je vlasnik podataka preduzeo mjere da bi ga sačuvao u tajnosti. Dalje, članom 7 stav 1 tačka 2 istog zakona propisano je da se pod nezakonitim pribavljanjem, otkrivanjem ili korišćenjem neobjavljenih podataka smatra otkrivanje ili korišćenje istih bez izričite ili

prećutne saglasnosti vlasnika. Kako u vrijeme kada je podnosilac zahtjeva za izuzeće tražio uvid u dokumentaciju, Tenderska komisija nije imala izričitu ili prećutnu saglasnost vlasnika podataka za stavljanje na uvid - otkrivanje istih Konzorcijumu Montesolar, Tenderska komisija zbog razloga navedenih Zakonom o zaštiti neobjavljenih podataka nije dozvolila uvid u dokumentaciju. S tim u vezi, Tenderska komisija je tražila od Konzorcijuma Fortum i EPCG i Konzorcijuma IREDL da se izjasne da li dozvoljavaju uvid u dostavljenu dokumentaciju i isti su se izjasnili da ne dozvoljavaju uvid u dokumentaciju, jer istu smatraju privatnom i povjerljivom, kao i intelektualnom svojinom. Dakle, neosnovani su navodi podnosioca zahtjeva za izuzeće predsjednice Tenderske komisije za davanje u zakup zemjišta u svojini države, na lokalitetu Briska Gora - Opština Ulcinj, radi izgradnje solarne elektrane, iz razloga što je Tenderska komisija postupala nepristrasno i u skladu sa propisima.

Navodi da se pristrasnost u postupanju predsjednice i članova Tenderske komisije na jasan način izražava i kroz odbijanje prihvatanja dokaza o roku važenja bankarske garancije Konzorcijuma Montesolar, iako su ostalim ponuđačima prihvaćeni dokazi koji su dostavljeni naknadno, neosnovani su. Ovo iz razloga što je Konzorcijum Montesolar u odnosu na traženo pojašnjenje: „Potrebno je dostaviti prevedenu bankarsku garanciju ponuđača na crnogorski jezik, ovjerenu od strane sudskog tumača“, dostavio prevedenu bankarsku garanciju koja je ovjerena od strane sudskog tumača, međutim ponuđač je uz prevedenu bankarsku garanciju sa rokom važenja do 03.12.2018. godine, dostavio i izjavu banke od 14.09.2018. godine kojom se navodi da je na zahtjev podnosioca, Konzorcijuma Montesolar, Credit Industriel et Commercial bank, koja postupala po nalogu Banque CIC Nord Quest unijela izmjenu i dopunu ove bankarske garancije na način što je rok važenja ponudom dostavljene bankarske garancije produžen do 02.01.2019. godine. Ova izmjena nije validna jer predstavlja suštinsku izmjenu ponude, pa je Tenderska komisija odbila ponudu Konzorcijuma Montesolar odbila kao neispravnu. Takođe, navodi podnosioca zahtjeva za izuzeće da su ostalim ponuđačima prihvaćeni dokazi koji su dostavljeni naknadno, neosnovani su iz razloga jer prihvatanjem dostavljenih pojašnjenja i informacija koji su traženi od drugih ponuđača suštinski nijesu izmijenjeni dokumenti-dokazi koje su prethodno dostavljeni, jer se naknadno dostavljena pojašnjenja i informacije odnose na istorijske podatke iz država u kojima ponuđači – članovi konzorcijuma imaju sjedište.

Nadalje, navodi koji se odnose na nepostojanje člana Konzorcijuma Fortum i EPCG, društva Sterling and WILSON International Solar FZCO i da je ugovor o konzorcijumu ništavan, neosnovani su iz razloga što je član Konzorcijuma, Sterling and WILSON International Solar FZCO na zahtjev Tenderske komisije dostavio pojašnjenje da je već u okviru ponude dostavio dokaz o registraciji navedenog privrednog društva i to potvrdu o osnivanju izdatu od strane Slobodne zone Aerodroma Dubai, što je Tenderska komisija prihvatila kao validan dokaz.

S obzirom da podnosilac zahtjeva za izuzeće nije naveo argumentovane činjenice i okolnosti koje bi dovele u sumnju nepristrasnost Dragice Sekulić kao predsjednice Tenderske komisije, ne postoji osnov za izuzeće.

UPUTSTVO O PRAVNOJ ZAŠTITI:

Protiv ovog rješenja nije dozvoljena posebna žalba, već se može pokrenuti upravni spor tužbom kod Upravnog suda Crne Gore u roku od 20 dana od dana dostavljanja rješenja.

VLADA CRNE GORE

PREDSJEDNIK

Duško Marković