

SAVJET ZA REVIZIJU PLANSKIH DOKUMENATA

Podgorica, 16.10.2023.godine

Primjeno:	17.10.2023			
Org. jed.	Jed. klas. znak	Redni broj	Prilog	Vrijednost
0837	-332	/22-	2842	/6

MINISTARSTVO EKOLOGIJE, PROSTORNOG PLANIRANJA I URBANIZMA

Na osnovu Rješenja o određivanju članova Savjeta za reviziju Izmjena i dopuna Državne studije lokacije "Dio Sektora 22 i Sektor 23" Opštine Tivat, broj 01-457/70 od 04.08.2020.godine, Savjet daje:

MIŠLJENJE NA KORIGOVANI NACRT IZMJENA I DOPUNA

DRŽAVNE STUDIJE LOKACIJE "DIO SEKTORA 22 I SEKTOR 23" OPŠTINA TIVAT

OPŠTI DIO:

Predmet: IZMJENE I DOPUNE DRŽAVNE STUDIJE LOKACIJE

"DIO SEKTORA 22 I SEKTOR 23" OPŠTINA TIVAT

Naručilac: VLADA CRNE GORE

Obradivač: MINISTARSTVO EKOLOGIJE, PROSTORNOG PLANIRANJA I URBANIZMA

Rukovodilac izrade: MIRKA ĐUROVIĆ, DIPLOMIRANI ARHITEKT

Faza: NACRT PLANA

NALAZ:

Nakon uvida u korigovani Nacrt Izmjena i dopuna Državne studije lokacije "Dio Sektora 22 i Sektor 23" Opština Tivat, daju se sljedeće sugestije:

1. Obavezno zadržati rješenja iz prethodnog plana (DSL "Dio Sektora 22 i Sektor 23" Opština Tivat - "Službeni list CG", broj 68/10) koja se odnose na planiranje zelenih površina duž magistralne i internih kolskih i pješačkih saobraćajnica u okviru naselja.

Još jednom se ukazuje na problematiku kod planiranja školskog objekta i sugerise se predstavnicima Ministarstva i lokalne samouprave da se preispita predmetna lokacija. To iz razloga neusklađenosti sa Pravilnikom o bližim uslovima za osnivanje ustanova u oblasti

obrazovanja i vaspitanja ("Sl. list RCG", broj 40/2006), čl. 74 - Izbor lokacije, u kojem je, između ostalog, navedeno da zemljište osnovne škole treba da se nalazi u mirnom dijelu grada, po pravilu blizu parkova i zelenila, a dalje od fabrika, **prometnih saobraćajnica**, pijaca i sl., na mjestu koje je **lako pristupačno učenicima**.

Iz stavova ostalih kolega vidi se da su pitanja lokacije škole i bazena usaglašena na način da je postignuta saglasnost o lokaciji i kapacitetima UP za školu odnosno da se Planom utvrđuje lokacija plivališta koja ne mora biti plivački "stadion".

Plan može biti stavljen u dalju proceduru a eventualne "tehničke" nepreciznosti mogu biti razmotrene kroz javnu raspravu i pregledе nadležnih organa.

2. U dijelu **geodezije** nakon izvršenog pregleda dokumentacije daje se sledeće mišljenje:

U tekstualnom dijelu, sugestije na prethodni Plan date 30. 05 2023.god su bile:

1.U sledećoj fazi, predlogu Plana dati koordinate Zahvata plana.

Odgovor dat u fajlu „ODGOVORI NA Izvještaj Savjeta_20.jul2023“.pdf - Primjedba se prihvata

2.U sledećoj fazi, predlogu Plana, urb.parcele definisati koordinatama tačaka, u posebnom grafičkom prilogu.

Odgovor dat u fajlu „ODGOVORI NA Izvještaj Savjeta_20.jul2023“.pdf - Primjedba se prihvata

Za sugestije od 30. 05 2023.god u grafičkom dijelu fajla „01.TOPOGRAFSKO KATASTARSKA PODLOGA SA GRANICOM ZAHVATA“.dwg,:

1.Izohipse bi trebale biti u 2 sloja, Nedostaje objekat na kat.parceli 4174/1, K.O Tivat Zgradu br.2 na kat.parceli br.1226/2 i Zgradu br.1 na kat.parceli br. 1206/1 K.O. Mrčevac predstaviti kao Ruševinu, u sledećoj fazi, predlogu Plana postupiti po primjedbi.

2.Asfaltni put i asfaltni parking nije uobičajeno davati plavom bojom, u sledećoj fazi, predlogu Plana postupiti po primjedbi.

3.Dati opis lista – naziv Države, Opštine. Nazine K.O, dati ekvidistanсу za izohipse e=, oznake prelomnih tačaka Zahvata Plana od 1 do n i njihove koordinate, dati koordinate urbanističkih parcela, gradjevinskih linija.

4.Budući da je podloga već 3 godine stara bilo bi pogodno preuzeti nove kat.podloge iz Uprave za katastar i državnu imovinu P.J. Tivat i doažurirati fajl „01.TOPOGRAFSKO KATASTARSKA PODLOGA SA GRANICOM ZAHVATA“.dwg u dijelu objekata izgradjenih u zadnje 3 godine, sprovedenih eksproprijacija, parcelacija itd.

Odgovor je dat u fajlu „ODGOVORI NA Izvještaj Savjeta_20.jul2023“.pdf:

„Ove primjedbe se većinom dijelom odnose na nosioca izrade planske dokumentacije (Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma) i njihovu odluku o izdvajaju dodatnih sredstava koje zahtjeva ažuriranje podloge.

Sa izuzetkom primjedbe koja se odnosi na prilaganje koordinata prelomnih tačaka urbanističkih parcela i građevinskih linija, prihvata se i biće priložene u fazi Predloga plana“.

3. Za fazu saobraćaja se daje mišljenje:

- Zbog neposredne blizine aerodroma, neophodno je i izjašnjenje nadležnog Ministarstva i/ili Agencije za civilno vazduhoplovstvo.
- Predmet ovoga izvještaja nije vodni saobraćaj.

4. Za fazu elektroenergetike se daje stručno mišljenje:

Na ID DSL "Dio Sektora 22 i Sektor 23" Korigovani nacrt u dijelu koji se odnosi na elektroenergetiku nema primjedbi.

Zaključak: Dostavljena dokumentacija: ID DSL "Dio Sektora 22 i Sektor 23" Korigovani nacrt u dijelu Elektroenergetika se može uputiti u dalju proceduru.

5. Za fazu hidrotehničke infrastrukture, nakon pregleda korigovanog Nacrta Plana, daje se sledeće mišljenje:

Pregledom predmetnog Plana za fazu hidrotehnička infrastruktura utvrdio sam da je obrađivač uložio veliki trud i korektno obradio ovu fazu.

Posebno ističem da su za vodovod, odvođenje otpadnih voda i atmosferske vode, date valjane preporuke za projektovanje.

Predlažem da se Izmjene i dopune DSL-a "Dio Sektora 22 i Sektor 23" Opština Tivat, KORIGOVANI NACRT PLANA za fazu hidrotehnička infrastruktura USVOJI.

6. U dijelu suma, na dostavljeni material nema primjedbi i daje se saglasnost da dostavljeni Korigovani Nacrt Izmjena i dopuna Državne studije lokacije "Dio sektora 22 i sektor 23", Opština Tivat ide u dalju proceduru.

7. Za fazu pejzažna arhitektura se konstatuje da korigovani Nacrt plana može ići u dalju proceduru.

8. Izvještaj predstavnice Opštine Tivat

Pregledom dostavljenog korigovanog Nacrta DSLa utvrđeno je da je Obradivač postupio u skladu sa svim primjedbama, te se daje **POZITIVNO MIŠLJENJE** na korigovani Nacrt Izmjena i dopuna Državne studije lokacije "Dio Sektora 22 i Sektor 23" i smatram da se isti može uputiti u dalju proceduru.

ZAKLJUČAK:

Nakon uvida u dostavljeni korigovani Nacrt izmjena i dopuna Državne studije lokacije "Dio Sektora 22 i Sektor 23" Opština Tivat, Savjet za reviziju planskog dokumenta daje pozitivno mišljenje i predlaže da se prije upućivanja Nacrta plana u dalju proceduru, izvrše korekcije u skladu sa sugestijama iz ovog izvještaja.

Savjet za reviziju planskih dokumenata

dr Svetislav G. Popović, dipl.ing.arh., predsjednik

mr Dragoljub Marković, dipl.pr.planer, član

Milutin Baturan, dipl.ing.geodezije, član

Simeun Matović dipl.ing.građ., član

Miloš Vujošević, dipl.ing.el., član

mr Nikola Spahić, dipl.ing.građ., član

dr Milić Čurović, član

Zygod S. Blunat

Snežana Laban , dipl.inž.pejz.arh., član

glasac

Vesna Nikolić, dipl.ing.arh., predstavnica Opštine Tivat, član

Vesna Nikolić