

dokumenta za inostranu javnost	
Period realizacije	Predlog predviđa da će Zakon o Državnom tužilaštvu stupiti na snagu osmog dana od dana objavljivanja u "Službenom listu Crne Gore", dok je za odredbe čl. 49 do 79 i čl. 86 do 100 predložena odložena primjena za 1. januar 2016. godine.
Dodatne napomene	

ZAKON O DRŽAVNOM TUŽILAŠTVU

I. OSNOVNE ODREDBE

PREDMET

ČLAN 1

OVIM ZAKONOM UREĐUJU SE OSNIVANJE, ORGANIZACIJA I NADLEŽNOST DRŽAVNOG TUŽILAŠTVA, ORGANIZACIJA RADA DRŽAVNIH TUŽILAŠTAVA, SASTAV, IZBOR, MANDAT, ORGANIZACIJA I NAČIN RADA TUŽILAČKOG SAVJETA, KAO I DRUGA PITANJA OD ZNAČAJA ZA RAD DRŽAVNOG TUŽILAŠTVA I TUŽILAČKOG SAVJETA.

USTAVNOST I ZAKONITOST

ČLAN 2

DRŽAVNO TUŽILAŠTVO VRŠI POSLOVE GONJENJA UČINILACA KRIVIČNIH DJELA ZA KOJA SE GONI PO SLUŽBENOJ DUŽNOSTI I PREKRŠAJA I VRŠI DRUGE POSLOVE PROPISANE ZAKONOM.

DRŽAVNO TUŽILAŠTVO SVOJU FUNKCIJU VRŠI NA OSNOVU USTAVA, ZAKONA I POTVRDENIH MEĐUNARODNIH UGOVORA.

SAMOSTALNOST

ČLAN 3

POSLOVI DRŽAVNOG TUŽILAŠTVA NE SMIJU SE VRŠITI NI POD ČIJIM UTICAJEM I NIKO NE SMIJE DA UTIČE NA DRŽAVNO TUŽILAŠTVO U VRŠENJU NJEGOVIH POSLOVA.

NEPRISTRASNOST

ČLAN 4

FUNKCIJA DRŽAVNOG TUŽIOCA VRŠI SE NEPRISTRASNO I OBJEKTIVNO, NA PRINCIPIMA ZAKONITOSTI I JEDNAKOSTI PRED ZAKONOM.

JAVNOST RADA

ČLAN 5

JAVNOST RADA DRŽAVNOG TUŽILAŠTVA OBEZBJEĐUJE SE NA NAČIN PROPISAN ZAKONOM.

STRUČNO USAVRŠAVANJE

ČLAN 6

DRŽAVNI TUŽIOCI IMAJU PRAVO I OBAVEZU DA SE STRUČNO USAVRŠAVAJU RADI USPJEŠNIJEG VRŠENJA SVOJE FUNKCIJE.

SREDSTVA ZA RAD

ČLAN 7

SREDSTVA ZA RAD DRŽAVNOG TUŽILAŠTVA OBEZBJEĐUJU SE U BUDŽETU CRNE GORE.

ZARADE

ČLAN 8

RUKOVODILAC DRŽAVNOG TUŽILAŠTVA I DRŽAVNI TUŽILAC OSTVARUJU PRAVO NA ZARADU I DRUGA PRIMANJA, U SKLADU SA ZAKONOM.

PRAVO NA UDRUŽIVANJE

ČLAN 9

RUKOVODIOCI DRŽAVNOG TUŽILAŠTVA I DRŽAVNI TUŽIOCI IMAJU PRAVO NA PROFESIONALNO UDRUŽIVANJE.

Upotreba rodno osjetljivog jezika

Član 10

Izrazi koji se u ovom zakonu koriste za fizička lica u muškom rodu podrazumijevaju iste izraze u ženskom rodu.

II. OSNIVANJE, ORGANIZACIJA I NADLEŽNOST DRŽAVNIH TUŽILAŠTAVA

STRUKTURA DRŽAVNOG TUŽILAŠTVA

ČLAN 11

U OKVIRU DRŽAVNOG TUŽILAŠTVA OSNIVAJU SE: VRHOVNO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO, SPECIJALNO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO, VIŠA DRŽAVNA TUŽILAŠTVA I OSNOVNA DRŽAVNA TUŽILAŠTVA.

VRHOVNO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO OSNIVA SE ZA TERITORIJU CRNE GORE, SA SJEDIŠTEM U PODGORICI.

SPECIJALNO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO OSNIVA SE ZA TERITORIJU CRNE GORE, SA SJEDIŠTEM U PODGORICI.

VIŠE DRŽAVNO TUŽILAŠTVO OSNIVA SE ZA PODRUČJE VIŠEG SUDA.

OSNOVNO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO OSNIVA SE ZA PODRUČJE JEDNOG ILI VIŠE OSNOVNIH SUDOVA.

VRHOVNO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO

ČLAN 12

VRHOVNO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO POSTUPA PRED VRHOVNIM SUDOM CRNE GORE, APELACIONIM SUDOM CRNE GORE, UPRAVNIM SUDOM CRNE GORE, DRUGIM SUDOVIMA I DRUGIM DRŽAVNIM ORGANIMA, U SKLADU SA ZAKONOM.

VRHOVNO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO PODIŽE, U SKLADU SA ZAKONOM, ZAHTJEV ZA ZAŠTITU ZAKONITOSTI.

VRHOVNO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO VRŠI I DRUGE POSLOVE KOJI NIJESU PROPISANI KAO NADLEŽNOST DRUGIH DRŽAVNIH TUŽILAŠTAVA.

SPECIJALNO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO

ČLAN 13

SPECIJALNO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO VRŠI POSLOVE U SKLADU SA POSEBNIM ZAKONOM KOJIM SE UREĐUJU USLOVI ZA IZBOR RUKOVODIOCA I DRŽAVNIH TUŽILACA U SPECIJALNOM DRŽAVNOM TUŽILAŠTVU, NADLEŽNOST I ORGANIZACIJA SPECIJALNOG DRŽAVNOG TUŽILAŠTVA I DRUGA PITANJA OD ZNAČAJA ZA RAD.

VIŠE DRŽAVNO TUŽILAŠTVO

ČLAN 14

VIŠA DRŽAVNA TUŽILAŠTVA SU:

- 1) VIŠE DRŽAVNO TUŽILAŠTVO U BIJELOM POLJU, ZA POSTUPANJE PRED VIŠIM SUDOM U BIJELOM POLJU; I
- 2) VIŠE DRŽAVNO TUŽILAŠTVO U PODGORICI, ZA POSTUPANJE PRED VIŠIM SUDOM U PODGORICI.

VIŠE DRŽAVNO TUŽILAŠTVO PREDUZIMA SVE RADNJE IZ SVOJE NADLEŽNOSTI PRED STVARNO I MJESNO NADLEŽNIM SUDOM I DRUGIM ORGANIMA.

OSNOVNO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO

ČLAN 15

OSNOVNA DRŽAVNA TUŽILAŠTVA SU:

- 1) OSNOVNO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO U BARU, ZA PODRUČJE OSNOVNOG SUDA U BARU;
- 2) OSNOVNO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO U BERANAMA, ZA PODRUČJE OSNOVNOG SUDA U BERANAMA;
- 3) OSNOVNO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO U BIJELOM POLJU, ZA PODRUČJE OSNOVNOG SUDA U BIJELOM POLJU;
- 4) OSNOVNO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO U KOLAŠINU, ZA PODRUČJE OSNOVNOG SUDA U KOLAŠINU;
- 5) OSNOVNO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO U KOTORU, ZA PODRUČJE OSNOVNOG SUDA U KOTORU;
- 6) OSNOVNO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO U NIKŠIĆU, ZA PODRUČJE OSNOVNOG SUDA U NIKŠIĆU;
- 7) OSNOVNO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO U PLAVU, ZA PODRUČJE OSNOVNOG SUDA U PLAVU;
- 8) OSNOVNO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO U PLJEVLJIMA, ZA PODRUČJE OSNOVNOG SUDA U PLJEVLJIMA I OSNOVNOG SUDA U ŽABLIJKU;
- 9) OSNOVNO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO U PODGORICI, ZA PODRUČJE OSNOVNOG SUDA U PODGORICI I OSNOVNOG SUDA U DANILOVGRADU;
- 10) OSNOVNO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO U ROŽAJAMA, ZA PODRUČJE OSNOVNOG SUDA U ROŽAJAMA;
- 11) OSNOVNO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO U ULCINJU, ZA PODRUČJE OSNOVNOG SUDA U ULCINJU;
- 12) OSNOVNO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO U HERCEG NOVOM, ZA PODRUČJE OSNOVNOG SUDA U HERCEG NOVOM; I
- 13) OSNOVNO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO U CETINJU, ZA PODRUČJE OSNOVNOG SUDA U CETINJU.

OSNOVNO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO PREDUZIMA SVE RADNJE IZ SVOJE NADLEŽNOSTI PRED STVARNO I MJESNO NADLEŽNIM SUDOM.

STVARNA I MJESNA NADLEŽNOST

ČLAN 16

DRŽAVNO TUŽILAŠTVO POSTUPA U SKLADU SA SVOJOM STVARNOM I MJESNOM NADLEŽNOŠĆU, AKO ZAKONOM NIJE DRUKČIJE PROPISANO.

RADI OSTVARIVANJA FUNKCIJE GONJENJA UČINILACA KRIVIČNIH DJELA I PREKRŠAJA DRŽAVNO TUŽILAŠTVO JE OVLAŠĆENO DA SA NADLEŽNIM ORGANIMA UTVRĐUJE I PREDUZIMA POTREBNE MJERE NA OTKRIVANJU KRIVIČNIH I DRUGIH ZAKONOM UTVRĐENIH KAŽNJIVIH DJELA I NJIHOVIH UČINILACA.

RUKOVOĐENJE

ČLAN 17

DRŽAVNIM TUŽILAŠTVOM RUKOVODI VRHOVNI DRŽAVNI TUŽILAC.

RADOM OSNOVNIH I VIŠIH DRŽAVNIH TUŽILAŠTAVA RUKOVODE RUKOVODIOCI DRŽAVNIH TUŽILAŠTAVA, SPECIJALNIM DRŽAVNIM TUŽILAŠTVOM RUKOVODILAC SPECIJALNOG DRŽAVNOG TUŽILAŠTVA, A RADOM VRHOVNOG DRŽAVNOG TUŽILAŠTVA RUKOVODI VRHOVNI DRŽAVNI TUŽILAC.

RUKOVODILAC DRŽAVNOG TUŽILAŠTVA I DRŽAVNI TUŽILAC VRŠE TUŽILAČKU FUNKCIJU U DRŽAVNOM TUŽILAŠTVU U KOJE SU IZABRANI ILI U KOJE SU UPUĆENI, ODNOSNO PREMJEŠTENI U SKLADU SA OVIM ZAKONOM.

III. TUŽILAČKI SAVJET

1. SASTAV I MANDAT TUŽILAČKOG SAVJETA

SASTAV TUŽILAČKOG SAVJETA

ČLAN 18

TUŽILAČKI SAVJET IMA PREDSEDNIKA I DESET ČLANOVA.

PREDSEDNIK TUŽILAČKOG SAVJETA JE VRHOVNI DRŽAVNI TUŽILAC.

ČLANOVI TUŽILAČKOG SAVJETA SU:

1) PET DRŽAVNIH TUŽILACA KOJI IMAJU STALNU FUNKCIJU I NAJMANJE PET GODINA RADNOG ISKUSTVA U OBAVLJANJU TUŽILAČKE FUNKCIJE, OD KOJIH ČETIRI IZ VRHOVNOG DRŽAVNOG TUŽILAŠTVA, SPECIJALNOG DRŽAVNOG TUŽILAŠTVA I VIŠIH DRŽAVNIH TUŽILAŠTAVA, A JEDAN IZ OSNOVNIH DRŽAVNIH TUŽILAŠTAVA, A KOJE BIRA I RAZRJEŠAVA KONFERENCIJA DRŽAVNIH TUŽILACA;

2) ČETIRI UGLEDNA PRAVNIKA KOJE BIRA I RAZRJEŠAVA SKUPŠTINA CRNE GORE (U DALJEM TEKSTU: SKUPŠTINA), NA PREDLOG NADLEŽNOG RADNOG TIJELA;

3) JEDAN PREDSTAVNIK ORGANA DRŽAVNE UPRAVE NADLEŽNOG ZA POSLOVE PRAVOSUĐA (U DALJEM TEKSTU: MINISTARSTVO PRAVDE), KOJEG IMENUJE MINISTAR PRAVDE IZ REDA ZAPOSLENIH U MINISTARSTVU PRAVDE.

ZA ČLANA TUŽILAČKOG SAVJETA IZ REDA DRŽAVNIH TUŽILACA NE MOŽE BITI IZABRAN DRŽAVNI TUŽILAC KOJI JE OCIJENJEN OCJENOM NE ZADOVOLJAVA ILI KOME JE IZREČENA DISCIPLINSKA SANKCIJA.

SASTAV TUŽILAČKOG SAVJETA PROGLAŠAVA PREDSEDNIK CRNE GORE.

ADMINISTRATIVNE POSLOVE ZA TUŽILAČKI SAVJET OBAVLJA SEKRETARIJAT TUŽILAČKOG SAVJETA.

MANDAT TUŽILAČKOG SAVJETA

ČLAN 19

MANDAT TUŽILAČKOG SAVJETA JE ČETIRI GODINE.

MANDAT ČLANU TUŽILAČKOG SAVJETA KOJI JE NAKNADNO IZABRAN NA UPRAŽNJENO MJESTO U TUŽILAČKOM SAVJETU ISTIČE ISTEKOM MANDATA TUŽILAČKOG SAVJETA.

PO PRESTANKU MANDATA ČLANA TUŽILAČKOG SAVJETA ORGAN KOJI GA JE IZABRAO BIRA ODMAH NOVOG ČLANA.

2. NAČIN IZBORA I PRESTANAK MANDATA ČLANOVA TUŽILAČKOG SAVJETA

KONFERENCIJA DRŽAVNIH TUŽILACA

ČLAN 20

ČLANOVE TUŽILAČKOG SAVJETA IZ REDA DRŽAVNIH TUŽILACA BIRA I RAZRJEŠAVA KONFERENCIJA DRŽAVNIH TUŽILACA, TAJNIM GLASANJEM.

KONFERENCIJU DRŽAVNIH TUŽILACA ČINE SVI RUKOVODIOCI DRŽAVNIH TUŽILAŠTAVA I DRŽAVNI TUŽIOCI.

KONFERENCIJA DRŽAVNIH TUŽILACA DONOSI ETIČKI KODEKS DRŽAVNIH TUŽILACA.

KONFERENCIJA DRŽAVNIH TUŽILACA BIRA PREDSEDNIKA KOMISIJE ZA PRAĆENJE PRIMJENE ETIČKOG KODEKSA DRŽAVNIH TUŽILACA (U DALJEM TEKSTU: KOMISIJA ZA ETIČKI KODEKS DRŽAVNIH TUŽILACA).

ADMINISTRATIVNO-TEHNIČKE POSLOVE ZA RAD KONFERENCIJE DRŽAVNIH TUŽILACA I KOMISIJE ZA ETIČKI KODEKS DRŽAVNIH TUŽILACA VRŠI SEKRETARIJAT TUŽILAČKOG SAVJETA.

KOMISIJA ZA ETIČKI KODEKS DRŽAVNIH TUŽILACA

ČLAN 21

KOMISIJA ZA ETIČKI KODEKS DRŽAVNIH TUŽILACA IMA PREDSEDNIKA I DVA ČLANA. PREDSEDNIK SE BIRA IZ REDA ČLANOVA TUŽILAČKOG SAVJETA KOJI NIJE DRŽAVNI TUŽILAC, JEDNOG ČLANA BIRA PROŠIRENA SJEDNICA VRHOVNOG DRŽAVNOG TUŽILAŠTVA IZ REDA DRŽAVNIH TUŽILACA, A DRUGI ČLAN JE PREDSEDNIK UDRUŽENJA DRŽAVNIH TUŽILACA CRNE GORE.

KOMISIJA ZA ETIČKI KODEKS DRŽAVNIH TUŽILACA BIRA SE NA VRIJEME OD ČETIRI GODINE.

SVAKO SE MOŽE OBRATITI KOMISIJI ZA ETIČKI KODEKS DRŽAVNIH TUŽILACA RADI DAVANJE MIŠLJENJA DA LI JE ODREĐENO PONAŠANJE DRŽAVNOG TUŽIOCA U SKLADU SA ETIČKIM KODEKSOM DRŽAVNIH TUŽILACA.

KOMISIJA ZA ETIČKI KODEKS DRŽAVNIH TUŽILACA IZVJEŠTAJ O SVOM RADU DOSTAVLJA TUŽILAČKOM SAVJETU, JEDNOM GODIŠNJE, DO 31. MARTA TEKUĆE ZA PRETHODNU GODINU.

KOMISIJA ZA ETIČKI KODEKS DRŽAVNIH TUŽILACA DONOSI POSLOVNIK O SVOM RADU KOJIM SE BLIŽE UREĐUJE NAČIN RADA I ODLUČIVANJA.

ODLUČIVANJE KONFERENCIJE DRŽAVNIH TUŽILACA

ČLAN 22

KONFERENCIJA DRŽAVNIH TUŽILACA RADI I ODLUČUJE NA SJEDNICAMA.

VRHOVNI DRŽAVNI TUŽILAC SAZIVA SJEDNICU KONFERENCIJE DRŽAVNIH TUŽILACA I RUKOVODI NJENIM RADOM.

SJEDNICA KONFERENCIJE DRŽAVNIH TUŽILACA MOŽE SE ODRŽATI AKO JE PRISUTNO NAJMANJE DVIJE TREĆINE ČLANOVA, A ODLUKE SE DONOSE VEĆINOM GLASOVA PRISUTNIH ČLANOVA KONFERENCIJE DRŽAVNIH TUŽILACA.

KONFERENCIJA DRŽAVNIH TUŽILACA DONOSI POSLOVNIK O SVOM RADU KOJIM SE BLIŽE UREĐUJE NAČIN RADA I ODLUČIVANJA.

KOMISIJA ZA IZBOR

ČLAN 23

POSTUPAK PRIPREME LISTA KANDIDATA ZA IZBOR ČLANOVA TUŽILAČKOG SAVJETA IZ REDA DRŽAVNIH TUŽILACA I POSTUPAK IZBORA ČLANOVA TUŽILAČKOG SAVJETA SPROVODI KOMISIJA ZA IZBOR.

KOMISIJA ZA IZBOR IMA PREDSEDNIKA I DVA ČLANA KOJE IZ REDA RUKOVODILACA DRŽAVNIH TUŽILAŠTAVA I DRŽAVNIH TUŽILACA BIRA PROŠIRENA SJEDNICA VRHOVNOG DRŽAVNOG TUŽILAŠTVA, NA PREDLOG SJEDNICA DRŽAVNIH TUŽILACA SVIH DRŽAVNIH TUŽILAŠTAVA.

KOMISIJA ZA IZBOR BIRA SE NAJKASNIJE TRI MJESECA PRIJE ISTEKA MANDATA TUŽILAČKOG SAVJETA, NA VRIJEME OD ČETIRI GODINE.

PREDLOG ZA IZBOR ČLANOVA TUŽILAČKOG SAVJETA IZ REDA DRŽAVNIH TUŽILACA

ČLAN 24

PREDLOG KANDIDATA ZA IZBOR ČLANOVA TUŽILAČKOG SAVJETA IZ REDA DRŽAVNIH TUŽILACA U VRHOVNOM DRŽAVNOM TUŽILAŠTVU, SPECIJALNOM DRŽAVNOM TUŽILAŠTVU I VIŠIM DRŽAVNIM TUŽILAŠTVIMA UTVRĐUJE SE:

- 1) NA SJEDNICI VRHOVNOG DRŽAVNOG TUŽILAŠTVA NA KOJOJ SE PREDLAŽU TRI KANDIDATA IZ TOG TUŽILAŠTVA;
- 2) NA SJEDNICI SPECIJALNOG DRŽAVNOG TUŽILAŠTVA NA KOJOJ SE PREDLAŽU DVA KANDIDATA IZ TOG TUŽILAŠTVA;
- 3) NA ZAJEDNIČKOJ SJEDNICI VIŠIH DRŽAVNIH TUŽILAŠTAVA NA KOJOJ SE PREDLAŽU TRI KANDIDATA IZ TIH TUŽILAŠTAVA.

LISTU OD OSAM KANDIDATA IZ STAVA 1 OVOG ČLANA, PO AZBUČNOM REDU, SAČINJAVA KOMISIJA ZA IZBOR, NA OSNOVU OBAVJEŠTENJA O PREDLOŽENIM KANDIDATIMA.

RADI UTVRĐIVANJA PREDLOGA KANDIDATA ZA IZBOR ČLANOVA TUŽILAČKOG SAVJETA IZ REDA DRŽAVNIH TUŽILACA IZ OSNOVNIH DRŽAVNIH TUŽILAŠTAVA, KOMISIJA ZA IZBOR PRIBAVLJA OD SVAKOG RUKOVODIOCA I DRŽAVNOG TUŽIOCA IZ OSNOVNOG DRŽAVNOG TUŽILAŠTVA INICIJALNI PREDLOG KOJI SADRŽI PREDLOG DVA KANDIDATA.

INICIJALNI PREDLOG IZ STAVA 3 OVOG ČLANA DOSTAVLJA SE NA PROPISANOM OBRASCU NA NAČIN KOJIM SE OBEZBJEĐUJE TAJNOST INICIJALNOG PREDLOGA.

LISTU OD ČETIRI KANDIDATA, ZA KOJE JE DAT NAJVEĆI BROJ INICIJALNIH PREDLOGA IZ STAVA 3 OVOG ČLANA, SAČINJAVA KOMISIJA ZA IZBOR, PO AZBUČNOM REDU.

AKO, NAKON PRIBAVLJANJA INICIJALNIH PREDLOGA IZ STAVA 3 OVOG ČLANA, IMA VIŠE OD ČETIRI KANDIDATA SA ISTIM BROJEM INICIJALNIH PREDLOGA, KOMISIJA ZA IZBOR SAČINJAVA LISTU KOJU ČINE SVI KANDIDATI SA NAJVEĆIM, ODNOSNO ISTIM BROJEM INICIJALNIH PREDLOGA.

OBRAZAC INICIJALNOG PREDLOGA IZ STAVA 3 OVOG ČLANA, UTVRĐUJE SE POSLOVNIKOM TUŽILAČKOG SAVJETA.

IZBOR ČLANA TUŽILAČKOG SAVJETA IZ REDA DRŽAVNIH TUŽILACA

ČLAN 25

LISTE KANDIDATA ZA IZBOR ČLANOVA TUŽILAČKOG SAVJETA, SAČINJENE U SKLADU SA ČLANOM 24 ST. 2 I 5, ODNOSNO STAV 6 OVOG ZAKONA, DOSTAVLJAJU SE SVIM DRŽAVNIM TUŽILAŠTVIMA RADI ISTICANJA NA OGLASNOJ TABLI, NAJKASNIJE DVA MJESeca PRIJE ISTEKA MANDATA ČLANOVA TUŽILAČKOG SAVJETA.

KONFERENCIJU DRŽAVNIH TUŽILACA SAZIVA VRHOVNI DRŽAVNI TUŽILAC, NAJKASNIJE 30 DANA PRIJE ISTEKA MANDATA ČLANOVA TUŽILAČKOG SAVJETA.

ZA ČLANOVE TUŽILAČKOG SAVJETA BIRAJU SE ČETIRI KANDIDATA SA LISTE IZ ČLANA 24 STAV 2 OVOG ZAKONA, PRI ČEMU IZ JEDNOG DRŽAVNOG TUŽILAŠTVA MOŽE BITI IZABRAN SAMO JEDAN KANDIDAT I JEDAN KANDIDAT SA LISTE IZ ČLANA 24 STAV 5, ODNOSNO STAV 6 OVOG ZAKONA, KOJI DOBIJU NAJVEĆI BROJ GLASOVA.

AKO NIJEDAN OD KANDIDATA SA LISTA NE DOBIJE POTREBNU VEĆINU GLASOVA, GLASANJE ĆE SE PONOVI TI IZMEĐU PET KANDIDATA SA LISTE IZ ČLANA 24 STAV 2 OVOG ZAKONA, ODNOSNO IZMEĐU DVA KANDIDATA SA LISTE IZ ČLANA 24 STAV 5, ODNOSNO STAV 6 OVOG ZAKONA, KOJI DOBIJU NAJVEĆI BROJ GLASOVA.

AKO IMA VIŠE KANDIDATA SA ISTIM BROJEM GLASOVA, PO OSNOVU KOJIH MOGU DA IDU U DRUGI KRUG GLASANJA, SAČINJAVA SE LISTA OD TIH KANDIDATA, PRI ČEMU SE GLASANJE PONA VLJA, A IZ JEDNOG DRŽAVNOG TUŽILAŠTVA MOŽE BITI IZABRAN SAMO JEDAN KANDIDAT.

IZBOR ČLANOVA TUŽILAČKOG SAVJETA IZ REDA UGLEDNIH PRAVNIKA

ČLAN 26

ZA ČLANA TUŽILAČKOG SAVJETA IZ REDA UGLEDNIH PRAVNIKA MOŽE BITI BIRANO LICE KOJE IMA NAJMANJE DESET GODINA RADNOG ISKUSTVA NA PRAVNIM POSLOVIMA I UŽIVA LIČNI I PROFESIONALNI UGLED.

NADLEŽNO RADNO TIJELO SKUPŠTINE RASPISUJE JAVNI POZIV ZA IZBOR ČLANA TUŽILAČKOG SAVJETA IZ REDA UGLEDNIH PRAVNIKA U „SLUŽBENOM LISTU CRNE GORE” I U NAJMANJE JEDNOM OD ŠTAMPANIH MEDIJA SA SJEDIŠTEM U CRNOJ GORI.

JAVNI POZIV ZA IZBOR ČLANA TUŽILAČKOG SAVJETA IZ REDA UGLEDNIH PRAVNIKA NADLEŽNO RADNO TIJELO SKUPŠTINE OBJAVLJUJE NA INTERNET STRANICI SKUPŠTINE.

ROK ZA PRIJAVLJIVANJE KANDIDATA JE 15 DANA OD DANA RASPISIVANJA JAVNOG POZIVA.

LISTU PRIJAVLJENIH KANDIDATA NADLEŽNO RADNO TIJELO SKUPŠTINE OBJAVLJUJE NA INTERNET STRANICI SKUPŠTINE, I MORA BITI DOSTUPNA JAVNOSTI NAJMANJE DESET DANA OD DANA OBJAVLJIVANJA.

PREDLOG ZA IZBOR ČLANA TUŽILAČKOG SAVJETA IZ REDA UGLEDNIH PRAVNIKA SKUPŠTINI PODNOSI NADLEŽNO RADNO TIJELO SKUPŠTINE.

PREDLOG ZA IZBOR IZ STAVA 6 OVOG ČLANA SADRŽI ONOLIKO KANDIDATA KOLIKO SE BIRA ČLANOVA TUŽILAČKOG SAVJETA.

ZABRANA IZBORA NA TUŽILAČKU FUNKCIJU

ČLAN 27

ZA VRIJEME TRAJANJA MANDATA U TUŽILAČKOM SAVJETU ČLAN TUŽILAČKOG SAVJETA IZ REDA DRŽAVNIH TUŽILACA NE MOŽE BITI BIRAN U DRŽAVNO TUŽILAŠTVO VIŠEG STEPENA ILI ZA RUKOVODIOCA DRŽAVNOG TUŽILAŠTVA, A ČLAN TUŽILAČKOG SAVJETA IZ REDA UGLEDNIH PRAVNIKA NE MOŽE BITI BIRAN ZA DRŽAVNOG TUŽIOCA ILI RUKOVODIOCA DRŽAVNOG TUŽILAŠTVA.

PONOVNI IZBOR

ČLAN 28

ČLANOVI TUŽILAČKOG SAVJETA IZ REDA DRŽAVNIH TUŽILACA I UGLEDNIH PRAVNIKA MOGU BITI PONOVO BIRANI ZA ČLANA TUŽILAČKOG SAVJETA PO ISTEKU ČETIRI GODINE OD PRESTANKA PRETHODNOG MANDATA U TUŽILAČKOM SAVJETU.

PRESTANAK MANDATA

ČLAN 29

ČLANU TUŽILAČKOG SAVJETA PRESTAJE MANDAT PRIJE ISTEKA VREMENA NA KOJE JE IZABRAN, AKO:

- 1) MU PRESTANE FUNKCIJA NA OSNOVU KOJE JE IZABRAN U TUŽILAČKI SAVJET;
- 2) PODNESE OSTAVKU;
- 3) BUDE OSUĐEN NA BEZUSLOVNU KAZNU ZATVORA.

U slučaju iz stava 1 tačka 1 ovog člana, članu Tužilačkog savjeta prestaje mandat danom prestanka funkcije na osnovu koje je izabran u Tužilački savjet.

U slučaju iz stava 1 tačka 2 ovog člana, članu Tužilačkog savjeta prestaje mandat kad Tužilački savjet primi pisanu ostavku.

U slučaju iz stava 1 tačka 3 ovog člana, članu Tužilačkog savjeta prestaje mandat danom pravosnažnosti osuđujuće presude.

Tužilački savjet konstatuje prestanak mandata člana Tužilačkog savjeta i o tome obavještava organ koji ga je izabrao.

RAZRJEŠENJE

ČLAN 30

ČLAN TUŽILAČKOG SAVJETA SE RAZRJEŠAVA, AKO:

- 1) VRŠI SVOJU DUŽNOST NESAVJESNO I NEPROFESIONALNO;
- 2) JE OSUĐEN ZA DJELO KOJE GA ČINI NEDOSTOJNIM ZA VRŠENJE DUŽNOSTI U TUŽILAČKOM SAVJETU.

NESAVJESNIM I NEPROFESIONALNIM VRŠENJEM DUŽNOSTI IZ STAVA 1 TAČKA 1 OVOG ČLANA SMATRA SE POSTUPANJE ČLANA TUŽILAČKOG SAVJETA KOJE JE SUPROTNO ZAKONOM PROPISANIM OVLAŠĆENJIMA, KAO I NEISPUNJAVANJE ZAKONOM PROPISANIH OBAVEZA.

DJELO IZ STAVA 1 TAČKA 2 OVOG ČLANA JE KRIVIČNO DJELO ZA KOJE SE GONI PO SLUŽBENOJ DUŽNOSTI ZA KOJE JE PROPISANA KAZNA ZATVORA NAJMANJE ŠEST MJESeci.

ČLAN TUŽILAČKOG SAVJETA IZ REDA DRŽAVNIH TUŽILACA RAZRJEŠAVA SE I U SLUČAJU KAD MU JE IZREČENA DISCIPLINSKA SANKCIJA.

U SLUČAJEVIMA IZ STAVA 1 OVOG ČLANA, PREDLOG ZA RAZRJEŠENJE ČLANA TUŽILAČKOG SAVJETA PODNOSI TUŽILAČKI SAVJET ORGANU KOJI GA JE IZABRAO.

MANDAT ČLANA TUŽILAČKOG SAVJETA PRESTAJE NA DAN KAD GA ORGAN KOJI GA JE IZABRAO, RAZRIJEŠI.

NA POSTUPAK RAZRJEŠENJA ČLANA TUŽILAČKOG SAVJETA SHODNO SE PRIMJENJUJU ODREDBE KOJIMA SE UREĐUJE POSTUPAK ZA UTVRĐIVANJE DISCIPLINSKE ODGOVORNOSTI DRŽAVNIH TUŽILACA.

MANDAT U SLUČAJU PRESTANKA I RAZRJEŠENJA

ČLAN 31

U slučaju prestanka mandata člana Tužilačkog savjeta iz reda državnih tužilaca prije isteka vremena na koje je izabran, postupak predlaganja kandidata na upražnjeno mjesto sprovodi se u skladu sa čl. 24 i 25 ovog zakona.

U slučaju prestanka mandata člana Tužilačkog savjeta koga je izabrala Skupština, prije isteka vremena na koje je izabran, Skupština će izabrati novog člana u skladu sa članom 26 ovog zakona.

U slučaju prestanka mandata člana Tužilačkog savjeta predstavnika Ministarstva pravde, ministar pravde će imenovati novog predstavnika u roku od 15 dana od dana prestanka mandata.

MANDAT ČLANA TUŽILAČKOG SAVJETA KOJI JE IZABRAN U SKLADU SA ST. 1, 2 I 3 OVOG ČLANA PRESTAJE DANOM PRESTANKA MANDATA TUŽILAČKOG SAVJETA.

PRIVREMENO UDALJENJE

ČLAN 32

ČLAN TUŽILAČKOG SAVJETA ĆE BITI PRIVREMENO UDALJEN OD DUŽNOSTI AKO SE:

1) PROTIV NJEGA ODREDI PRITVOR, DOK PRITVOR TRAJE;
2) PRIVREMENO UDALJI OD VRŠENJA DUŽNOSTI, ODNOSNO POSLOVA NA OSNOVU KOJIH JE IZABRAN U TUŽILAČKI SAVJET;

3) PROTIV NJEGA POTVRDI OPTUŽNICA ZA KRIVIČNO DJELO KOJE GA ČINI NEDOSTOJNIM ZA VRŠENJE DUŽNOSTI U TUŽILAČKOM SAVJETU, DO PRAVOSNAŽNOG OKONČANJA KRIVIČNOG POSTUPKA;

4) PODNESE PREDLOG ZA NJEGOVO RAZRJEŠENJE, DO OKONČANJA POSTUPKA ZA RAZRJEŠENJE.

ČLAN TUŽILAČKOG SAVJETA IZ REDA DRŽAVNIH TUŽILACA MOŽE BITI PRIVREMENO UDALJEN SA DUŽNOSTI AKO JE PROTIV NJEGA POKRENUT POSTUPAK ZA UTVRĐIVANJE DISCIPLINSKE ODGOVORNOSTI, DO PRAVOSNAŽNOG OKONČANJA DISCIPLINSKOG POSTUPKA.

O PRIVREMENOM UDALJENJU OD DUŽNOSTI TUŽILAČKI SAVJET DONOSI ODLUKU KOJU DOSTAVLJA ČLANU TUŽILAČKOG SAVJETA KOJI JE PRIVREMENO UDALJEN I ORGANU KOJI GA JE IZABRAO.

ODSUSTVO SA RADA I NAKNADE

ČLAN 33

Članovi Tužilačkog savjeta koji su u radnom odnosu imaju pravo da odsustvuju sa rada radi obavljanja dužnosti u Tužilačkom savjetu.

Članovi Tužilačkog savjeta čija se zarada obezbjeđuje iz sredstava budžeta, za vrijeme odsustva iz stava 1 ovog člana, ostvaruju zaradu i druge naknade po osnovu radnog odnosa kod organa u kojem su zaposleni.

Članovi Tužilačkog savjeta iz reda državnih tužilaca mogu, zbog vršenja poslova u Tužilačkom savjetu, na osnovu odluke Tužilačkog savjeta, raditi do 70% svog radnog vremena u toku godine u Tužilačkom savjetu. U odluci Tužilačkog savjeta utvrđuju se poslovi koje članovi obavljaju u Tužilačkom savjetu.

U slučaju iz stava 3 ovog člana, obim poslova državnog tužioca u državnom tužilaštvu u kojem radi može biti smanjen u odgovarajućoj mjeri.

Članovi Tužilačkog savjeta imaju pravo na naknadu za rad u Tužilačkom savjetu u visini od 80% prosječne bruto zarade u Crnoj Gori u prethodnoj godini.

3. ORGANIZACIJA I NAČIN RADA

SJEDNICA TUŽILAČKOG SAVJETA

ČLAN 34

TUŽILAČKI SAVJET RADI I ODLUČUJE NA SJEDNICAMA.

SJEDNICA TUŽILAČKOG SAVJETA MOŽE SE ODRŽATI AKO JE PRISUTNA VEĆINA UKUPNOG BROJA ČLANOVA TUŽILAČKOG SAVJETA.

SJEDNICE TUŽILAČKOG SAVJETA SAZIVA I PREDSEDAVA IM PREDSEDNIK TUŽILAČKOG SAVJETA.

PREDSJEDNIK TUŽILAČKOG SAVJETA

ČLAN 35

PREDSJEDNIK TUŽILAČKOG SAVJETA ODGOVORAN JE ZA EFIKASAN I BLAGOVREMEN RAD TUŽILAČKOG SAVJETA.

TUŽILAČKI SAVJET, NA PREDLOG PREDSJEDNIKA TUŽILAČKOG SAVJETA, ODREĐUJE ČLANA TUŽILAČKOG SAVJETA IZ REDA DRŽAVNIH TUŽILACA KOJI ZAMJENJUJE PREDSJEDNIKA U SLUČAJU NJEGOVE ODSUTNOSTI ILI SPRIJEČENOSTI ZA RAD I VRŠI DRUGE POSLOVE UTVRĐENE POSLOVNIKOM TUŽILAČKOG SAVJETA.

KOMISIJE

ČLAN 36

RADI EFIKASNIJEG OBAVLJANJA POSLOVA IZ SVOJE NADLEŽNOSTI TUŽILAČKI SAVJET MOŽE OBRAZOVATI KOMISIJE.

PREDSJEDNIK TUŽILAČKOG SAVJETA NE MOŽE BITI PREDSJEDNIK NITI ČLAN KOMISIJA IZ STAVA 1 OVOG ČLANA.

ČLANOVI KOMISIJA IZ STAVA 1 OVOG ČLANA I KOMISIJE ZA ETIČKI KODEKS DRŽAVNIH TUŽILACA IMAJU PRAVO NA NAKNADU ZA RAD U VISINI KOJU UTVRĐUJE TUŽILAČKI SAVJET DO 40% PROSJEČNE BRUTO ZARADE U CRNOJ GORI U PRETHODNOJ GODINI.

NAČIN RADA KOMISIJA IZ STAVA 1 OVOG ČLANA UREĐUJE SE POSLOVNIKOM TUŽILAČKOG SAVJETA.

NADLEŽNOSTI TUŽILAČKOG SAVJETA

ČLAN 37

TUŽILAČKI SAVJET, PORED NADLEŽNOSTI UTVRĐENIH USTAVOM:

- 1) UTVRĐUJE BROJ DRŽAVNIH TUŽILACA;
- 2) UTVRĐUJE PREDLOG ZA RAZRJEŠENJE VRHOVNOG DRŽAVNOG TUŽIOCA;
- 3) ODLUČUJE O DISCIPLINSKOJ ODGOVORNOSTI DRŽAVNIH TUŽILACA I RUKOVODILACA DRŽAVNIH TUŽILAŠTAVA;
- 4) STARA SE O EDUKACIJU DRŽAVNIH TUŽILACA I RUKOVODILACA, U SARADNJI SA TUŽILAČKIM SAVJETOM;
- 5) OBEZBJEĐUJE KORIŠĆENJE, FUNKCIONALNOST I JEDNOOBRAZNOST PRAVOSUDNOG INFORMACIONOG SISTEMA U DIJELU KOJI SE ODNOSI NA DRŽAVNO TUŽILAŠTVO;
- 6) VODI EVIDENCIJU PODATAKA O DRŽAVNIM TUŽIOCIMA I RUKOVODIOCIMA DRŽAVNIH TUŽILAŠTAVA;
- 7) DONOSI POSLOVNIK TUŽILAČKOG SAVJETA;
- 8) DAJE MIŠLJENJE O NESPOJIVOSTI OBAVLJANJA ODREĐENIH POSLOVA SA VRŠENJEM TUŽILAČKE FUNKCIJE;
- 9) RAZMATRA PRITUŽBE DRŽAVNIH TUŽILACA I RUKOVODILACA DRŽAVNIH TUŽILAŠTAVA I ZAUZIMA STAVOVE U VEZI UGROŽAVANJA NJIHOVE SAMOSTALNOSTI;
- 10) RAZMATRA PRITUŽBE NA RAD DRŽAVNIH TUŽILACA I RUKOVODILACA DRŽAVNIH TUŽILAŠTAVA U POGLEDU ZAKONITOSTI RADA;

- 11) OBRAZUJE KOMISIJU ZA OCJENJIVANJE DRŽAVNIH TUŽILACA;
- 12) BIRA DISCIPLINSKOG TUŽIOCA;
- 13) RASPOREDA POSLOVA; UTVRĐUJE METODOLOGIJU ZA IZRADU IZVJEŠTAJA O RADU DRŽAVNOG TUŽILAŠTVA I GODIŠNJEG
- 14) IZDAJE SLUŽBENE LEGITIMACIJE DRŽAVNIM TUŽIOCIMA I RUKOVODIOCIMA DRŽAVNIH TUŽILAŠTAVA I VODI EVIDENCIJU SLUŽBENIH LEGITIMACIJA;
- 15) VRŠI I DRUGE POSLOVE UTVRĐENE ZAKONOM.

ODLUKA O BROJU DRŽAVNIH TUŽILACA

ČLAN 38

BROJ DRŽAVNIH TUŽILACA UTVRĐUJE SE NA OSNOVU OKVIRNIH MJERILA RADA U SKLADU SA ČLANOM 151 OVOG ZAKONA.

BROJ DRŽAVNIH TUŽILACA ZA SVAKO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO UTVRĐUJE TUŽILAČKI SAVJET.

INICIJATIVU ZA UTVRĐIVANJE BROJA DRŽAVNIH TUŽILACA IZ STAVA 2 OVOG ČLANA DAJE VRHOVNI DRŽAVNI TUŽILAC.

ODLUKA O BROJU DRŽAVNIH TUŽILACA OBJAVLJUJE SE U "SLUŽBENOM LISTU CRNE GORE".

POSLOVNIK TUŽILAČKOG SAVJETA

ČLAN 39

TUŽILAČKI SAVJET DONOSI POSLOVNIK KOJIM SE UREĐUJU PITANJA PROPISANA OVIM ZAKONOM I DRUGA PITANJA OD ZNAČAJA ZA ORGANIZOVANJE RADA TUŽILAČKOG SAVJETA.

POSLOVNIK TUŽILAČKOG SAVJETA OBJAVLJUJE SE U "SLUŽBENOM LISTU CRNE GORE".

ODLUKA

ČLAN 40

ODLUKE TUŽILAČKOG SAVJETA SU KONAČNE I PROTIV NJIH SE MOŽE VODITI UPRAVNI SPOR, AKO OVIM ZAKONOM NIJE DRUKČIJE PROPISANO.

PRILIKOM DONOŠENJA ODLUKE O IZBORU RUKOVODILACA DRŽAVNIH TUŽILAŠTAVA I DRŽAVNIH TUŽILACA, TUŽILAČKI SAVJET JE DUŽAN DA VODI RAČUNA O SRAZMJERNOJ ZASTUPLJENOSTI PRIPADNIKA MANJINSKIH NARODA I DRUGIH MANJINSKIH NACIONALNIH ZAJEDNICA I O RODNO BALANSIRANOJ ZASTUPLJENOSTI.

GODIŠNJI IZVJEŠTAJ

ČLAN 41

TUŽILAČKI SAVJET SAČINJAVA GODIŠNJI IZVJEŠTAJ O RADU KOJI SADRŽI PODATKE O RADU TUŽILAČKOG SAVJETA, OPIS I ANALIZU STANJA U DRŽAVNOM TUŽILAŠTVU, DETALJNE PODATKE ZA SVAKO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO KOJI SE ODOSE NA BROJ PRIMLJENIH I RIJEŠENIH PREDMETA U TOKU GODINE ZA KOJU SE IZVJEŠTAJ SAČINJAVA, PROBLEME I NEDOSTATKE U NJHOVOM RADU, KAO I MJERE KOJE TREBA PREDUZETI DA BI SE OTKLONILI UOČENI NEDOSTACI.

GODIŠNJI IZVJEŠTAJ O RADU SADRŽI I PODATKE O STANJU I KRETANJU KRIMINALITETA U PRETHODNOJ GODINI.

NACRT GODIŠNJEG IZVJEŠTAJA TUŽILAČKI SAVJET DOSTAVLJA SVIM DRŽAVNIM TUŽILAŠTVIMA RADI DAVANJA MIŠLJENJA.

GODIŠNJI IZVJEŠTAJ DOSTAVLJA SE SKUPŠTINI NAJKASNIJE DO 31. MARTA TEKUĆE GODINE ZA PRETHODNU GODINU, RADI RAZMATRANJA.

GODIŠNJI IZVJEŠTAJ IZ STAVA 1 OVOG ČLANA, U SKUPŠTINI OBRAZLAŽE PREDSEDNIK TUŽILAČKOG SAVJETA.

GODIŠNJI IZVJEŠTAJ IZ STAVA 1 OVOG ČLANA, OBJAVLJUJE SE NA INTERNET STRANICI VRHOVNOG DRŽAVNOG TUŽILAŠTVA I TUŽILAČKOG SAVJETA.

Odnos Tužilačkog savjeta i državnog tužilaštva

Član 42

Državna tužilaštva su dužna da Tužilačkom savjetu, na njegov zahtjev, dostave sve podatke i obavještenja iz okvira svoje nadležnosti u roku koji odredi Tužilački savjet.

Ako ne postupi po zahtjevu Tužilačkog savjeta iz stava 1 ovog člana, državno tužilaštvo mora bez odlaganja dati razloge zbog kojih nije postupilo po zahtjevu.

Državno tužilaštvo je dužno da omogući Tužilačkom savjetu, na njegov zahtjev, neposredan uvid u službene spise, dokumentaciju i podatke, kao i da mu dostavi kopije traženih spisa i dokumenata.

Rukovodioci državnih tužilaštava, državni tužioci i zaposleni u državnim tužilaštvima dužni su, u skladu sa zahtjevima Tužilačkog savjeta, da prisustvuju sjednicama Tužilačkog savjeta.

IV. IZBOR RUKOVODILACA DRŽAVNIH TUŽILAŠTAVA I DRŽAVNIH TUŽILACA

1. IZBOR VRHOVNOG DRŽAVNOG TUŽIOCA

USLOVI ZA IZBOR VRHOVNOG DRŽAVNOG TUŽIOCA

ČLAN 43

ZA VRHOVNOG DRŽAVNOG TUŽIOCA MOŽE BITI BIRANO LICE KOJE:

- 1) ISPUNJAVA OPŠTE USLOVE ZA DRŽAVNOG TUŽIOCA;
- 2) IMA RADNO ISKUSTVO OD NAJMANJE 15 GODINA KAO DRŽAVNI TUŽILAC ILI SUDIJA ILI NAJMANJE 20 GODINA NA DRUGIM PRAVNIM POSLOVIMA;
- 3) SE ODLIKUJE PROFESIONALNOM NEPRISTRASNOŠĆU, VISOKIM STRUČNIM I MORALNIM KVALITETIMA.

JAVNO OGLAŠAVANJE

ČLAN 44

DVA MJESECA PRIJE ISTEKA MANDATA VRHOVNOG DRŽAVNOG TUŽIOCA, ODNOSNO ODMAH NAKON PRESTANKA FUNKCIJE ILI RAZRJEŠENJA VRHOVNOG DRŽAVNOG TUŽIOCA, TUŽILAČKI SAVJET OGLAŠAVA SLOBODNO MJESTO VRHOVNOG DRŽAVNOG TUŽIOCA U "SLUŽBENOM LISTU CRNE GORE" I JEDNOM OD ŠTAMPANIH MEDIJA SA SJEDIŠTEM U CRNOJ GORI.

ROK ZA PRIJAVLJIVANJE KANDIDATA JE 15 DANA OD DANA OGLAŠAVANJA IZ STAVA 1 OVOG ČLANA.

POSTUPAK PO PRIJAVAMA

ČLAN 45

PRIJAVE NA JAVNI POZIV PODNOSE SE SA DOKAZIMA O ISPUNJAVANJU USLOVA ZA IZBOR VRHOVNOG DRŽAVNOG TUŽIOCA TUŽILAČKOM SAVJETU, U ROKU OD 15 DANA OD DANA OGLAŠAVANJA.

TUŽILAČKI SAVJET ĆE ODBACITI NEBLAGOVREMENE I NEPOTPUNE PRIJAVE.

PROTIV ODLUKE O ODBACIVANJU NEBLAGOVREMENE ILI NEPOTPUNE PRIJAVE PODNOSILAC PRIJAVE MOŽE POKRENUTI UPRAVNI SPOR.

LISTA KANDIDATA

ČLAN 46

TUŽILAČKI SAVJET SAČINJAVA LISTU KANDIDATA KOJI ISPUNJAVAJU ZAKONOM PROPISANE USLOVE ZA IZBOR VRHOVNOG DRŽAVNOG TUŽIOCA.

LISTA KANDIDATA IZ STAVA 1 OVOG ČLANA DOSTAVLJA SE NA MIŠLJENJE PROŠIRENOJ SJEDNICI VRHOVNOG DRŽAVNOG TUŽILAŠTVA.

MIŠLJENJE IZ STAVA 2 OVOG ČLANA, KOJE MORA BITI OBRAZLOŽENO, PROŠIRENA SJEDNICA VRHOVNOG DRŽAVNOG TUŽILAŠTVA DAJE ZA SVAKOG PRIJAVLJENOG KANDIDATA, U ROKU OD OSAM DANA OD DANA DOSTAVLJANJA LISTE KANDIDATA.

PREDLOG ZA IZBOR VRHOVNOG DRŽAVNOG TUŽIOCA

ČLAN 47

NA OSNOVU LISTE KANDIDATA IZ ČLANA 46 STAV 1 OVOG ZAKONA, MIŠLJENJA PROŠIRENE SJEDNICE VRHOVNOG DRŽAVNOG TUŽILAŠTVA O PRIJAVLJENIM KANDIDATIMA I OBAVLJENOG INTERVJUA SA KANDIDATIMA, TUŽILAČKI SAVJET UTVRĐUJE PREDLOG ZA IZBOR VRHOVNOG DRŽAVNOG TUŽIOCA, NA NEJAVNOJ SJEDNICI.

PREDLOG ZA IZBOR VRHOVNOG DRŽAVNOG TUŽIOCA SADRŽI JEDNOG KANDIDATA I MORA BITI OBRAZLOŽEN.

OBRAZLOŽENI PREDLOG ZA IZBOR VRHOVNOG DRŽAVNOG TUŽIOCA SA LISTOM KANDIDATA IZ ČLANA 46 STAV 1 OVOG ZAKONA TUŽILAČKI SAVJET DOSTAVLJA SKUPŠTINI.

PRESTANAK MANDATA

ČLAN 48

ISTO LICE MOŽE BITI BIRANO ZA VRHOVNOG DRŽAVNOG TUŽIOCA NAJVIŠE DVA PUTA.

PO ISTEKU VREMENA NA KOJE JE IZABRAN I PRESTANKOM FUNKCIJE VRHOVNOG DRŽAVNOG TUŽIOCA KAD TO SAM ZATRAŽI, VRHOVNI DRŽAVNI TUŽILAC OSTAJE KAO DRŽAVNI TUŽILAC U VRHOVNOM DRŽAVNOM TUŽILAŠTVU.

2. USLOVI ZA IZBOR DRŽAVNIH TUŽILACA I RUKOVODILACA DRŽAVNIH TUŽILAŠTAVA

OPŠTI USLOVI

ČLAN 49

ZA DRŽAVNOG TUŽIOCA I RUKOVODIOCA DRŽAVNOG TUŽILAŠTVA MOŽE BITI BIRANO LICE KOJE JE:

- 1) CRNOGORSKI DRŽAVLJANIN;
- 2) ZAVRŠILO PRAVNI FAKULTET VII1-NIVO KVALIFIKACIJE OBRAZOVANJA;
- 3) POLOŽILO PRAVOSUDNI ISPIT.

POSEBNI USLOVI ZA DRŽAVNOG TUŽIOCA

ČLAN 50

ZA DRŽAVNOG TUŽIOCA U OSNOVNOM DRŽAVNOM TUŽILAŠTVU MOŽE BITI BIRANO LICE KOJE JE NAKON POLOŽENOG PRAVOSUDNOG ISPITA RADILO NAJMANJE DVIJE GODINE KAO SAVJETNIK U DRŽAVNOM TUŽILAŠTVU ILI SUDU, KAO ADVOKAT, NOTAR, ZAMJENIK NOTARA ILI PROFESOR PRAVNIH NAUKA, ILI NAJMANJE ČETIRI GODINE NA DRUGIM PRAVNIM POSLOVIMA.

ZA DRŽAVNOG TUŽIOCA U VIŠEM DRŽAVNOM TUŽILAŠTVU MOŽE BITI BIRANO LICE KOJE RADI KAO DRŽAVNI TUŽILAC ODNOSNO SUDIJA NAJMANJE OSAM GODINA.

ZA DRŽAVNOG TUŽIOCA U VRHOVNOM DRŽAVNOM TUŽILAŠTVU MOŽE BITI BIRANO LICE KOJE RADI KAO DRŽAVNI TUŽILAC ODNOSNO SUDIJA NAJMANJE 15 GODINA.

IZUZETNO OD ST. 2 I 3 OVOG ČLANA ZA JEDNOG DRŽAVNOG TUŽIOCA U VIŠEM DRŽAVNOM TUŽILAŠTVU ODNOSNO VRHOVNOM DRŽAVNOM TUŽILAŠTVU MOŽE BITI BIRANO LICE KOJE JE RADILO NAJMANJE 20 GODINA KAO SUDIJA, DRŽAVNI TUŽILAC, ADVOKAT, NOTAR, PROFESOR PRAVNIH NAUKA ILI NA DRUGIM PRAVNIM POSLOVIMA.

POSEBNI USLOVI ZA RUKOVODIOCA OSNOVNOG I VIŠEG DRŽAVNOG TUŽILAŠTVA

ČLAN 51

ZA RUKOVODIOCA DRŽAVNOG TUŽILAŠTVA MOŽE BITI BIRANO LICE KOJE, PORED OPŠTIH USLOVA IZ ČLANA 49 OVOG ZAKONA, IMA RADNO ISKUSTVO, I TO:

1) DESET GODINA NA PRAVNIM POSLOVIMA OD ČEGA NAJMANJE PET GODINA NA TUŽILAČKOJ ODNOSNO SUDIJSKOJ FUNKCIJI – ZA RUKOVODIOCA OSNOVNOG DRŽAVNOG TUŽILAŠTVA;

2) 12 GODINA NA PRAVNIM POSLOVIMA OD ČEGA NAJMANJE OSAM GODINA NA TUŽILAČKOJ ODNOSNO SUDIJSKOJ FUNKCIJI – ZA RUKOVODIOCA VIŠEG DRŽAVNOG TUŽILAŠTVA.

ZA RUKOVODIOCA DRŽAVNOG TUŽILAŠTVA MOŽE BITI IZABRAN DRŽAVNI TUŽILAC ODNOSNO SUDIJA KOJI JE DOBIO OCJENU RADA DOBAR ILI ODLIČAN U POSTUPKU OCJENJIVANJA RADA U SKLADU SA ZAKONOM.

3. POSTUPAK IZBORA RUKOVODILACA DRŽAVNIH TUŽILAŠTAVA

PROGRAM RADA

ČLAN 52

KANDIDATI ZA RUKOVODIOCA DRŽAVNOG TUŽILAŠTVA, UZ PRIJAVU NA JAVNI OGLAS DUŽNI SU DA PODNESU PROGRAM RADA KOJI SADRŽI VIZIJU ORGANIZACIJE POSLA U DRŽAVNOM TUŽILAŠTVU ZA MANDAT OD PET GODINA.

SADRŽAJ PROGRAMA RADA IZ STAVA 1 OVOG ČLANA, UTVRĐUJE TUŽILAČKI SAVJET.

KRITERIJUMI ZA IZBOR RUKOVODIOCA DRŽAVNOG TUŽILAŠTVA

ČLAN 53

KRITERIJUMI ZA IZBOR RUKOVODIOCA DRŽAVNOG TUŽILAŠTVA SU:

- 1) OCJENA PROGRAMA RADA;
- 2) OCJENA RADA KAO DRŽAVNOG TUŽIOCA, ODNOSNO SUDIJE;
- 3) OCJENA INTERVJUA SA KANDIDATOM.

PO OSNOVU PROGRAMA RADA KANDIDAT ZA RUKOVODIOCA DRŽAVNOG TUŽILAŠTVA MOŽE OSTVARITI DO 40 BODOVA, NA OSNOVU OCJENE PREDLOŽENE VIZIJE ORGANIZACIJE POSLA U DRŽAVNOM TUŽILAŠTVU.

PO OSNOVU OCJENE RADA DOBAR KANDIDAT ZA RUKOVODIOCA DRŽAVNOG TUŽILAŠTVA MOŽE OSTVARITI 30 BODOVA, A PO OSNOVU OCJENE RADA ODLIČAN 40 BODOVA.

PO OSNOVU INTERVJUA KANDIDAT ZA RUKOVODIOCA DRŽAVNOG TUŽILAŠTVA MOŽE OSTVARITI DO 20 BODOVA U SKLADU SA ČLANOM 61 OVOG ZAKONA.

AKO DVA KANDIDATA IMAJU ISTI BROJ BODOVA PREDNOST ĆE SE DATI KANDIDATU KOJI JE OSTVARIO VEĆI BROJ BODOVA PO OSNOVU OCJENE RADA.

IZBOR RUKOVODIOCA DRŽAVNOG TUŽILAŠTVA

ČLAN 54

ISTO LICE MOŽE BITI BIRANO ZA RUKOVODIOCA ISTOG DRŽAVNOG TUŽILAŠTVA NAJVIŠE DVA PUTA.

PO ISTEKU VREMENA NA KOJE JE IZABRAN, PRESTANKOM FUNKCIJE RUKOVODIOCA DRŽAVNOG TUŽILAŠTVA KAD TO SAM ZATRAŽI ILI ZBOG UKIDANJA ILI SPAJANJA DRŽAVNIH TUŽILAŠTAVA, KAO I U SLUČAJU RAZRJEŠENJA RUKOVODIOCA DRŽAVNOG TUŽILAŠTVA, RUKOVODILAC DRŽAVNOG TUŽILAŠTVU OSTAJE U TOM DRŽAVNOM TUŽILAŠTVU KAO DRŽAVNI TUŽILAC.

SHODNA PRIMJENA

ČLAN 55

NA POSTUPAK JAVNOG OGLAŠAVANJA, PRIJAVLJIVANJA KANDIDATA, OBAVLJANJA INTERVJUA, UTVRĐIVANJA LISTE KANDIDATA I DONOŠENJA ODLUKE O IZBORU RUKOVODIOCA DRŽAVNOG TUŽILAŠTVA SHODNO SE PRIMJENJUJU ODREDBE OVOG ZAKONA KOJIM SE UREĐUJE POSTUPAK IZBORA DRŽAVNIH TUŽILACA KOJI SE BIRAJU U OSNOVNO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO.

4. PLAN SLOBODNIH TUŽILAČKIH MJESTA

SADRŽAJ I NAČIN DONOŠENJA

ČLAN 56

SLOBODNA MJESTA DRŽAVNIH TUŽILACA U DRŽAVNIM TUŽILAŠTVIMA POPUNJAVAJU SE U SKLADU SA PLANOM SLOBODNIH MJESTA DRŽAVNIH TUŽILACA NA NIVOU CRNE GORE (U DALJEM TEKSTU: PLAN SLOBODNIH MJESTA).

PLAN SLOBODNIH MJESTA SADRŽI MJESTA DRŽAVNIH TUŽILACA U SVIM DRŽAVNIM TUŽILAŠTVIMA KOJA ĆE BITI SLOBODNA U NAREDNE DVIJE GODINE.

PLAN SLOBODNIH MJESTA SAČINJAVA SE NA OSNOVU PROCJENE POTREBE ZA POPUNOM MJESTA DRŽAVNIH TUŽILACA DOBROVOLJNIM PREMJEŠTANJEM, NAPREDOVANJEM I JAVNIM OGLAŠAVANJEM ZA PRVI IZBOR DRŽAVNIH TUŽILACA U OSNOVNIM DRŽAVNIM TUŽILAŠTVIMA.

PLAN SLOBODNIH MJESTA DONOSI TUŽILAČKI SAVJET NAJKASNIJE DO KRAJA KALENDARSKJE GODINE ZA NAREDNE DVIJE GODINE.

PLAN SLOBODNIH MJESTA MOŽE SE IZMJENITI AKO SE TOKOM GODINE IZMIJENE OKOLNOSTI NA OSNOVU KOJIH JE IZVRŠENA PROCJENA POTREBA ZA POPUNOM MJESTA DRŽAVNIH TUŽILACA IZ STAVA 2 OVOG ČLANA.

5. POSTUPAK IZBORA DRŽAVNIH TUŽILACA U OSNOVNIM DRŽAVNIM TUŽILAŠTVIMA KOJI SE BIRAJU PRVI PUT

OGLAŠAVANJE SLOBODNIH MJESTA

ČLAN 57

SLOBODNA MJESTA DRŽAVNIH TUŽILACA U OSNOVNIM DRŽAVNIM TUŽILAŠTVIMA POPUNJAVAJU SE PUTEM INTERNOG OGLASA ZA DOBROVOLJNO PREMJEŠTANJE DRŽAVNOG TUŽIOCA IZ JEDNOG DRŽAVNOG TUŽILAŠTVA U DRUGO OSNOVNO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO.

AKO SLOBODNO MJESTO DRŽAVNOG TUŽIOCA NIJE POPUNJENO U SKLADU SA STAVOM 1 OVOG ČLANA, DRŽAVNI TUŽIOCI U OSNOVNIM DRŽAVNIM TUŽILAŠTVIMA BIRAJU SE NA OSNOVU JAVNOG OGLASA.

JAVNI OGLAS ZA POPUNU SLOBODNIH MJESTA DRŽAVNIH TUŽILACA U OSNOVNIM DRŽAVNIM TUŽILAŠTVIMA NA NIVOU CRNE GORE TUŽILAČKI SAVJET OBJAVLJUJE U "SLUŽBENOM LISTU CRNE GORE" I JEDNOM OD ŠTAMPANIH MEDIJA ČIJE JE SJEDIŠTE U CRNOJ GORI.

POSTUPAK PO PRIJAVAMA

ČLAN 58

PRIJAVE NA JAVNI OGLAS, SA DOKAZIMA O ISPUNJAVANJU USLOVA ZA IZBOR DRŽAVNIH TUŽILACA U OSNOVNIM DRŽAVNIM TUŽILAŠTVIMA PODNOSE SE TUŽILAČKOM SAVJETU, U ROKU OD 15 DANA OD DANA OBJAVLJIVANJA JAVNOG OGLASA ZA POPUNU SLOBODNIH MJESTA DRŽAVNIH TUŽILACA U OSNOVNIM DRŽAVNIM TUŽILAŠTVIMA, NA OBRASCU KOJI UTVRĐUJE TUŽILAČKI SAVJET.

TUŽILAČKI SAVJET ĆE ODBACITI NEBLAGOVREMENE I NEPOTPUNE PRIJAVE.

PROTIV ODLUKE O ODBACIVANJU NEBLAGOVREMENE ILI NEPOTPUNE PRIJAVE PODNOSILAC PRIJAVE MOŽE POKRENUTI UPRAVNI SPOR.

KRITERIJUMI ZA IZBOR DRŽAVNOG TUŽIOCA KOJI SE PRVI PUT BIRA

ČLAN 59

KRITERIJUMI ZA IZBOR DRŽAVNOG TUŽIOCA KOJI SE PRVI PUT BIRA SU:

- 1) OCJENA NA PISANOM TESTU IZ ČLANA 60 OVOG ZAKONA, ODNOSNO OCJENA NA PRAVOSUDNOM ISPITU U SKLADU SA ZAKONOM KOJIM SE UREĐUJE POLAGANJE PRAVOSUDNOG ISPITA;
- 2) OCJENA INTERVJUA SA KANDIDATOM.

PISANO TESTIRANJE

ČLAN 60

TUŽILAČKI SAVJET SPROVODI PISANO TESTIRANJE LICA KOJA SE PRVI PUT BIRAJU ZA DRŽAVNOG TUŽIOCA, KOJI ISPUNJAVA ZAKONOM PROPISANE USLOVE, ČIJE SU PRIJAVE BLAGOVREMENE I POTPUNE, PREKO KOMISIJE KOJU ČINE TRI ČLANA TUŽILAČKOG SAVJETA, OD KOJIH SU DVA IZ REDA DRŽAVNIH TUŽILACA I JEDAN IZ REDA UGLEDNIH PRAVNIKA.

PISANO TESTIRANJE SE NE SPROVODI ZA LICA IZ STAVA 1 OVOG ČLANA, KOJA SU OCIJENJENA NA PRAVOSUDNOM ISPITU.

PISANI TEST PRIPREMA KOMISIJA IZ STAVA 1 OVOG ČLANA, I OBUHVATA IZRADU AKTA IZ ISTRAGE I OPTUŽNOG ODNOSNO DRUGOG AKTA IZ NADLEŽNOSTI DRŽAVNOG TUŽILAŠTVA.

PISANI TEST IZRAĐUJE SE POD ŠIFROM.

OCJENJIVANJE PISANOG TESTA VRŠI SE ODREĐENIM BROJEM BODOVA KOJIMA SE BODUJE FORMA AKTA, PRIMJENA PRAVA I OBRAZLOŽENJE RAZLOGA ZA DONOŠENJE AKTA, TAKO DA SE MOŽE OSTVARITI NAJVIŠE 80 BODOVA, I TO:

- 1) ZA IZRADU AKTA IZ ISTRAGE DO 40 BODOVA;
- 2) ZA IZRADU OPTUŽNOG ODNOSNO DRUGOG AKTA IZ NADLEŽNOSTI DRŽAVNOG TUŽILAŠTVA DO 40 BODOVA.

PISANI TEST PREGLEDA KOMISIJA IZ STAVA 1 OVOG ČLANA I SA PREDLOGOM OCJENE DOSTAVLJA GA SVIM ČLANOVIMA TUŽILAČKOG SAVJETA.

TUŽILAČKI SAVJET UTVRĐUJE OCJENU PISANOG TESTA.

SPROVOĐENJE PISANOG TESTIRANJA UTVRĐUJE SE POSLOVNIKOM TUŽILAČKOG SAVJETA.

INTERVJU

ČLAN 61

TUŽILAČKI SAVJET OBAVLJA INTERVJU SA LICIMA KOJA SU OSTVARILA VIŠE OD 60 BODOVA NA PISANOM TESTU, ODNOSNO PRAVOSUDNOM ISPITU.

NA INTERVJU SE OCJENJUJE:

- 1) motivisanost za rad u Državnom tužilaštvu;
- 2) komunikativnost;
- 3) sposobnost za donošenje odluka i rješavanje sukoba;
- 4) razumijevanje uloge državnog tužioca u društvu.

OCJENJIVANJE PO OSNOVU KRITERIJUMA IZ STAVA 2 OVOG ČLANA, VRŠI SE TAKO ŠTO SVAKI ČLAN TUŽILAČKOG SAVJETA UTVRĐUJE BROJ BODOVA ZA SVAKO LICE, PRI ČEMU LICE NA INTERVJU MOŽE OSTVARITI NAJVIŠE 20 BODOVA.

KONAČNU OCJENU NA INTERVJU PREDSTAVLJA PROSJEČAN BROJ BODOVA, KOJI SE UTVRĐUJE NA OSNOVU BROJA BODOVA SVAKOG ČLANA TUŽILAČKOG SAVJETA.

LICE KOJE NA OSNOVU OCJENE INTERVJUA, OSTVARI MANJE OD 15 BODOVA NE MOŽE BITI NA RANG LISTI KANDIDATA ZA DRŽAVNOG TUŽIOCA.

RANG LISTA KANDIDATA ZA DRŽAVNOG TUŽIOCA

ČLAN 62

NA OSNOVU OCJENE NA PISANOM TESTU, ODNOSNO PRAVOSUDNOM ISPITU I OCJENE INTERVJUA SAČINJAVA SE RANG LISTA KANDIDATA ZA DRŽAVNOG TUŽIOCA (U DALJEM TEKSTU: RANG LISTA) PREMA BROJU BODOVA.

AKO DVA KANDIDATA NA RANG LISTI IMAJU ISTI BROJ BODOVA, PREDNOST IMA KANDIDAT KOJI IMA VIŠE BODOVA NA PISANOM TESTU, ODNOSNO PRAVOSUDNOM ISPITU, A AKO KANDIDATI IMAJU ISTI BROJ BODOVA NA PISANOM TESTU, ODNOSNO PRAVOSUDNOM ISPITU PREDNOST IMA KANDIDAT KOJI JE PRIPADNIK MANJINSKIH NARODA I DRUGIH MANJINSKIH NACIONALNIH ZAJEDNICA.

AKO SE NA NAČIN IZ STAVA 2 OVOG ČLANA NE MOŽE UTVRĐITI PREDNOST KANDIDATA, TUŽILAČKI SAVJET VRŠI ŽRIJEBANJE.

IZBOR I RASPOREĐIVANJE KANDIDATA ZA DRŽAVNOG TUŽIOCA

ČLAN 63

TUŽILAČKI SAVJET DONOSI ODLUKU O IZBORU ONOLIKOG BROJA KANDIDATA ZA DRŽAVNOG TUŽIOCA KOLIKO JE OGLAŠENIH SLOBODNIH MJESTA DRŽAVNIH TUŽILACA, PREMA REDOSLJEDU SA RANG LISTE I O RASPOREĐIVANJU KANDIDATA ZA DRŽAVNOG TUŽIOCA NAKON ŠTO KANDIDAT IZABERE DRŽAVNO TUŽILAŠTVO U KOJE ĆE BITI RASPOREĐEN.

PRAVO NA IZBOR OSNOVNOG DRŽAVNOG TUŽILAŠTVA U KOJE ĆE BITI RASPOREĐEN KANDIDAT ZA DRŽAVNOG TUŽIOCA OSTVARUJE PREMA REDOSLJEDU NA RANG LISTI.

KANDIDAT ZA DRŽAVNOG TUŽIOCA KOJI ODBIJE RASPOREĐIVANJE IZ STAVA 1 OVOG ČLANA, GUBI STATUS KANDIDATA ZA DRŽAVNOG TUŽIOCA PO JAVNOM OGLASU NA KOJI SE PRIJAVIO.

U SLUČAJU IZ STAVA 3 OVOG ČLANA, BIRA SE NOVI KANDIDAT ZA DRŽAVNOG TUŽIOCA, U SKLADU SA STAVOM 1 OVOG ČLANA.

PRAVA PRIJAVLJENIH LICA

ČLAN 64

LICE KOJE SE PRIJAVILO NA JAVNI OGLAS ZA IZBOR DRŽAVNOG TUŽIOCA U OSNOVNIM DRŽANIM TUŽILAŠTVIMA IMA PRAVO DA IZVRŠI UVID U DOKUMENTACIJU, PISANI TEST I OCJENU LICA KOJA SU SE PRIJAVILA NA TAJ JAVNI OGLAS, U ROKU OD 15 DANA OD DANA DONOŠENJA ODLUKE O RASPOREDU KANDIDATA ZA DRŽAVNOG TUŽIOCA.

LICA IZ STAVA 1 OVOG ČLANA MOGU POKRENUTI UPRAVNI SPOR PROTIV ODLUKE TUŽILAČKOG SAVJETA IZ ČLANA 63 STAV 1 OVOG ZAKONA.

PRAVA I OBAVEZE KANDIDATA ZA DRŽAVNOG TUŽIOCA

ČLAN 65

KANDIDAT ZA DRŽAVNOG TUŽIOCA ZASNIVA RADNI ODNOS U OSNOVNOM DRŽAVNOM TUŽILAŠTVU U KOJEM JE RASPOREĐEN NA ODREĐENO VRIJEME DO DONOŠENJA ODLUKE O IZBORU.

KANDIDAT ZA DRŽAVNOG TUŽIOCA IMA PRAVO NA ZARADU U IZNOSU OD 70% ZARADE DRŽAVNOG TUŽIOCA U OSNOVNOM DRŽAVNOM TUŽILAŠTVU.

NA KANDIDATA ZA DRŽAVNOG TUŽIOCA U POGLEDU PRAVA I OBAVEZA IZ RADA I PO OSNOVU RADA KOJA NIJESU UREĐENA OVIM ZAKONOM, PRIMJENJUJU SE PROPISI KOJI SE UREĐUJU PRAVA I OBAVEZE DRŽAVNIH SLUŽBENIKA.

INICIJALNA OBUKA

ČLAN 66

KANDIDATI ZA DRŽAVNOG TUŽIOCA OBAVEZNI SU DA ZAVRŠE INICIJALNU OBUKU KOJA SE SASTOJI OD TEORIJSKOG I PRAKTIČNOG DIJELA I TRAJE NAJMANJE GODINU DANA.

TEORIJSKI DIO INICIJALNE OBUKE SPROVODI PRAVNO LICE OVLAŠĆENO ZA OBUKU DRŽAVNIH TUŽILACA, A PRAKTIČNI DIO INICIJALNE OBUKE SPROVODI SE U DRŽAVNOM TUŽILAŠTVU KOJE IMA NAJMANJE OSAM DRŽAVNIH TUŽILACA I U DRŽAVNOM TUŽILAŠTVU U KOJEM JE KANDIDAT ZA DRŽAVNOG TUŽIOCA RASPOREĐEN.

INICIJALNA OBUKA SPROVODI SE PO PROGRAMU INICIJALNE OBUKE.

PRAKTIČNI DIO INICIJALNE OBUKE SPROVODI SE POD NADZOROM MENTORA KOGA ODREĐUJE TUŽILAČKI SAVJET.

OCJENU KANDIDATA ZA DRŽAVNOG TUŽIOCA ZA VRIJEME INICIJALNE OBUKE UTVRĐUJE TUŽILAČKI SAVJET NA OSNOVU IZVJEŠTAJA PRAVNOG LICA OVLAŠĆENOG ZA OBUKU DRŽAVNIH TUŽILACA I MENTORA O SPROVEDENOJ OBUCI.

OCJENA MOŽE BITI ZADOVOLJAVA ILI NE ZADOVOLJAVA I MORA BITI OBRAZLOŽENA.

PROGRAM INICIJALNE OBUKE I NAČIN OCJENJIVANJA KANDIDATA ZA DRŽAVNOG TUŽIOCA SPROVODI SE, A USLOVI ZA IZBOR MENTORA PROPISUJU SE U SKLADU SA ZAKONOM KOJIM SE UREĐUJE OBUKA DRŽAVNIH TUŽILACA.

ODLUKA O IZBORU

ČLAN 67

KANDIDATA ZA DRŽAVNOG TUŽIOCA KOJI JE DOBIO OCJENU ZADOVOLJAVA NA INICIJALNOJ OBUCI TUŽILAČKI SAVJET BIRA ZA DRŽAVNOG TUŽIOCA OSNOVNOG DRŽAVNOG TUŽILAŠTVA U KOJE JE BIO RASPOREĐEN.

KANDIDATU ZA DRŽAVNOG TUŽIOCA KOJI JE DOBIO OCJENU NE ZADOVOLJAVA NA INICIJALNOJ OBUCI PRESTAJE RADNI ODNOS, PO SILI ZAKONA, DANOM KONAČNOSTI ODLUKE O OCJENJIVANJU.

6. POSTUPAK IZBORA DRŽAVNIH TUŽILACA U OSNOVNIM DRŽAVNIM TUŽILAŠTVIMA KOJI SE BIRAJU NA STALNU FUNKCIJU

JAVNI OGLAS

ČLAN 68

PO ISTEKU MANDATA DRŽAVNOG TUŽIOCA KOJI JE BIO IZABRAN NA VRIJEME OD ČETIRI GODINE TUŽILAČKI SAVJET U SKLADU SA PLANOM SLOBODNIH MJESTA RASPISUJE JAVNI OGLAS.

PRAVO PODNOŠENJA PRIJAVE NA JAVNI OGLAS IMAJU DRŽAVNI TUŽIOCI KOJI SU BILI IZABRANI NA VRIJEME OD ČETIRI GODINE I KOJI SU DOBILI OCJENU RADA ZADOVOLJAVA, DOBAR ILI ODLIČAN NAKON ISTEKA MANDATA.

NA POSTUPAK JAVNOG OGLAŠAVANJA, PRIJAVLJIVANJA I POSTUPANJA PO PRIJAVAMA SHODNO SE PRIMJENJUJU ODREDBE ČL. 57 I 58 OVOG ZAKONA.

KRITERIJUMI ZA IZBOR DRŽAVNOG TUŽIOCA KOJI SE BIRA NA STALNU FUNKCIJU

ČLAN 69

KRITERIJUMI ZA IZBOR DRŽAVNOG TUŽIOCA KOJI SE BIRA NA STALNU FUNKCIJU SU:

- 1) OCJENA RADA DRŽAVNOG TUŽIOCA ZA VRIJEME MANDATA OD ČETIRI GODINE NA KOJI JE PRVI PUT BIRAN;
- 2) OCJENA INTERVJUA SA KANDIDATOM.

PO OSNOVU KRITERIJUMA IZ STAVA 1 TAČKA 1 OVOG ČLANA KANDIDATU PRIPADA 60 BODOVA ZA OCJENU ZADOVOLJAVA, 70 BODOVA ZA OCJENU DOBAR I 80 BODOVA ZA OCJENU ODLIČAN.

ODLUČIVANJE O IZBORU DRŽAVNOG TUŽIOCA

ČLAN 70

TUŽILAČKI SAVJET SA PRIJAVLJENIM KANDIDATIMA OBAVLJA INTERVJU.

NA POSTUPAK SPROVOĐENJA INTERVJUA I OCJENJIVANJA KANDIDATA ZA DRŽAVNOG TUŽIOCA SHODNO SE PRIMJENJUJE ČLAN 61 OVOG ZAKONA.

NA OSNOVU OCJENE RADA I OCJENE INTERVJUA IZ ČLANA 69 OVOG ZAKONA, SAČINJAVA SE RANG LISTA.

AKO DVA KANDIDATA NA RANG LISTI IMAJU ISTI BROJ BODOVA, PREDNOST IMA KANDIDAT KOJI IMA VIŠE BODOVA PO OSNOVU OCJENE RADA, A AKO KANDIDATI IMAJU ISTI BROJ BODOVA PO OVOM OSNOVU, PREDNOST IMA KANDIDAT KOJI JE PRIPADNIK MANJINSKIH NARODA I DRUGIH MANJINSKIH NACIONALNIH ZAJEDNICA.

AKO SE NA NAČIN IZ STAVA 2 OVOG ČLANA NE MOŽE UTVRDITI PREDNOST KANDIDATA, TUŽILAČKI SAVJET VRŠI ŽRIJEBANJE.

TUŽILAČKI SAVJET DONOSI ODLUKU O IZBORU DRŽAVNOG TUŽIOCA U OSNOVNOM DRŽAVNOM TUŽILAŠTVU NA STALNU FUNKCIJU NA OSNOVU REDOSLIJEDA NA RANG LISTI, UTVRĐENOJ U SKLADU SA ST. 3, 4 I 5 OVOG ČLANA.

7. IZBOR JEDNOG DRŽAVNOG TUŽIOCA U VIŠEM I VRHOVNOM DRŽAVNOM TUŽILAŠTVU

JAVNO OGLAŠAVANJE

ČLAN 71

TUŽILAČKI SAVJET U SKLADU SA PLANOM POPUNJAVANJA SLOBODNIH MJESTA OBJAVLJUJE JAVNI OGLAS ZA JEDNO MJESTO DRŽAVNOG TUŽIOCA U VIŠEM, ODNOSNO VRHOVNOM DRŽAVNOM TUŽILAŠTVU IZ ČLANA 50 STAV 4 OVOG ZAKONA.

NA POSTUPAK JAVNOG OGLAŠAVANJA, PRIJAVLJIVANJA I POSTUPAK PO PRIJAVAMA SHODNO SE PRIMJENJUJU ODREDBE ČL. 58 I 59 OVOG ZAKONA.

KRITERIJUMI ZA IZBOR DRŽAVNOG TUŽIOCA

ČLAN 72

KRITERIJUMI ZA IZBOR DRŽAVNOG TUŽIOCA U VIŠEM, ODNOSNO VRHOVNOM DRŽAVNOM TUŽILAŠTVU SU:

- 1) OCJENA NA PISANOM TESTU;
- 2) OCJENA INTERVJUA SA KANDIDATOM.

NA SPROVOĐENJE I OCJENJIVANJE PISANOG TESTA I INTERVJUA IZ STAVA 1 OVOG ČLANA, KAO I UTVRĐIVANJA RANG LISTE, SHODNO SE PRIMJENJUJU ČL. 60, 61 I 62 OVOG ZAKONA.

ODLUKA O IZBORU

ČLAN 73

TUŽILAČKI SAVJET DONOSI ODLUKU O IZBORU DRŽAVNOG TUŽIOCA U VIŠEM, ODNOSNO VRHOVNOM DRŽAVNOM TUŽILAŠTVU NA OSNOVU REDOSLJEDA NA RANG LISTI, UTVRĐENOJ NA OSNOVU ČLANA 72 OVOG ZAKONA.

DRŽAVNI TUŽILAC IZ STAVA 1 OVOG ČLANA, AKO SE PRVI PUT BIRA ZA DRŽAVNOG TUŽIOCA, BIRA SE NA VRIJEME OD ČETIRI GODINE.

SHODNA PRIMJENA

ČLAN 74

NA POSTUPAK IZBORA DRŽAVNOG TUŽIOCA IZ ČLANA 73 OVOG ZAKONA NA STALNU FUNKCIJU, SHODNO SE PRIMJENJUJU ČL. 68, 69 I 70 OVOG ZAKONA.

8. NAPREDOVANJE DRŽAVNIH TUŽILACA

USLOVI ZA NAPREDOVANJE

ČLAN 75

DRŽAVNI TUŽILAC, ODNOSNO SUDIJA IMA PRAVO DA NAPREDUJE U DRŽAVNO TUŽILAŠTVO VIŠEG STEPENA AKO JE NJEGOV RAD OCIJENJEN OCJENOM ODLIČAN ILI DOBAR U SKLADU SA OVIM ZAKONOM I KAD ISPUNJAVA POSEBNE USLOVE PROPISANE ZA IZBOR U TO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO.

DRŽAVNI TUŽILAC, ODNOSNO SUDIJA MOŽE DA NAPREDUJE U VRHOVNO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO AKO JE OCIJENJEN OCJENOM ODLIČAN I AKO ISPUNJAVA POSEBNI USLOV ZA IZBOR U VRHOVNO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO IZ ČLANA 50 STAV 3 OVOG ZAKONA.

JAVNO OGLAŠAVANJE

ČLAN 76

U POSTUPKU NAPREDOVANJA OGLAŠAVAJU SE SLOBODNA MJESTA DRŽAVNIH TUŽILACA U VIŠEM I VRHOVNOM DRŽAVNOM TUŽILAŠTVU, U SKLADU SA PLANOM MJESTA DRŽAVNIH TUŽILACA.

NA POSTUPAK JAVNOG OGLAŠAVANJA, PRIJAVLJIVANJA I POSTUPANJA PO PRIJAVAMA SHODNO SE PRIMJENJUJU ODREDBE ČL. 57 I 58 OVOG ZAKONA.

KRITERIJUMI ZA DRŽAVNOG TUŽIOCA KOJI NAPREDUJE

ČLAN 77

IZBOR DRŽAVNOG TUŽIOCA U DRŽAVNOM TUŽILAŠTVU VRŠI SE NA OSNOVU OCJENE RADA DRŽAVNOG TUŽIOCA ODNOSNO SUDIJE KOJI SE PRIJAVIO NA OGLAS I OCJENE INTERVJUA.

PO OSNOVU OCJENE RADA DOBAR, DRŽAVNI TUŽILAC ODNOSNO SUDIJA MOŽE OSTVARITI 60 BODOVA, PO OSNOVU OCJENE RADA ODLIČAN 80 BODOVA, A PO OSNOVU INTERVJUA DO 20 BODOVA.

NA POSTUPAK SPROVOĐENJA INTERVJUA, UTVRĐIVANJA RANG LISTE I DONOŠENJA ODLUKE O IZBORU PO OSNOVU NAPREDOVANJA SHODNO SE PRIMJENJUJE ČLAN 70 OVOG ZAKONA.

8. ZAKLETVA I STUPANJE NA DUŽNOST

ZAKLETVA I STUPANJE NA DUŽNOST

ČLAN 78

DRŽAVNI TUŽILAC STUPA NA DUŽNOST DANOM POLAGANJA ZAKLETVE.

DRŽAVNI TUŽIOCI POLAŽU ZAKLETVU PRED TUŽILAČKIM SAVJETOM, NAJKASNIJE U ROKU OD 15 DANA OD DANA IZBORA.

TEKST ZAKLETVE

ČLAN 79

TEKST ZAKLETVE GLASI: "ZAKLINJEM SE DA ĆU TUŽILAČKU FUNKCIJU VRŠITI SAVJESNO, NEZAVISNO, NEPRISTRASNO I ODGOVORNO PO USTAVU I ZAKONU".

ZAKLETVA SE POLAŽE IZGOVARANJEM I POTPISIVANJEM TEKSTA ZAKLETVE.

AKO DRŽAVNI TUŽILAC NE POLOŽI, ODNOSNO ODBIJE DA POLOŽI ZAKLETVU, SMATRA SE DA NIJE IZABRAN.

Državni tužilac koji je izabran u postupku napredovanja u državno tužilaštvo višeg stepena ne izgovara tekst zakletve iz stava 1 ovog člana, već simbolično potpisuje tekst zakletve.

SLUŽBENA LEGITIMACIJA

ČLAN 80

DRŽAVNI TUŽILAC I RUKOVODILAC DRŽAVNOG TUŽILAŠTVA IMAJU SLUŽBENU LEGITIMACIJU.

SLUŽBENU LEGITIMACIJU IZDAJE TUŽILAČKI SAVJET NA PROPISANOM OBRASCU I VODI EVIDENCIJU IZDATIH SLUŽBENIH LEGITIMACIJA.

OBRAZAC I NAČIN IZDAVANJA SLUŽBENIH LEGITIMACIJA DRŽAVNIH TUŽILACA I RUKOVODILACA DRŽAVNIH TUŽILAŠTAVA I NAČIN VOĐENJA EVIDENCIJA IZDATIH SLUŽBENIH LEGITIMACIJA PROPISUJE MINISTARSTVO PRAVDE.

V. UPUĆIVANJE I RASPOREĐIVANJE DRŽAVNOG TUŽIOCA

UPUĆIVANJE U DRUGO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO UZ PRISTANAK DRŽAVNOG TUŽIOCA

ČLAN 81

DRŽAVNI TUŽILAC VRŠI TUŽILAČKU FUNKCIJU U DRŽAVNOM TUŽILAŠTVU U KOJE JE IZABRAN.

TUŽILAČKI SAVJET MOŽE DRŽAVNOG TUŽIOCA, UZ NJEGOV PRISTANAK, NA VRIJEME DO JEDNE GODINE UPUTITI U DRUGO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO ISTOG ILI NIŽEG STEPENA, AKO ZBOG IZUZEĆA ILI SPRIJEČENOSTI DRŽAVNOG TUŽIOCA TOG TUŽILAŠTVA DA OBAVLJA TUŽILAČKU FUNKCIJU ILI ZBOG POSTOJANJA VELIKOG BROJA NERIIJEŠENIH PREDMETA KOJI SE SA POSTOJEĆIM BROJEM DRŽAVNIH TUŽILACA NE MOŽE RIJEŠITI ILI IZ DRUGIH OPRAVDANIH RAZLOGA BUDE DOVEDENO U PITANJE REDOVNO VRŠENJE POSLOVA U DRŽAVNOM TUŽILAŠTVU U KOJE SE DRŽAVNI TUŽILAC UPUĆUJE.

U SLUČAJEVIMA IZ STAVA 2 OVOG ČLANA, DRŽAVNI TUŽILAC OSTVARUJE ZARADU U DRŽAVNOM TUŽILAŠTVU U KOJE JE UPUĆEN. NAKNADU TROŠKOVA NASTALIH USLIJED UPUĆIVANJA DRŽAVNOG TUŽIOCA U DRUGO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO SNOSI DRŽAVNO TUŽILAŠTVO U KOJE JE DRŽAVNI TUŽILAC UPUĆEN, U SKLADU SA PROPISIMA KOJIMA SE UREĐUJE NAKNADA TROŠKOVA DRŽAVNIM SLUŽBENICIMA I NAMJEŠTENICIMA.

POSTUPAK ZA PRIVREMENO UPUĆIVANJE U DRUGO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO

ČLAN 82

TUŽILAČKI SAVJET DONOSI ODLUKU O PRIVREMENOM UPUĆIVANJU DRŽAVNOG TUŽIOCA IZ ČLANA 81 OVOG ZAKONA, NA ZAHTJEV RUKOVODIOCA DRŽAVNOG TUŽILAŠTVA U KOJE SE DRŽAVNI TUŽILAC UPUĆUJE.

PRIJE DONOŠENJA ODLUKE O PRIVREMENOM UPUĆIVANJU DRŽAVNOG TUŽIOCA IZ ČLANA 81 OVOG ZAKONA, TUŽILAČKI SAVJET OBAVLJA KONSULTACIJE SA RUKOVODIOCEM DRŽAVNOG TUŽILAŠTVA KOJI JE PODNIO ZAHTJEV, DRŽAVNIM TUŽIOCEM KOJI SE PRIVREMENO UPUĆUJE I RUKOVODIOCEM DRŽAVNOG TUŽILAŠTVA U KOJEM DRŽAVNI TUŽILAC VRŠI TUŽILAČKU FUNKCIJU.

TROŠKOVE NASTALE USLIJED UPUĆIVANJA DRŽAVNOG TUŽIOCA U SKLADU SA STAVOM 1 OVOG ČLANA, SNOSI DRŽAVNO TUŽILAŠTVO U KOJE SE DRŽAVNI TUŽILAC PRIVREMENO UPUĆUJE.

Upućivanje u drugi organ

Član 83

Tužilački savjet može državnog tužioca, uz njegov pristanak, na vrijeme do tri godine, uputiti u Ministarstvo pravde, pravno lice ovlašteno za obuku državnih tužilaca ili Sekretarijat Tužilačkog savjeta, radi učešća u poslovima tih organa koji se odnose na unaprjeđenje rada Državnog tužilaštva, a naročito na uvođenje međunarodnih standarda u rad Državnog tužilaštva.

Upućivanje iz stava 1 ovog člana, vrši se na predlog starješine organa u koji se državni tužilac upućuje, po prethodno pribavljenom mišljenju rukovodioca državnog tužilaštva u kojem državni tužilac vrši tužilačku funkciju i saglasnosti državnog tužioca.

Za vrijeme rada u organu, u koji je upućen državni tužilac ne vrši tužilačku funkciju.

Državni tužilac, u slučaju iz stava 1 ovog člana, zadržava zaradu državnog tužioca, a troškove nastale usljed upućivanja državnog tužioca snosi organ u koji se državni tužilac upućuje.

RASPOREĐIVANJE NA RAD U DRUGO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO BEZ PRISTANKA DRŽAVNOG TUŽIOCA

ČLAN 84

U SLUČAJU REORGANIZACIJE DRŽAVNOG TUŽILAŠTVA KOJOM SE SMANJUJE ILI UKIDA BROJ MJESTA DRŽAVNIH TUŽILACA, TUŽILAČKI SAVJET MOŽE RASPOREDITI NA RAD U DRUGO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO DRŽAVNOG TUŽIOCA BEZ NJEGOVOG PRISTANKA.

TRAJNO DOBROVOLJNO RASPOREĐIVANJE DRŽAVNOG TUŽIOCA

ČLAN 85

TUŽILAČKI SAVJET OBJAVLJUJE INTERNI OGLAS ZA POPUNU SLOBODNIH MJESTA DRŽAVNIH TUŽILACA NA INTERNET STRANICI.

PRAVO DA SE PRIJAVE NA INTERNI OGLAS IMAJU DRŽAVNI TUŽIOCI KOJI ŽELE DA SE TRAJNO RASPOREDE U DRUGO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO ISTOG ILI NIŽEG STEPENA.

TUŽILAČKI SAVJET SAČINJAVA LISTU KANDIDATA ZA RASPOREĐIVANJE IZ STAVA 2 OVOG ČLANA, PREMA REZULTATIMA RADA U POSLJEDNJE TRI GODINE, ODNOSNO PREMA OCJENI RADA KOJU JE DRŽAVNI TUŽILAC OSTVARIO U SKLADU SA OVIM ZAKONOM.

TUŽILAČKI SAVJET NA OSNOVU LISTE KANDIDATA IZ STAVA 3 OVOG ČLANA, DONOSI ODLUKU O RASPOREĐIVANJU DRŽAVNOG TUŽIOCA U DRUGO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO VODEĆI RAČUNA O POTREBAMA DRŽAVNOG TUŽILAŠTVA U KOJEM DRŽAVNI TUŽILAC VRŠI TUŽILAČKU FUNKCIJU I DRŽAVNOG TUŽILAŠTVA U KOJE SE RASPOREĐUJE.

VI. OCJENJIVANJE DRŽAVNIH TUŽILACA

CILJ OCJENJIVANJA

ČLAN 86

RAD DRŽAVNIH TUŽILACA KOJI IMAJU STALNU FUNKCIJU, OSIM VRHOVNOG DRŽAVNOG TUŽIOCA I DRŽAVNIH TUŽILACA U VRHOVNOM DRŽAVNOM TUŽILAŠTVU, OCJENJUJE SE, SVAKE TRI GODINE, RADI PROCJENE NJIHOVE STRUČNOSTI, KVANTITETA I KVALITETA RADA, ETIČNOSTI I POTREBE ZA OBUKOM, KAO I U SVRHU NAPREDOVANJA U DRŽAVNO TUŽILAŠTVO VIŠEG STEPENA.

DRŽAVNI TUŽIOCI KOJI SU IZABRANI NA MANDAT OD ČETIRI GODINE, OCJENJUJU SE POSLIJE DVIJE GODINE RADA, KAO I NA KRAJU MANDATA.

OCJENE RADA DRŽAVNOG TUŽIOCA SU ODLIČAN, DOBAR, ZADOVOLJAVA I NE ZADOVOLJAVA.

OCJENJIVANJE RADA DRŽAVNOG TUŽIOCA SPROVODI SE PRIJE ISTEKA VREMENA IZ ST. 1 I 2 OVOG ČLANA, U SLUČAJEVIMA:

- 1) OCJENJIVANJA RADA DRŽAVNOG TUŽIOCA KOJI JE DOBIO OCJENU NE ZADOVOLJAVA SPROVEŠĆE SE PO ISTEKU JEDNE GODINE OD DANA PRAVOSNAŽNOSTI ODLUKE KOJOM JE UTVRĐENA TA OCJENA;
- 2) OCJENJIVANJA RADA DRŽAVNOG TUŽIOCA KOJI SE PRIJAVIO NA OGLAS ZA NAPREDOVANJE U DRŽAVNO TUŽILAŠTVO VIŠEG STEPENA, AKO NEMA OCJENU ILI AKO JE OD PRETHODNO UTVRĐENE OCJENE PROTEKLO VIŠE OD DVIJE GODINE.

OCJENJIVANJE RADA DRŽAVNOG TUŽIOCA NEĆE SE SPROVODITI AKO JE DRŽAVNI TUŽILAC, U PERIODU ZA KOJI SE VRŠI OCJENJIVANJE IZ ST. 1 I 2 OVOG ČLANA, BIO ODSUTAN NAJMANJE JEDNU GODINU.

KOMISIJA ZA OCJENJIVANJE

ČLAN 87

OCJENJIVANJE DRŽAVNIH TUŽILACA VRŠI KOMISIJA ZA OCJENJIVANJE RADA DRŽAVNIH TUŽILACA KOJU OBRAZUJE TUŽILAČKI SAVJET (U DALJEM TEKSTU: KOMISIJA ZA OCJENJIVANJE).

KOMISIJU ZA OCJENJIVANJE ČINE VRHOVNI DRŽAVNI TUŽILAC I PET ČLANOVA TUŽILAČKOG SAVJETA OD KOJIH TRI IZ REDA DRŽAVNIH TUŽILACA I DVA IZ REDA UGLEDNIH PRAVNIKA.

ODLUKU O OCJENI RADA DRŽAVNOG TUŽIOCA KOMISIJA ZA OCJENJIVANJE DONOSI NA PREDLOG VIJEĆA DRŽAVNIH TUŽILACA ZA OCJENJIVANJE RADA DRŽAVNIH TUŽILACA KOJE ČINE RUKOVODILAC DRŽAVNOG TUŽILAŠTVA U KOJEM SE DRŽAVNI TUŽILAC OCJENJUJE I ČETIRI DRŽAVNA TUŽIOCA IZ DRŽAVNIH TUŽILAŠTAVA VIŠEG STEPENA (U DALJEM TEKSTU: VIJEĆE DRŽAVNIH TUŽILACA ZA OCJENJIVANJE).

VIJEĆE DRŽAVNIH TUŽILACA ZA OCJENJIVANJE OBRAZUJE TUŽILAČKI SAVJET.

TUŽILAČKI SAVJET MOŽE DONIJETI ODLUKU O IZUZEĆU ČLANOVA KOMISIJE ZA OCJENJIVANJE I VIJEĆA DRŽAVNIH TUŽILACA ZA OCJENJIVANJE.

POSLOVNIKOM TUŽILAČKOG SAVJETA UREĐUJE SE NAČIN RADA KOMISIJE ZA OCJENJIVANJE I VIJEĆA DRŽAVNIH TUŽILACA ZA OCJENJIVANJE, KAO I SLUČAJEVI I NAČIN IZUZEĆA ČLANOVA KOMISIJE ZA OCJENJIVANJE I VIJEĆA DRŽAVNIH TUŽILACA ZA OCJENJIVANJE.

KRITERIJUMI OCJENJIVANJA

ČLAN 88

KRITERIJUMI ZA OCJENJIVANJE RADA DRŽAVNIH TUŽILACA SU:

- 1) STRUČNO ZNANJE;
- 2) OPŠTE SPOSOBNOSTI ZA VRŠENJE TUŽILAČKE FUNKCIJE.

STRUČNO ZNANJE DRŽAVNOG TUŽIOCA

ČLAN 89

STRUČNO ZNANJE DRŽAVNOG TUŽIOCA OCJENJUJE SE NA OSNOVU SLJEDEĆIH PODKRITERIJUMA:

- 1) KVANTITET I KVALITET RADA;
- 2) SPOSOBNOST PLANIRANJA I DJELOTVORNOG SPROVOĐENJA PROCESNIH RADNJI;
- 3) VJEŠTINA PRIPREME I VOĐENJA SPISA PREDMETA;
- 4) VJEŠTINA KORIŠĆENJA TUŽILAČKOG ZNANJA;
- 5) VJEŠTINA POSTUPANJA; I
- 6) STRUČNO USAVRŠAVANJE.

KVANITET I KVALITET RADA OCJENJUJE SE NA OSNOVU BROJA PREDMETA U RADU, BROJA ZAVRŠENIH PREDMETA, POTVRĐENIH OPTUŽNICA, DONIJETIH OSUĐUJUĆIH PRESUDA I USVOJENIH ŽALBI.

PO OSNOVU KVANTITETA RADA DRŽAVNI TUŽILAC OCJENJUJE SE OCJENOM NE ZADOVOLJAVA AKO MU REZULTATI RADA BUDU PREKO 20% ISPOD PROSJEČNIH MJERILA KVANTITETA RADA U ODREĐENOJ VRSTI PREDMETA KOJE UTVRĐUJE TUŽILAČKI SAVJET PREMA VELIČINI DRŽAVNOG TUŽILAŠTVA, A DRŽAVNI TUŽILAC ZA TO NE DA OPRAVDANE RAZLOGE.

SPOSOBNOST PLANIRANJA I DJELOTVORNOG SPROVOĐENJA PROCESNIH RADNJI OCJENJUJE SE NA OSNOVU SPOSOBNOSTI DRŽAVNOG TUŽIOCA DA ORGANIZUJE I DJELOTVORNO SPROVODI PROCESNE I UPRAVNE RADNJE, U SKLADU SA NAČELOM EFIKASNOSTI I EKONOMIČNOSTI POSTUPKA.

VJEŠTINA PRIPREME I VOĐENJA SPISA PREDMETA OCJENJUJE SE NA OSNOVU SPOSOBNOSTI DRŽAVNOG TUŽIOCA DA PRIPREMI TUŽILAČKI SPIS I DEFINIŠE SVE AKTE KOJI GA ČINE, KOJI BI TREBALI DA BUDU JEDNOSTAVNI ZA KORIŠĆENJE OD STRANE SVIH ZAINTERESOVANIH LICA.

VJEŠTINA KORIŠĆENJA TUŽILAČKOG ZNANJA OCJENJUJE SE NA OSNOVU PROCJENE DRŽAVNOG TUŽIOCA DA TAČNO DEFINIŠE PREDMET I PRAVILNO PRIKUPI DOKAZE RADI DONOŠENJA TUŽILAČKE ODLUKE, ODNOSNO DONOŠENJA PRAVIČNE PRESUDE.

VJEŠTINA POSTUPANJA OCJENJUJE SE NA OSNOVU SPOSOBNOSTI DRŽAVNOG TUŽIOCA DA RUKOVODI IZVIĐAJEM, ODNOSNO ISTRAGOM I DA PRED SUDOM ZASTUPA OPTUŽNI AKT.

STRUČNO USAVRŠAVANJE OCJENJUJE SE NA OSNOVU SVIH AKTIVNOSTI DRŽAVNOG TUŽIOCA KOJE PREDUZIMA RADI UNAPRJEĐENJA I PRIMJENE ZNANJA I METODA U RADU.

OPŠTE SPOSOBNOSTI

ČLAN 90

OPŠTE SPOSOBNOSTI ZA VRŠENJE TUŽILAČKE FUNKCIJE OCJENJUJU SE NA OSNOVU SLJEDEĆIH PODKRITERIJUMA:

- 1) SPOSOBNOST KOMUNIKACIJE;
- 2) SPOSOBNOST PRILAGOĐAVANJA PROMIJENJENIM OKOLNOSTIMA;
- 3) SPOSOBNOST ORGANIZACIJE I KOORDINACIJE ZAPOSLENIH U DRŽAVNIM TUŽILAŠTVU;
- 4) UČESTVOVANJE U RAZLIČITIM STRUČNIM AKTIVNOSTIMA.

SPOSOBNOST KOMUNIKACIJE OCJENJUJE SE NA OSNOVU ISKAZIVANJA POŠTOVANJA PREMA STRANKAMA, KOLEGAMA I ZAPOSLENIMA U DRŽAVNOM TUŽILAŠTVU U OBAVLJANJU TUŽILAČKE FUNKCIJE.

SPOSOBNOST PRILAGOĐAVANJA PROMIJENJENIM OKOLNOSTIMA OCJENJUJE SE NA OSNOVU SPOSOBNOSTI PRILAGOĐAVANJA STRUKTURALNIM I ORGANIZACIONIM PROMJENAMA U DRŽAVNOM TUŽILAŠTVU U KOJEM VRŠI TUŽILAČKU FUNKCIJU, PROMJENAMA ZAKONA I PROCESNIH PRAVILA, KAO I NOVIM TEHNOLOGIJAMA I PRAVILIMA RADA.

SPOSOBNOST ORGANIZACIJE I KOORDINACIJE ZAPOSLENIH U DRŽAVNOM TUŽILAŠTVU OCJENJUJE SE NA OSNOVU SPOSOBNOSTI DRŽAVNOG TUŽIOCA DA SARAĐUJE, ORGANIZUJE I KONTROLIŠE RAD SAVJETNIKA, PRIPRAVNIKA I DRUGIH ZAPOSLENIH KOJI RADE SA NJIM.

UČEŠĆE U RAZLIČITIM STRUČNIM AKTIVNOSTIMA OCJENJUJE SE NA OSNOVU OBUKA U KOJIMA JE UČESTVOVAO DRŽAVNI TUŽILAC.

IZVORI OCJENJIVANJA

ČLAN 91

OCJENJIVANJE RADA DRŽAVNOG TUŽIOCA PO KRITERIJUMIMA IZ ČLANA 88 OVOG ZAKONA VRŠI SE UVIDOM U:

- 1) PET PRAVOSNAŽNO ZAVRŠENIH PREDMETA KOJI SE BIRAJU METODOM SLUČAJNOG UZORKA;
- 2) PET PRAVOSNAŽNO ZAVRŠENIH PREDMETA KOJE DRŽAVNI TUŽILAC SAM IZABERE;
- 3) TRI OPTUŽNA AKTA PO KOJIMA JE DONIJETA PRAVOSNAŽNA OSLOBAĐAJUĆA ODLUKA, KOJI SE BIRAJU METODOM SLUČAJNOG UZORKA;
- 4) TRI PREDMETA KOJI SE VODE U KRIVIČNOM UPISNIKU ZA RAZNE PREDMETE, KOJI SE BIRAJU METODOM SLUČAJNOG UZORKA;
- 5) TRI PREDMETA U KOJIMA SU KRIVIČNE PRIJAVE ODBAČENE, KOJI SE BIRAJU METODOM SLUČAJNOG UZORKA;
- 6) STATISTIČKI IZVJEŠTAJ O RADU DRŽAVNOG TUŽIOCA, KOJI SADRŽI PODATKE O RADU DRŽAVNOG TUŽIOCA, PODATKE IZ EVIDENCIJE O DRŽAVNIM TUŽIOCIMA, PODATKE O BROJU PRITUŽBI I ODLUKAMA PO PRITUŽBAMA NA RAD DRŽAVNOG TUŽIOCA;
- 7) ZAPISNIKE DOBIJENE KONTROLOM RADA DRŽAVNOG TUŽILAŠTVA; I
- 8) IZVJEŠTAJ PRAVNOG LICA OVLAŠĆENOG ZA OBUKU DRŽAVNIH TUŽILACA.

AKO ZBOG SPECIJALIZACIJE U RADU DRŽAVNI TUŽILAC NEMA PREDMETE IZ STAVA 1 OVOG ČLANA, RADI OCJENJIVANJA NJEGOVOG RADA, TUŽILAČKI SAVJET ĆE ODREDITI VRSTU PREDMETA U KOJE ĆE SE IZVRŠITI UVID.

PRAVILA O ODABIRU PREDMETA

ČLAN 92

PRILIKOM ODABIRA PREDMETA IZ ČLANA 91 STAV 1 TAČ. 1 DO 5 OVOG ZAKONA, PORED PREDMETA U KOJIMA JE DRŽAVNI TUŽILAC POSTUPAO U DRŽAVNOM TUŽILAŠTVU U KOJEM VRŠI TUŽILAČKU FUNKCIJU, UZIMAJU SE U OBZIR I PREDMETI U KOJIMA JE DRŽAVNI TUŽILAC POSTUPAO U DRŽAVNIM TUŽILAŠTVIMA U KOJIMA JE BIO UPUĆEN U SKLADU SA ZAKONOM.

ODABIR PREDMETA SE VRŠI NAKON POČETKA OCJENJIVANJA DRŽAVNOG TUŽIOCA, PRI ČEMU JE PRISUSTVO DRŽAVNOG TUŽIOCA OBAVEZNO.

NAČIN ODABIRA PREDMETA METODOM SLUČAJNOG UZORKA BLIŽE SE UREĐUJE POSLOVNIKOM TUŽILAČKOG SAVJETA.

IZVJEŠTAJ DRŽAVNOG TUŽIOCA

ČLAN 93

DRŽAVNI TUŽILAC ČIJI SE RAD OCJENJUJE NA PROPISANOM OBRASCU SAČINJAVA IZVJEŠTAJ KOJI SADRŽI OPIS NJEGOVIH TUŽILAČKIH AKTIVNOSTI PREMA KRITERIJUMIMA I PODKRITERIJUMIMA PROPISANIM OVIM ZAKONOM I OCJENU SOPSTVENOG RADA, UZ NAVOĐENJE PREDMETA KOJE JE SAM ODABRAO ZA OCJENJIVANJE.

IZVJEŠTAJ IZ STAVA 1 OVOG ČLANA, DRŽAVNI TUŽILAC DOSTAVLJA RUKOVODIOCU DRŽAVNOG TUŽILAŠTVA U KOJEM VRŠI TUŽILAČKU FUNKCIJU, U ROKU OD OSAM DANA OD DANA KAD JE ZAPOČELO OCJENJIVANJE.

RUKOVODILAC DRŽAVNOG TUŽILAŠTVA U KOJEM VRŠI TUŽILAČKU FUNKCIJU DOSTAVLJA IZVJEŠTAJ IZ STAVA 1 OVOG ČLANA I DOKUMENTACIJU POTREBNU ZA OCJENJIVANJE DRŽAVNOG TUŽIOCA IZ ČLANA 91 OVOG ZAKONA VIJEĆU DRŽAVNIH TUŽILACA ZA OCJENJIVANJE, U ROKU OD PET DANA OD DANA PRIJEMA IZVJEŠTAJA DRŽAVNOG TUŽIOCA.

IZVJEŠTAJ I PREDLOG VIJEĆA DRŽAVNIH TUŽILACA ZA OCJENJIVANJE

ČLAN 94

VIJEĆE DRŽAVNIH TUŽILACA ZA OCJENJIVANJE SAČINJAVA IZVJEŠTAJ O OCJENJIVANJU DRŽAVNOG TUŽIOCA PO KRITERIJUMIMA I PODKRITERIJUMIMA PROPISANIM OVIM ZAKONOM, U ROKU OD 30 DANA OD DANA DOSTAVLJANJA DOKUMENTACIJE IZ ČLANA 91 OVOG ZAKONA.

NA OSNOVU IZVJEŠTAJA IZ STAVA 1 OVOG ČLANA I IZVJEŠTAJA DRŽAVNOG TUŽIOCA IZ ČLANA 93 OVOG ZAKONA, VIJEĆE DRŽAVNIH TUŽILACA ZA OCJENJIVANJE SAČINJAVA PREDLOG OCJENE DRŽAVNOG TUŽIOCA KOJI SE OCJENJUJE I UPUĆUJE GA KOMISIJI ZA OCJENJIVANJE.

IZJAŠNJENJE NA PREDLOG OCJENE

ČLAN 95

KOMISIJA ZA OCJENJIVANJE DOSTAVLJA PREDLOG OCJENE IZ ČLANA 84 OVOG ZAKONA DRŽAVNOM TUŽIOCU ČIJI SE RAD OCJENJUJE KOJI IMA PRAVO DA SE O TOM PREDLOGU IZJASNI, U ROKU OD PET DANA OD DANA DOSTAVLJANJA PREDLOGA OCJENE.

KOMISIJA ZA OCJENJIVANJE MOŽE TRAŽITI DODATNE PODATKE I OBJAŠNENJA OD VIJEĆA DRŽAVNIH TUŽILACA ZA OCJENJIVANJE.

KOMISIJA ZA OCJENJIVANJE MOŽE POZVATI NA RAZGOVOR DRŽAVNOG TUŽIOCA PRIJE UTVRĐIVANJA KONAČNE OCJENE RADI RAZJAŠNJENJA ODREĐENIH PITANJA.

UTVRĐIVANJE OCJENE

ČLAN 96

DRŽAVNI TUŽILAC SE OCJENJUJE OCJENOM ODLIČAN AKO JE NJEGOV RAD PO SVIM PODKRITERIJUMIMA OCIJENJEN OCJENOM ODLIČAN, ODNOSNO PO DVA PODKRITERIJUMA DOBAR, A PO OSTALIM ODLIČAN.

DRŽAVNI TUŽILAC SE OCJENJUJE OCJENOM DOBAR AKO JE NJEGOV RAD PO NAJMANJE PET PODKRITERIJUMA OCIJENJEN OCJENOM DOBAR.

DRŽAVNI TUŽILAC SE OCJENJUJE OCJENOM ZADOVOLJAVA AKO JE NJEGOV RAD PO NAJMANJE ČETIRI PODKRITERIJUMA OCIJENJEN OCJENOM ZADOVOLJAVA.

DRŽAVNI TUŽILAC SE OCJENJUJE OCJENOM NE ZADOVOLJAVA AKO JE NJEGOV RAD PO NAJMANJE DVA KRITERIJUMA OCIJENJEN OCJENOM NE ZADOVOLJAVA.

OCJENA

ČLAN 97

ODLUKA KOMISIJE ZA OCJENJIVANJE JE KONAČNA I PROTIV NJE SE MOŽE POKRENUTI UPRAVNI SPOR.

PRAVOSNAŽNA ODLUKA O OCJENI DRŽAVNOG TUŽIOCA UPISUJE SE U EVIDENCIJU DRŽAVNIH TUŽILACA.

POSLEDICE OCJENE

ČLAN 98

DRŽAVNI TUŽILAC KOJI JE OCIJENJEN OCJENOM ZADOVOLJAVA I OCJENOM NE ZADOVOLJAVA UPUĆUJE SE NA PROGRAM OBAVEZNE KONTINUIRANE OBUKE, U SKLADU SA ZAKONOM KOJIM SE UREĐUJE OBUKA DRŽAVNIH TUŽILACA.

DRŽAVNI TUŽILAC KOJI JE OCIJENJEN OCJENOM ODLIČAN ILI DOBAR MOŽE DA NAPREDUJE U DRŽAVNO TUŽILAŠTVO VIŠEG STEPENA.

AKO DRŽAVNI TUŽILAC KOJI JE OCIJENJEN OCJENOM ODLIČAN NE NAPREDUJE U DRŽAVNO TUŽILAŠTVO VIŠEG STEPENA U ROKU OD JEDNE GODINE OD DANA KAD JE OCIJENJEN OCJENOM ODLIČAN, IMA PRAVO NA ZARADU U VISINI ZARADE RUKOVODIOCA DRŽAVNOG TUŽILAŠTVA U KOJEM VRŠI TUŽILAČKU FUNKCIJU.

OCJENJIVANJE RUKOVODILACA DRŽAVNIH TUŽILAŠTAVA

ČLAN 99

OCJENJIVANJE RUKOVODILACA DRŽAVNIH TUŽILAŠTAVA VRŠI KOMISIJA ZA OCJENJIVANJE.

OCJENJIVANJE RUKOVODILACA DRŽAVNIH TUŽILAŠTAVA SE VRŠI NA OSNOVU PREDLOGA OCJENE VIJEĆA DRŽAVNIH TUŽILACA ZA OCJENJIVANJE, U ČIJEM SASTAVU PORED DRŽAVNIH TUŽILACA IZ ČLANA 87 STAV 3 OVOG ZAKONA MORA BITI I RUKOVODILAC NEPOSREDNO VIŠEG DRŽAVNOG TUŽILAŠTVA SA PODRUČJA TOG DRŽAVNOG TUŽILAŠTVA.

PREDLOG OCJENE IZ STAVA 2 OVOG ČLANA SADRŽI OCJENU RADA RUKOVODIOCA DRŽAVNOG TUŽILAŠTVA KAO RUKOVODIOCA I KAO DRŽAVNOG TUŽIOCA.

RUKOVODILAC DRŽAVNOG TUŽILAŠTVA KAO RUKOVODILAC OCJENJUJE SE OCJENOM DOBAR I NE ZADOVOLJAVA.

AKO RUKOVODILAC DRŽAVNOG TUŽILAŠTVA DOBIJE OCJENU NE ZADOVOLJAVA RAZRJEŠAVA SE FUNKCIJE RUKOVODIOCA DRŽAVNOG TUŽILAŠTVA.

POSTUPAK OCJENJIVANJA RUKOVODILACA DRŽAVNIH TUŽILAŠTAVA KAO DRŽAVNIH TUŽILACA VRŠI SE PO POSTUPKU I NA NAČIN PROPISAN OVIM ZAKONOM.

POSEBNA PRAVILA

ČLAN 100

POSTUPAK OCJENJIVANJA I INDIKATORE ZA SAČINJAVANJE IZVJEŠTAJA I PREDLOGA OCJENE NA OSNOVU KRITERIJUMA PROPISANIH ZA DRŽAVNE TUŽIOCE, KAO I KRITERIJUME ZA OCJENJIVANJE I INDIKATORE ZA SAČINJAVANJE IZVJEŠTAJA I PREDLOGA OCJENE RUKOVODILACA DRŽAVNIH TUŽILAŠTAVA, BLIŽE UREĐUJE TUŽILAČKI SAVJET POSEBNIM PRAVILIMA.

VII. NESPOJIVOST I PRESTANAK TUŽILAČKE FUNKCIJE

MIŠLJENJE O DRUGIM AKTIVNOSTIMA

ČLAN 101

NA ZAHTJEV RUKOVODIOCA DRŽAVNOG TUŽILAŠTVA, ODNOSNO DRŽAVNOG TUŽIOCA TUŽILAČKI SAVJET DAJE MIŠLJENJE O TOME DA LI SE ODREĐENE AKTIVNOSTI SMATRAJU PROFESIONALNIM OBAVLJANJEM DRUGE DJELATNOSTI KOJA JE NESPOJIVA SA VRŠENJEM TUŽILAČKE FUNKCIJE.

ODGOVORNOST ZA ŠTETU

ČLAN 102

ZA ŠTETU KOJU STRANCI U POSTUPKU PROUZROKUJE DRŽAVNI TUŽILAC SVOJIM NEZAKONITIM, NESTRUČNIM ILI NESAVJESNIM RADOM U VRŠENJU TUŽILAČKE FUNKCIJE ODGOVARA DRŽAVA.

DRŽAVA IMA PRAVO DA ZAHTIJEVA OD DRŽAVNOG TUŽIOCA NAKNADU IZNOSA KOJI JE ISPLATILA STRANCI U POSTUPKU PO OSNOVU PROUZROKOVANE ŠTETE IZ STAVA 1 OVOG ČLANA, AKO JE DRŽAVNI TUŽILAC ŠTETU PROUZROKOVAO NAMJERNO.

AKO JE DRŽAVNI TUŽILAC PROUZROKOVAO ŠTETU IZ STAVA 1 OVOG ČLANA KRAJNJOM NEPAŽNJOM, DRŽAVA IMA PRAVO DA ZAHTIJEVA NAKNADU IZNOSA ISPLAĆENOG STRANCI U POSTUPKU NAJVIŠE DO 1/3 GODIŠNJE NETO ZARADE DRŽAVNOG TUŽIOCA.

RAZLOZI ZA PRESTANAK FUNKCIJE DRŽAVNOG TUŽIOCA

ČLAN 103

DRŽAVNOM TUŽIOCU PRESTAJE FUNKCIJA:

- 1) ISTEKOM MANDATA;
- 2) OSTAVKOM;
- 3) ISPUNJENJEM USLOVA ZA STAROSNU PENZIJU;
- 4) PRESTANKOM DRŽAVLJANSTVA.

RAZLOZI ZA PRESTANAK FUNKCIJE RUKOVODIOCA DRŽAVNOG TUŽILAŠTVA

ČLAN 104

RUKOVODIOCU DRŽAVNOG TUŽILAŠTVA PRESTAJE FUNKCIJA RUKOVODIOCA KAD:

- 1) ISTEKNE VRIJEME NA KOJE JE IZABRAN;
- 2) MU PRESTANE TUŽILAČKA FUNKCIJA;
- 3) SAM TO ZATRAŽI ILI U SLUČAJU UKIDANJA ILI SPAJANJA DRŽAVNIH TUŽILAŠTAVA.

PRESTANAK TUŽILAČKE FUNKCIJE

ČLAN 105

KAD NASTUPI NEKI OD RAZLOGA ZA PRESTANAK TUŽILAČKE FUNKCIJE, O TOME ĆE TUŽILAČKI SAVJET ODMAH OBAVIJESTITI RUKOVODILAC DRŽAVNOG TUŽILAŠTVA ZA DRŽAVNOG TUŽIOCA, RUKOVODILAC NEPOSREDNO VIŠEG DRŽAVNOG TUŽILAŠTVA ZA RUKOVODIOCA DRŽAVNOG TUŽILAŠTVA, A SJEDNICA VRHOVNOG DRŽAVNOG TUŽILAŠTVA ZA VRHOVNOG DRŽAVNOG TUŽIOCA.

ODLUKU O PRESTANKU FUNKCIJE RUKOVODIOCA DRŽAVNOG TUŽILAŠTVA, ODNOSNO DRŽAVNOG TUŽIOCA TUŽILAČKI SAVJET DONOSI, NAJKASNIJE U ROKU OD 30 DANA OD DANA PRIJEMA OBAVJEŠTENJA.

FUNKCIJA IZ STAVA 2 OVOG ČLANA, PRESTAJE NA DAN DONOŠENJA ODLUKE TUŽILAČKOG SAVJETA, OSIM U SLUČAJU PRESTANKA FUNKCIJE ISTEKOM MANDATA KAD FUNKCIJA PRESTAJE DANOM ISTEKA MANDATA.

ODLUKU O PRESTANKU FUNKCIJE TUŽILAČKI SAVJET DOSTAVLJA RUKOVODIOCU DRŽAVNOG TUŽILAŠTVA, ODNOSNO DRŽAVNOM TUŽIOCU ČIJA JE FUNKCIJA PRESTALA I DRŽAVNOM TUŽILAŠTVU U KOJEM JE TO LICE VRŠILO FUNKCIJU I OBJAVLJUJE JE U "SLUŽBENOM LISTU CRNE GORE".

PRESTANAK FUNKCIJE VRHOVNOG DRŽAVNOG TUŽIOCA

ČLAN 106

O ISPUNJENJU USLOVA ZA PRESTANAK FUNKCIJE VRHOVNOG DRŽAVNOG TUŽIOCA TUŽILAČKI SAVJET, BEZ ODLAGANJA, OBAVJEŠTAVA SKUPŠTINU.

AKO SKUPŠTINA, U ROKU OD 30 DANA OD DANA PRIJEMA OBAVJEŠTENJA, NE DONESE ODLUKU O PRESTANKU FUNKCIJE VRHOVNOG DRŽAVNOG TUŽIOCA, ISTEKOM TOG ROKA PRESTAJE MU FUNKCIJA.

VRHOVNOM DRŽAVNOM TUŽIOCU FUNKCIJA PRESTAJE DANOM DONOŠENJA ODLUKE O PRESTANKU FUNKCIJE ILI ISTEKOM ROKA IZ STAVA 2 OVOG ČLANA, OSIM U SLUČAJU PRESTANKA FUNKCIJE ISTEKOM MANDATA, KAD FUNKCIJA PRESTAJE DANOM ISTEKA MANDATA.

PONIŠTENJE ODLUKE O IZBORU

ČLAN 107

TUŽILAČKI SAVJET ĆE PONIŠTITI ODLUKU O IZBORU DRŽAVNOG TUŽIOCA, AKO SE DOKAŽE DA DRŽAVNI TUŽILAC U VRIJEME IZBORA NIJE ISPUNJAVAO USLOVE ZA IZBOR, ODNOSNO AKO DOBIJE PODATKE KOJI BI, DA SU BILI POZNATI U VRIJEME KAD GA JE TUŽILAČKI SAVJET IZABRAO, PREDSTAVLJALI RAZLOG DA TUŽILAČKI SAVJET NE DONESE ODLUKU O IZBORU.

TUŽILAČKI SAVJET MOŽE ODLOŽITI DATUM POČETKA OBAVLJANJA TUŽILAČKE FUNKCIJE RADI PROVJERE PODATAKA IZ STAVA 1 OVOG ČLANA.

AKO TUŽILAČKI SAVJET PONIŠTI ODLUKU O IZBORU, NA TU DUŽNOST ĆE IZABRATI PRVOG SLJEDEĆEG KANDIDATA SA RANG LISTE ILI ĆE PONOVI TI POSTUPAK IZBORA AKO NEMA VIŠE KANDIDATA.

VIII. DISCIPLINSKA ODGOVORNOST I RAZRJEŠENJE

1. DISCIPLINSKI POSTUPAK

DISCIPLINSKI PREKRŠAJI

ČLAN 108

DRŽAVNI TUŽILAC I RUKOVODILAC DRŽAVNOG TUŽILAŠTVA KAO DRŽAVNI TUŽILAC DISCIPLINSKI ODGOVARA ZA LAKŠE, TEŽE I NAJTEŽE DISCIPLINSKE PREKRŠAJE.

LAKŠI DISCIPLINSKI PREKRŠAJ DRŽAVNOG TUŽIOCA JE AKO:

- 1) BEZ OPRAVDANOG RAZLOGA NE UZIMA PREDMETE U RAD REDOM KOJIM SU PRIMLJENI U SKladU SA ZAKONOM PRAVILNIKOM O UNUTRAŠNjem POSLOVANJU DRŽAVNOG TUŽILAŠTVA;
- 2) NEOPRAVDANO NE DOLAZI ILI KASNI NA ZAKAZANE PRETRESE;
- 3) NE POHAĐA OBAVEZNE PROGRAME OBUKE BEZ OPRAVDANOG RAZLOGA;
- 4) NE ISPUNJAVA OBAVEZE MENTORA KOD INICIJALNE OBUKE I OBUKE PRIPRAVNIKA.

TEŽI DISCIPLINSKI PREKRŠAJ DRŽAVNOG TUŽIOCA JE AKO:

- 1) BEZ OPRAVDANOG RAZLOGA NE POSTUPA U PREDMETIMA U ZAKONOM PROPISANIM ROKOVIMA, A USLJED TOGA NASTUPI ZASTARJELOST, NEMOGUĆNOST VOĐENJA POSTUPKA I DRUGE POSLJEDICE PROPISANE ZAKONOM;
- 2) PROPUSTI DA TRAŽI IZUZEĆE U PREDMETIMA U KOJIMA POSTOJI RAZLOG ZA NJEGOVO IZUZEĆE;
- 3) ONEMOGUĆAVA VRŠENJE NADZORA U SKladU SA ZAKONOM;
- 4) U VRŠENJU TUŽILAČKE FUNKCIJE ILI NA JAVNOM MJESTU DOVODI SEBE U STANJE ILI SE PONAŠA NA NAČIN KOJI NIJE PRIMJEREN VRŠENJU TUŽILAČKE FUNKCIJE;
- 5) SE NEPRIMJERENO ODNOSI PREMA UČESNICIMA POSTUPKA I ZAPOSLENIMA U DRŽAVNOM TUŽILAŠTVU;
- 6) IZNOSI INFORMACIJE KOJE JE SAZNAO POSTUPAJUĆI U PREDMETIMA ILI VRŠEĆI TUŽILAČKU FUNKCIJU;
- 7) KORISTI TUŽILAČKU FUNKCIJU ZA OSTVARIVANJE SVOJIH PRIVATNIH INTERESA I INTERESA SVOJE PORODICE ILI SEBI BLISKIH LICA;
- 8) PRIHVATA POKLONE ILI NE DOSTAVLJA PODATKE O IMOVINI I PRIHODIMA U SKladU SA PROPISIMA KOJIMA SE UREĐUJE SPRIJEČAVANJE SUKOB A INTERESA;
- 9) NEOPRAVDANO ODSUSTVUJE SA POSLA PET DANA UZASTOPNO;
- 10) JAVNO IZNOSI MIŠLJENJE O PREDMETU KOJI NIJE POSTAO PRAVOSNAŽAN;
- 11) PONAVLJA LAKŠE DISCIPLINSKE PREKRŠAJE.

NAJTEŽI DISCIPLINSKI PREKRŠAJ DRŽAVNOG TUŽIOCA JE AKO:

- 1) JE OSUĐEN ZA DJELO KOJE GA ČINI NEDOSTOJNIM ZA VRŠENJE TUŽILAČKE FUNKCIJE;
- 2) NESTRUČNO ILI NESAVJESNO OBAVLJA TUŽILAČKU FUNKCIJU.

DJELO IZ STAVA 4 TAČKA 1 OVOG ČLANA JE KRIVIČNO DJELO ZA KOJE SE GONI PO SLUŽBENOJ DUŽNOSTI ZA KOJE JE PROPISANA KAZNA ZATVORA NAJMANJE ŠEST MJESeci.

POD NESTRUČNIM I NESAVJESNIM OBAVLJANJEM TUŽILAČKE FUNKCIJE SMATRA SE AKO DRŽAVNI TUŽILAC:

- 1) BEZ OPRAVDANIH RAZLOGA NE OSTVARUJE NAJMANJE 50% REZULTATA U POGLEDU KVANTITETA RADA U ODNOSU NA PROSJEČNA MJERILA KVANTITETA U ODREĐENOJ VRSTI PREDMETA KOJE UTVRĐUJE TUŽILAČKI SAVJET, OSIM AKO DRŽAVNI TUŽILAC NE DA VALJANE RAZLOGE ZBOG KOJIH NIJE OSTVARIO REZULTATE U POGLEDU KVANTITETA RADA;
- 2) ZAPOČNE VRŠENJE POSLANIČKE ILI DRUGE JAVNE FUNKCIJE ILI PROFESIONALNO OBAVLJANJE DRUGE DJELATNOSTI;

- 3) BUDE OCIJENJEN DVA PUTA UZASTOPNO OCJENOM NE ZADOVOLJAVA;
- 4) IMA DVA PUTA IZREČENU DISCIPLINSKU SANKCIJU ZA TEŽE DISCIPLINSKE PREKRŠAJE.

DISCIPLINSKE SANKCIJE

ČLAN 109

DISCIPLINSKE SANKCIJE SU OPOMENA, NOVČANA KAZNA, ZABRANA NAPREDOVANJA I RAZRJEŠENJE.

OPOMENA I NOVČANA KAZNA U VISINI OD 20% OD ZARADE DRŽAVNOG TUŽIOCA U TRAJANJU DO TRI MJESECA IZRIČU SE ZA LAKŠE DISCIPLINSKE PREKRŠAJE.

NOVČANA KAZNA U VISINI OD 20% DO 40% OD ZARADE DRŽAVNOG TUŽIOCA U TRAJANJU OD TRI DO ŠEST MJESECI I ZABRANA NAPREDOVANJA IZRIČU SE ZA TEŽE DISCIPLINSKE PREKRŠAJE.

RAZRJEŠENJE SE IZRIČE ZA NAJTEŽE DISCIPLINSKE PREKRŠAJE.

ZABRANA NAPREDOVANJA PODRAZUMIJEVA DA DRŽAVNI TUŽILAC NE MOŽE BITI IMENOVAN U DRŽAVNO TUŽILAŠTVO VIŠEG STEPENA PRIJE ISTEKA VREMENA OD DVIJE GODINE OD DANA PRAVOSNAŽNOSTI ODLUKE KOJOM MU JE IZREČENA DISCIPLINSKA SANKCIJA.

PREDLOG ZA UTVRĐIVANJE DISCIPLINSKE ODGOVORNOSTI

ČLAN 110

AKO POSTOJI OSNOVANA SUMNJA DA JE DRŽAVNI TUŽILAC IZVRŠIO DISCIPLINSKI PREKRŠAJ, PREDLOG ZA UTVRĐIVANJE DISCIPLINSKE ODGOVORNOSTI DRŽAVNOG TUŽIOCA MOGU PODNIJETI RUKOVODILAC DRŽAVNOG TUŽILAŠTVA, RUKOVODILAC NEPOSREDNO VIŠEG DRŽAVNOG TUŽILAŠTVA, VRHOVNI DRŽAVNI TUŽILAC, MINISTAR PRAVDE I KOMISIJA ZA PRAĆENJE PRIMJENE ETIČKOG KODEKSA DRŽAVNIH TUŽILACA.

PREDLOG ZA UTVRĐIVANJE DISCIPLINSKE ODGOVORNOSTI VRHOVNOG DRŽAVNOG TUŽIOCA MOŽE PODNIJETI SJEDNICA VRHOVNOG DRŽAVNOG TUŽILAŠTVA I MINISTAR PRAVDE.

U SLUČAJEVIMA IZ ST. 1 I 2 OVOG ČLANA, RUKOVODILAC DRŽAVNOG TUŽILAŠTVA, RUKOVODILAC NEPOSREDNO VIŠEG DRŽAVNOG TUŽILAŠTVA, VRHOVNI DRŽAVNI TUŽILAC I MINISTAR PRAVDE MOGU SE OBRATITI KOMISIJI ZA PRAĆENJE PRIMJENE ETIČKOG KODEKSA DRŽAVNIH TUŽILACA ZA DAVANJE MIŠLJENJA DA LI JE ODREĐENO PONAŠANJE DRŽAVNOG TUŽIOCA U SKLADU SA ETIČKIM KODEKSOM DRŽAVNIH TUŽILACA.

Predlog za utvrđivanje disciplinske odgovornosti državnog tužioca mora se podnijeti, bez odlaganja, odmah po saznanju za izvršeni disciplinski prekršaj.

SADRŽINA PREDLOGA

ČLAN 111

PREDLOG ZA UTVRĐIVANJE DISCIPLINSKE ODGOVORNOSTI PODNOSI SE TUŽILAČKOM SAVJETU U PISANOM OBLIKU I SADRŽI LIČNE PODATKE O DRŽAVNOM TUŽIOCU, ČINJENIČNI I PRAVNI OPIS DISCIPLINSKOG PREKRŠAJA, PREDLOG ZA IZRICANJE

ODREĐENE DISCIPLINSKE SANKCIJE I OBRAZLOŽENJE IZ KOJEG PROIZLAZI OSNOVANA SUMNJA DA JE DRŽAVNI TUŽILAC IZVRŠIO DISCIPLINSKI PREKRŠAJ.

TUŽILAČKI SAVJET DOSTAVLJA PREDLOG ZA UTVRĐIVANJE DISCIPLINSKE ODGOVORNOSTI DISCIPLINSKOM TUŽIOCU, NAJKASNIJE U ROKU OD PET DANA OD DANA PRIJEMA PREDLOGA.

DISCIPLINSKI TUŽILAC

ČLAN 112

ISTRAGU PO PODNIJETOM PREDLOGU ZA UTVRĐIVANJE DISCIPLINSKE ODGOVORNOSTI SPROVODI DISCIPLINSKI TUŽILAC I ZASTUPA OPTUŽNI AKT U POSTUPKU UTVRĐIVANJA DISCIPLINSKE ODGOVORNOSTI DRŽAVNOG TUŽIOCA.

DISCIPLINSKOG TUŽIOCA BIRA TUŽILAČKI SAVJET NA PREDLOG PREDSEDNIKA VRHOVNOG SUDA CRNE GORE, NA VRIJEME OD DVIJE GODINE.

OKONČANJE ISTRAGE DISCIPLINSKOG TUŽIOCA

ČLAN 113

DISCIPLINSKI TUŽILAC ISTRAGU IZ ČLANA 112 STAV 1 OVOG ZAKONA MORA ZAVRŠITI U ROKU OD TRI MJESECA OD DANA DOSTAVLJANJA PREDLOGA ZA UTVRĐIVANJE DISCIPLINSKE ODGOVORNOSTI.

DISCIPLINSKI TUŽILAC JE VEZAN ČINJENIČNIM OPISOM DISCIPLINSKOG PREKRŠAJA IZ PREDLOGA ZA UTVRĐIVANJE DISCIPLINSKE ODGOVORNOSTI.

DISCIPLINSKI TUŽILAC NAKON SPROVEDENE ISTRAGE PO PODNIJETOM PREDLOGU MOŽE PREDLOŽITI DISCIPLINSKOM VIJEĆU, ODNOSNO TUŽILAČKOM SAVJETU DA:

- 1) ODBACI PREDLOG ZA UTVRĐIVANJE DISCIPLINSKE ODGOVORNOSTI ZBOG TOGA ŠTO JE:
 - a) PODNIJET ZA RADNJU KOJA NIJE PROPISANA KAO DISCIPLINSKI PREKRŠAJ,
 - b) NASTUPILA ZASTARJELOST, ILI
 - c) PODNIJET OD NEOVLAŠĆENOG LICA.
- 2) ODBIJE PREDLOG ZA UTVRĐIVANJE DISCIPLINSKE ODGOVORNOSTI KAO NEOSNOVAN ZBOG NEPOSTOJANJA DOKAZA DA JE DRŽAVNI TUŽILAC UČINIO DISCIPLINSKI PREKRŠAJ;
- 3) PODNESE OPTUŽNI PREDLOG ZA UTVRĐIVANJE DISCIPLINSKE ODGOVORNOSTI DRŽAVNOG TUŽIOCA.

AKO SE NE SLOŽI SA PREDLOGOM DISCIPLINSKOG TUŽIOCA IZ STAVA 3 TAČ. 1 I 2 OVOG ČLANA, DISCIPLINSKO VIJEĆE, ODNOSNO TUŽILAČKI SAVJET MOŽE OBAVEZATI DISCIPLINSKOG TUŽIOCA DA SPROVEDE ISTRAGU I PODNESE OPTUŽNI AKT.

NADLEŽNI ORGANI ZA UTVRĐIVANJE DISCIPLINSKE ODGOVORNOSTI

ČLAN 114

POSTUPAK UTVRĐIVANJA DISCIPLINSKE ODGOVORNOSTI ZA LAKŠE I TEŽE DISCIPLINSKE PREKRŠAJE SPROVODI DISCIPLINSKO VIJEĆE PO OPTUŽNOM PREDLOGU DISCIPLINSKOG TUŽIOCA.

DISCIPLINSKO VIJEĆE ČINE TRI ČLANA TUŽILAČKOG SAVJETA, I TO DVA ČLANA IZ REDA DRŽAVNIH TUŽILACA I JEDAN ČLAN IZ REDA UGLEDNIH PRAVNIKA KOJI JE PREDSEDNIK DISCIPLINSKOG VIJEĆA.

VRHOVNI DRŽAVNI TUŽILAC NE MOŽE BITI ČLAN DISCIPLINSKOG VIJEĆA.

ČLANOVE DISCIPLINSKOG VIJEĆA I NJIHOVE ZAMJENIKE IMENUJE TUŽILAČKI SAVJET NA PREDLOG PREDSEDNIKA TUŽILAČKOG SAVJETA.

POSTUPAK UTVRĐIVANJA DISCIPLINSKE ODGOVORNOSTI ZA NAJTEŽE DISCIPLINSKE PREKRŠAJE SPROVODI TUŽILAČKI SAVJET PO OPTUŽNOM PREDLOGU DISCIPLINSKOG TUŽIOCA.

ODBRANA

ČLAN 115

DRŽAVNI TUŽILAC ČIJA SE ODGOVORNOST ISPITUJE IMA PRAVO NA BRANIOCA.

NA RASPRAVI DRŽAVNOM TUŽIOCU SE MORA OMOGUĆITI DA IZNESE SVOJU ODBRANU LIČNO, U PISANOM OBLIKU ILI PREKO BRANIOCA KOJEG SAM IZABERE.

RASPRAVA

ČLAN 116

U POSTUPKU UTVRĐIVANJA DISCIPLINSKE ODGOVORNOSTI, DISCIPLINSKO VIJEĆE, ODNOSNO TUŽILAČKI SAVJET ODRŽAVA RASPRAVU.

NA RASPRAVU ĆE SE POZVATI DISCIPLINSKI TUŽILAC, DRŽAVNI TUŽILAC I NJEGOV BRANILAC.

DISCIPLINSKA VIJEĆE, ODNOSNO TUŽILAČKI SAVJET ĆE SPROVESTI DOKAZE ZA KOJE OCIJENI DA SU NEOPHODNI ZA PRAVILNO I POTPUNO UTVRĐIVANJE ČINJENIČNOG STANJA.

AKO SE DRŽAVNI TUŽILAC ČIJA SE DISCIPLINSKA ODGOVORNOST ISPITUJE NE ODAZOVE NA POZIV DISCIPLINSKOG VIJEĆA, ODNOSNO TUŽILAČKOG SAVJETA, SPROVEŠĆE SE POSTUPAK U NJEGOVOM ODSUSTVU.

ODLUKA

ČLAN 117

U POSTUPKU UTVRĐIVANJA DISCIPLINSKE ODGOVORNOSTI DRŽAVNOG TUŽIOCA, DISCIPLINSKO VIJEĆE, ODNOSNO TUŽILAČKI SAVJET MOŽE ODLUČITI DA:

- 1) ODBIJE OPTUŽNI PREDLOG KAO NEOSNOVAN;
- 2) USVOJI OPTUŽNI PREDLOG I IZREKNE DISCIPLINSKU SANKCIJU.

PRILIKOM DONOŠENJA ODLUKE O DISCIPLINSKOJ ODGOVORNOSTI I IZRICANJA DISCIPLINSKE SANKCIJE DISCIPLINSKO VIJEĆE, ODNOSNO TUŽILAČKI SAVJET NIJE VEZAN PREDLOGOM DISCIPLINSKOG TUŽIOCA.

ROK ZA IZRADU ODLUKE

ČLAN 118

ODLUKA KOJOM SE UTVRĐUJE DISCIPLINSKA ODGOVORNOST DRŽAVNOG TUŽIOCA I KOJOM MU SE IZRIČE DISCIPLINSKA SANKCIJA MORA BITI IZRAĐENA I DOSTAVLJENA DRŽAVNOM TUŽIOCU ČIJA SE ODGOVORNOST UTVRĐUJE I DISCIPLINSKOM TUŽIOCU, U ROKU OD 15 DANA OD DANA DONOŠENJA ODLUKE.

PROTIV ODLIKE IZ STAVA 1 OVOG ČLANA, DISCIPLINSKI TUŽILAC I DRŽAVNI TUŽILAC ČIJA SE ODGOVORNOST UTVRĐUJE IMAJU PRAVO DA PODNESU ŽALBU VIJEĆU OD TROJE SUDIJA VRHOVNOG SUDA CRNE GORE.

ZASTARJELOST

ČLAN 119

VOĐENJE POSTUPKA ZA UTVRĐIVANJE DISCIPLINSKE ODGOVORNOSTI DRŽAVNOG TUŽIOCA ZASTARIJEVA KAD PROTEKNU DVIJE GODINE OD DANA IZVRŠENOG LAKŠEG DISCIPLINSKOG PREKRŠAJA, ODNOSNO ČETIRI GODINE OD DANA IZVRŠENOG TEŽEG DISCIPLINSKOG PREKRŠAJA I ŠEST GODINA OD DANA IZVRŠENOG NAJTEŽEG DISCIPLINSKOG PREKRŠAJA.

Izuzetno od stava 1 ovog člana, rok zastarjelosti za vođenje postupka utvrđivanja disciplinske odgovornosti u slučaju osude za krivično djelo koje državnog tužioca čini nedostojnim za vršenje tužilačke funkcije, počinje da teče od dana pravosnažnosti presude kojom je državni tužilac osuđen.

IZVRŠENJE DISCIPLINSKE SANKCIJE ZASTARIJEVA U ROKU OD JEDNE GODINE OD DANA PRAVOSNAŽNOSTI DISCIPLINSKE SANKCIJE.

IZREČENA DISCIPLINSKA SANKCIJA BRIŠE SE IZ EVIDENCIJE PODATAKA O DRŽAVNOM TUŽIOCU NAKON ISTEKA VREMENA OD ČETIRI GODINE OD DANA PRAVOSNAŽNOSTI DISCIPLINSKE SANKCIJE.

Tužilački savjet po službenoj dužnosti briše podatke o izrečenim disciplinskim sankcijama po isteku roka iz stava 4 ovog člana.

IZUZEĆE

ČLAN 120

KAD SE ODLUČUJE O ODGOVORNOSTI DRŽAVNOG TUŽIOCA, U RADU DISCIPLINSKOG VIJEĆA, ODNOSNO TUŽILAČKOG SAVJETA NE MOGU UČESTVOVATI ČLANOVI U ODNOSU NA KOJE POSTOJE OKOLNOSTI KOJE IZAZIVAJU SUMNJU U NJIHOVU NEPRISTRASNOST.

O IZUZEĆU IZ STAVA 1 OVOG ČLANA, ODLUČUJE PREDSEDNIK TUŽILAČKOG SAVJETA, A O IZUZEĆU PREDSEDNIKA TUŽILAČKOG SAVJETA ODLUČUJE TUŽILAČKI SAVJET.

PRIVREMENO UDALJENJE

ČLAN 121

DRŽAVNI TUŽILAC ĆE BITI PRIVREMENO UDALJEN OD DUŽNOSTI, AKO SE:

- 1) PROTIV NJEGA ODREDI PRITVOR, DOK PRITVOR TRAJE; ILI
- 2) PROTIV NJEGA POKRENE KRIVIČNI POSTUPAK ZA DJELO KOJE GA ČINI NEDOSTOJNIM ZA VRŠENJE TUŽILAČKE FUNKCIJE.

DRŽAVNI TUŽILAC MOŽE BITI PRIVREMENO UDALJEN OD DUŽNOSTI NAKON PODNOŠENJA PREDLOGA ZA POKRETANJE DISCIPLINSKOG POSTUPKA ZBOG NAJTEŽEG DISCIPLINSKOG PREKRŠAJA.

ODLUKU O PRIVREMENOM UDALJENJU OD DUŽNOSTI DONOSI TUŽILAČKI SAVJET.

ZAHTJEV ZA PRIVREMENO UDALJENJE IZ ST. 1 I 2 OVOG ČLANA PODNOSI DISCIPLINSKI TUŽILAC.

DEJSTVO ODLUKE

ČLAN 122

RADNJE KOJE JE DRŽAVNI TUŽILAC PREDUZEIO U PREDMETIMA POSLIJE DANA KAD JE UDALJEN, RAZRIJEŠEN ILI MU JE PRESTALA TUŽILAČKA FUNKCIJA, NE PROIZVODE PRAVNO DEJSTVO.

TROŠKOVI POSTUPKA

ČLAN 123

TROŠKOVE DISCIPLINSKOG POSTUPKA SNOSI TUŽILAČKI SAVJET.

SHODNA PRIMJENA ZAKONA

ČLAN 124

NA DISCIPLINSKI POSTUPAK SHODNO SE PRIMJENJUJU ODREDBE ZAKONIKA O KRIVIČNOM POSTUPKU, AKO OVIM ZAKONOM NIJE DRUKČIJE PROPISANO.

2. RAZRJEŠENJE RUKOVODIOCA DRŽAVNOG TUŽILAŠTVA

RAZLOZI ZA RAZRJEŠENJE

ČLAN 125

RUKOVODILAC DRŽAVNOG TUŽILAŠTVA RAZRJEŠAVA SE DUŽNOSTI RUKOVODIOCA AKO:

- 1) SUPROTNO ZAKONU MIJENJA GODIŠNJI RASPORED POSLOVA U DRŽAVNOM TUŽILAŠTVU;
- 2) ONEMOGUĆAVA VRŠENJE NADZORA U DRŽAVNOM TUŽILAŠTVU U SKLADU SA ZAKONOM;
- 3) SE NEPRIMJERENO ODNOSI PREMA STRANKAMA I ZAPOSLENIMA U DRŽAVNOM TUŽILAŠTVU;
- 4) NE DOSTAVLJA ILI DOSTAVLJA NEPOTPUNE ILI NETAČNE IZVJEŠTAJE O RADU I DRUGE PODATKE U SKLADU SA ZAKONOM;
- 5) NE POSTUPA PO PRITUŽBAMA NA RAD DRŽAVNIH TUŽILACA, U SKLADU SA PROPISIMA;
- 6) SUPROTNO ZAKONU ODUZIMA DODIJELJENE PREDMETE;
- 7) SE U POSTUPKU NADZORA NAD OBAVLJANJEM POSLOVA TUŽILAČKE UPRAVE UTVRDE NEZAKONITOSTI I NEPRAVILNOSTI U OBAVLJANJU POSLOVA TUŽILAČKE UPRAVE KOJE ŠTETE UREDNOM I BLAGOVREMENOM OBAVLJANJU POSLOVA I FUNKCIJI DRŽAVNOG TUŽILAŠTVA;
- 8) NE PODNESE PREDLOG ZA POKRETANJE DISCIPLINSKE ODGOVORNOSTI DRŽAVNOG TUŽIOCA U SLUČAJEVIMA PROPISANIM OVIM ZAKONOM, A ZNA ILI JE MORAO ZNATI DA POSTOJE RAZLOZI ZA DISCIPLINSKU ODGOVORNOST;
- 9) JE PRIVREMENO UDALJEN OD DUŽNOSTI DRŽAVNOG TUŽIOCA;
- 10) BUDE OCIJENJEN OCJENOM NE ZADOVOLJAVA.

PREDLOG ZA RAZRJEŠENJE

ČLAN 126

PREDLOG ZA RAZRJEŠENJE RUKOVODIOCA DRŽAVNOG TUŽILAŠTVA MOŽE PODNIJETI RUKOVODILAC NEPOSREDNO VIŠEG DRŽAVNOG TUŽILAŠTVA, VRHOVNI DRŽAVNI TUŽILAC ILI MINISTAR PRAVDE.

PREDLOG ZA RAZRJEŠENJE IZ STAVA 1 OVOG ČLANA MORA SE PODNIJETI BEZ ODLAGANJA, ODMAH PO SAZNANJU ZA IZVRŠENI DISCIPLINSKI PREKRŠAJ.

SHODNA PRIMJENA

ČLAN 127

NA POSTUPAK RAZRJEŠENJA RUKOVODIOCA DRŽAVNOG TUŽILAŠTVA SHODNO SE PRIMJENJUJU ODREDBE OVOG ZAKONA KOJIMA SE UREĐUJE POSTUPAK UTVRĐIVANJA DISCIPLINSKE ODGOVORNOSTI DRŽAVNOG TUŽIOCA.

3. RAZRJEŠENJE ZBOG TRAJNOG GUBITKA SPOSOBNOSTI ZA VRŠENJE TUŽILAČKE FUNKCIJE

POSTUPAK I ODLUČIVANJE

ČLAN 128

DRŽAVNI TUŽILAC SE RAZRJEŠAVA DUŽNOSTI AKO TRAJNO IZGUBI SPOSOBNOST ZA VRŠENJE TUŽILAČKE FUNKCIJE.

PREDLOG ZA RAZRJEŠENJE U SLUČAJU TRAJNOG GUBITKA SPOSOBNOSTI ZA VRŠENJE TUŽILAČKE FUNKCIJE PODNOSI SE NA OSNOVU PRAVOSNAŽNE ODLUKE SUDA O ODUZIMANJU POSLOVNE SPOSOBNOSTI ILI ODLUKE NADLEŽNOG ORGANA KOJOM JE UTVRĐENO DA SU FIZIČKA I PSIHIČKA SVOJSTVA DRŽAVNOG TUŽIOCA TAKVA DA ONEMOGUĆAVAJU VRŠENJE TUŽILAČKE FUNKCIJE.

AKO IZ PONAŠANJA DRŽAVNOG TUŽIOCA ILI NJEGOVOG ODNOSA PREMA RADU PROIZILAZI SUMNJA DA JE TRAJNO IZGUBIO SPOSOBNOST ZA VRŠENJE TUŽILAČKE FUNKCIJE, TUŽILAČKI SAVJET MOŽE SAMOSTALNO ILI NA PREDLOG RUKOVODIOCA DRŽAVNOG TUŽILAŠTVA ODREDITI DA SE DRŽAVNI TUŽILAC PODVRGNE LJEKARSKOM PREGLEDU.

PREDLOG ZA RAZRJEŠENJE DRŽAVNOG TUŽIOCA ZBOG TRAJNOG GUBITKA SPOSOBNOSTI ZA DRŽAVNOG TUŽIOCA PODNOSI RUKOVODILAC DRŽAVNOG TUŽILAŠTVA, A ZA RUKOVODICA DRŽAVNOG TUŽILAŠTVA RUKOVODILAC NEPOSREDNO VIŠEG DRŽAVNOG TUŽILAŠTVA I VRHOVNI DRŽAVNI TUŽILAC, A ZA VRHOVNOG DRŽAVNOG TUŽIOCA SJEDNICA VRHOVNOG DRŽAVNOG TUŽILAŠTVA.

U POSTUPKU RAZRJEŠENJA ZBOG TRAJNOG GUBITKA SPOSOBNOSTI ZA VRŠENJE TUŽILAČKE FUNKCIJE DRŽAVNI TUŽILAC IMA PRAVO IZJAŠNENJA O PREDLOGU ZA RAZRJEŠENJE.

ODLUKU O RAZRJEŠENJU ZBOG TRAJNOG GUBITKA SPOSOBNOSTI ZA VRŠENJE TUŽILAČKE FUNKCIJE DONOSI TUŽILAČKI SAVJET I PROTIV OVE ODLUKE MOŽE SE VODITI UPRAVNI SPOR.

IX. UNUTRAŠNJA ORGANIZACIJA RADA DRŽAVNOG TUŽILAŠTVA

1. ODNOSI U DRŽAVNOM TUŽILAŠTVU

DUŽNOST VRHOVNOG DRŽAVNOG TUŽIOCA

ČLAN 129

VRHOVNI DRŽAVNI TUŽILAC ODGOVORAN JE ZA VRŠENJE POSLOVA DRŽAVNOG TUŽILAŠTVA I DUŽAN JE DA PREDUZIMA MJERE I RADNJE ZA EFIKASNO I ZAKONITO VRŠENJE POSLOVA DRŽAVNOG TUŽILAŠTVA.

NEZAVISNOST U RADU DRŽAVNIH TUŽILACA

ČLAN 130

DRŽAVNI TUŽILAC JE ODGOVORAN ZA RAD U PREDMETU KOJI MU JE DODIJELJEN I NEZAVISTAN U RADU I DONOŠENJU ODLUKE, OSIM U SLUČAJEVIMA PROPISANIM U ČLANU 131 OVOG ZAKONA.

DRŽAVNI TUŽILAC DUŽAN JE DA RUKOVODIOCA DRŽAVNOG TUŽILAŠTVA NA NJEGOV ZAHTJEV UPOZNA SA RADOM U POJEDINOM PREDMETU I ODLUKOM KOJU NAMJERAVA DONIJETI, KAO I SA RADOM NA POJEDINOM PREDMETU U KOJEM SE POJAVLJUJU SLOŽENA ČINJENIČNA I PRAVNA PITANJA.

OBAVEZNA UPUTSTVA ZA RAD

ČLAN 131

U RADU DRŽAVNOG TUŽILAŠTVA, RADI JEDINSTVENE PRIMJENE ZAKONA, MOGU SE DATI OBAVEZNA UPUTSTVA ZA RAD.

POD OBAVEZNIM UPUTSTVOM ZA RAD, U SMISLU OVOG ZAKONA, PODRAZUMIJEVAJU SE UPUTSTVO OPŠTEG KARAKTERA I UPUTSTVA ZA POSTUPANJE U POJEDINIM PREDMETIMA.

UPUTSTVA OPŠTEG KARAKTERA DAJE VRHOVNI DRŽAVNI TUŽILAC, A RUKOVODILAC DRŽAVNOG TUŽILAŠTVA MOŽE DA INICIRA NJIHOVO DONOŠENJE, KAD OCIJENI DA JE TO POTREBNO. UPUTSTVO OPŠTEG KARAKTERA DAJE SE U PISANOJ FORMI.

UPUTSTVO ZA POSTUPANJE U POJEDINOM PREDMETU DAJE:

- 1) VRHOVNI DRŽAVNI TUŽILAC ZA DRŽAVNE TUŽIOCE IZ VRHOVNOG DRŽAVNOG TUŽILAŠTVA I ZA GLAVNOG SPECIJALNOG TUŽIOCA, RUKOVODIOCE VIŠIH I OSNOVNIH DRŽAVNIH TUŽILAŠTAVA;
- 2) GLAVNI SPECIJALNI TUŽILAC ZA SPECIJALNE TUŽIOCE IZ TOG TUŽILAŠTVA;
- 3) RUKOVODILAC VIŠEG DRŽAVNOG TUŽILAŠTVA ZA DRŽAVNE TUŽIOCE IZ TOG TUŽILAŠTVA I RUKOVODIOCE OSNOVNIH DRŽAVNIH TUŽILAŠTAVA SA SVOG PODRUČJA RADA;
- 4) RUKOVODIOCI OSNOVNIH DRŽAVNIH TUŽILAŠTAVA ZA DRŽAVNE TUŽIOCE IZ TIH TUŽILAŠTAVA.

DRŽAVNI TUŽIOCI, ODNOSNO RUKOVODIOCI DRŽAVNIH TUŽILAŠTAVA MOGU DA INICIRAJU DAVANJE UPUTSTVA IZ STAVA 4 OVOG ČLANA, KAD OCIJENE DA JE TO POTREBNO ZA NJIHOV RAD.

NAČIN DAVANJA UPUTSTVA ZA POSTUPANJE U POJEDINOM PREDMETU

ČLAN 132

UPUTSTVO ZA POSTUPANJE U POJEDINOM PREDMETU DAJE SE U PISANOJ FORMI I SA OBRAZLOŽENJEM. IZUZETNO, KAD OKOLNOSTI TO NE DOZVOLJAVAJU, UPUTSTVO MOŽE BITI I USMENO, ALI SE, U PRIMJERENOM ROKU, MORA DATI I U PISANOJ FORMI.

RUKOVODILAC DRŽAVNOG TUŽILAŠTVA I DRŽAVNI TUŽILAC KOME JE DATO UPUTSTVO ZA POSTUPANJE U POJEDINOM PREDMETU IMA PRAVO DA UKAŽE NA NEZAKONITOST ILI NEOSNOVANOST UPUTSTVA I DA TRAŽI DA SE TO UPUTSTVO DA U PISANOJ FORMI AKO JE DATO USMENO, A AKO JE DATO U PISANOJ FORMI DA SE U ISTOJ FORMI PONOVI.

AKO UPUTSTVO ZA POSTUPANJE U POJEDINOM PREDMETU BUDE PONOVLJENO U SMISLU STAVA 2 OVOG ČLANA, A RUKOVODILAC DRŽAVNOG TUŽILAŠTVA ILI DRŽAVNI TUŽILAC I DALJE SMATRA DA JE UPUTSTVO NEZAKONITO ILI NEOSNOVANO, RUKOVODILAC DRŽAVNOG TUŽILAŠTVA MOŽE DA GA, NA NJEGOV PISANI I OBRAZLOŽENI ZAHTJEV, OSLOBODI OD DALJEG POSTUPANJA U TOM PREDMETU, AKO NE POSTOJI OPASNOST OD ODLAGANJA, A PREDMET DA NA RJEŠAVANJE DRUGOM RUKOVODIOCU DRŽAVNOG TUŽILAŠTVA ODNOSNO DRŽAVNOM TUŽIOCU.

DRŽAVNI TUŽILAC NE MOŽE ODGOVARATI ZA IZRAŽENO MIŠLJENJE IZ STAVA 2 OVOG ČLANA I ZA ZAHTJEV PODNIJET U SKLADU SA STAVOM 3 OVOG ČLANA.

ODNOSI U DRŽAVNOM TUŽILAŠTVU

ČLAN 133

VRHOVNI DRŽAVNI TUŽILAC MOŽE NEPOSREDNO VRŠITI SVA OVLAŠĆENJA I PREDUZIMATI SVE RADNJE ZA KOJE JE ZAKONOM OVLAŠĆEN RUKOVODILAC SPECIJALNOG DRŽAVNOG TUŽILAŠTVA, VIŠEG DRŽAVNOG TUŽILAŠTVA, ODNOSNO RUKOVODILAC OSNOVNOG DRŽAVNOG TUŽILAŠTVA.

VRHOVNI DRŽAVNI TUŽILAC MOŽE, ZBOG IZUZEĆA ILI DRUGIH OPRAVDANIH RAZLOGA KOJI MOGU UTICATI NA DALJE VOĐENJE POSTUPKA, POJEDINE PREDMETE ILI POJEDINE RADNJE U TIM PREDMETIMA IZ NADLEŽNOSTI VIŠEG DRŽAVNOG TUŽILAŠTVA, ODNOSNO OSNOVNOG DRŽAVNOG TUŽILAŠTVA POVJERITI DRUGOM STVARNO NADLEŽNOM DRŽAVNOM TUŽILAŠTVU.

VRHOVNI DRŽAVNI TUŽILAC MOŽE, ZBOG IZUZEĆA ILI DRUGIH OPRAVDANIH RAZLOGA KOJI MOGU UTICATI NA DALJE VOĐENJE POSTUPKA, POJEDINE PREDMETE ILI POJEDINE RADNJE U TIM PREDMETIMA IZ NADLEŽNOSTI SPECIJALNOG DRŽAVNOG TUŽILAŠTVA, POVJERITI VRHOVNOM DRŽAVNOM TUŽILAŠTVU.

RUKOVODILAC VIŠEG DRŽAVNOG TUŽILAŠTVA MOŽE NEPOSREDNO VRŠITI SVA OVLAŠĆENJA I PREDUZIMATI SVE RADNJE ZA KOJE JE ZAKONOM OVLAŠĆEN RUKOVODILAC OSNOVNOG DRŽAVNOG TUŽILAŠTVA SA NJEGOVOG PODRUČJA.

RUKOVODILAC VIŠEG DRŽAVNOG TUŽILAŠTVA MOŽE, IZ OPRAVDANIH RAZLOGA, POJEDINE PREDMETE ILI POJEDINE RADNJE U TIM PREDMETIMA IZ NADLEŽNOSTI OSNOVNOG DRŽAVNOG TUŽILAŠTVA SA SVOG PODRUČJA POVJERITI DRUGOM OSNOVNOM DRŽAVNOM TUŽILAŠTVU NA SVOM PODRUČJU.

ODLUKA O PREUZIMANJU OVLAŠĆENJA I RADNJI ILI O NJHOVOM POVJERAVANJU DRUGOM DRŽAVNOM TUŽIOCU U SMISLU ST. 1 DO 4 OVOG ČLANA DONOSI SE U PISANOJ FORMI.

NADZOR NAD RADOM

ČLAN 134

VRHOVNO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO VRŠI NADZOR NAD RADOM SPECIJALNOG DRŽAVNOG TUŽILAŠTVA, VIŠEG DRŽAVNOG TUŽILAŠTVA I OSNOVNOG DRŽAVNOG TUŽILAŠTVA.

VIŠE DRŽAVNO TUŽILAŠTVO VRŠI NADZOR NAD RADOM OSNOVNOG DRŽAVNOG TUŽILAŠTVA SA SVOG PODRUČJA.

VRHOVNO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO VRŠI NADZOR NAD RADOM DRŽAVNIH TUŽILAŠTAVA NEPOSREDNIM UVIDOM U RAD SVAKOG DRŽAVNOG TUŽILAŠTVA I PREDUZIMANJEM DRUGIH ODGOVARAJUĆIH MJERA ZA EFIKASAN I ZAKONIT RAD DRŽAVNOG TUŽILAŠTVA.

NADZOR IZ STAVA 3 OVOG ČLANA VRŠI SE U SKLADU SA PLANOM NADZORA KOJI DONOSI VRHOVNI DRŽAVNI TUŽILAC.

Viša državna tužilaštva dužna su jednom u dvije godine da izvrše nadzor nad cjelokupnim radom državnih tužilaštava sa svog područja u skladu sa posebnim planom nadzora koji donosi rukovodilac višeg državnog tužilaštva.

ODNOS PREMA JAVNOSTI

ČLAN 135

INFORMACIJE O RADU DRŽAVNOG TUŽILAŠTVA DAJE VRHOVNI DRŽAVNI TUŽILAC ILI LICE KOJE ON OVLASTI, A O RADU DRŽAVNIH TUŽILAŠTVA INFORMACIJE DAJU RUKOVODIOCI DRŽAVNIH TUŽILAŠTVA ILI LICA KOJA ONI OVLAŠTE.

U SLUČAJU INFORMISANJA JAVNOSTI O RADU U POJEDINOM PREDMETU, MOGU SE DAVATI SAMO INFORMACIJE O RADNJAMA KOJE SU PREDUZETE ILI SE PREDUZIMAJU, BEZ NAVOĐENJA IMENA UČESNIKA U POSTUPKU I SADRŽAJA PREDUZETIH RADNJI.

INFORMACIJE KOJE BI MOGLE UTICATI NA VOĐENJE POSTUPKA NE MOGU SE UČINITI DOSTUPNIM JAVNOSTI.

ZA POTREBE INFORMISANJA JAVNOSTI U DRŽAVNIM TUŽILAŠTVIMA MOŽE SE OSNOVATI POSEBNA SLUŽBA ZA ODOSE SA JAVNOŠĆU.

2. TUŽILAČKA UPRAVA

ORGANIZACIJA RADA

ČLAN 136

POD ORGANIZACIJOM RADA DRŽAVNOG TUŽILAŠTVA PODRAZUMIJEVA SE RUKOVOĐENJE DRŽAVNIM TUŽILAŠTVOM, ORGANIZACIJA TUŽILAČKIH ODJELJENJA I SJEDNICE DRŽAVNOG TUŽILAŠTVA, KAO I UNUTRAŠNJE POSLOVANJE U DRŽAVNOM TUŽILAŠTVU.

ORGANIZACIJA RADA DRŽAVNOG TUŽILAŠTVA IZ STAVA 1 OVOG ČLANA UREĐUJE SE PRAVILNIKOM O UNUTRAŠNJEM POSLOVANJU DRŽAVNOG TUŽILAŠTVA KOJI DONOSI MINISTARSTVO PRAVDE UZ PRETHODNO PRIBAVLJENO MIŠLJENJE TUŽILAČKOG SAVJETA.

RUKOVOĐENJE

ČLAN 137

RUKOVODILAC DRŽAVNOG TUŽILAŠTVA ODGOVORAN JE ZA VRŠENJE POSLOVA DRŽAVNOG TUŽILAŠTVA I DUŽAN JE DA PREDUZIMA MJERE I RADNJE ZA EFIKASNO I ZAKONITO VRŠENJE POSLOVA DRŽAVNOG TUŽILAŠTVA.

RUKOVODILAC DRŽAVNOG TUŽILAŠTVA ORGANIZUJE RAD U DRŽAVNOM TUŽILAŠTVU, VRŠI RASPORED POSLOVA I PREDUZIMA MJERE U CILJU UREDNOG I BLAGOVREMENOG IZVRŠAVANJA POSLOVA U DRŽAVNOM TUŽILAŠTVU.

RUKOVODIOCA DRŽAVNOG TUŽILAŠTVA U SLUČAJU ODSUTNOSTI, SPRIJEČENOSTI ZA RAD ILI ISTEKA MANDATA ZAMIENJUJE DRŽAVNI TUŽILAC, KOGA ODREĐUJE SJEDNICA DRŽAVNOG TUŽILAŠTVA ZA SVAKU KALENDARSKU GODINU, NA PREDLOG RUKOVODIOCA DRŽAVNOG TUŽILAŠTVA.

UNUTRAŠNJE POSLOVANJE DRŽAVNOG TUŽILAŠTVA

ČLAN 138

UNUTRAŠNJE POSLOVANJE U SMISLU OVOG ZAKONA OBUHVATA POSLOVE TUŽILAČKE UPRAVE I POSLOVE KORIŠĆENJA PRAVOSUDNO-INFORMACIONOG SISTEMA.

TUŽILAČKA UPRAVA OBUHVATA POSLOVE KOJI OBEZBJEĐUJU PRAVILAN I BLAGOVREMEN RAD DRŽAVNOG TUŽILAŠTVA, A NAROČITO: UNUTRAŠNJI RASPORED POSLOVA; RAZMATRANJE PRITUŽBI I PREDSTAVKI; VOĐENJE PROPISANIH EVIDENCIJA I IZVJEŠTAJA; RAD PISARNICE I ARHIVE; FINANSIJSKO I MATERIJALNO POSLOVANJE, STRUČNE, ADMINISTRATIVNE, INFORMATIČKE, ANALITIČKE I DRUGE POSLOVE ZA RAD DRŽAVNOG TUŽILAŠTVA.

PRAVOSUDNO-INFORMACIONI SISTEM JE JEDINSTVENI ELEKTRONSKI SISTEM ZA UPRAVLJANJE PREDMETIMA U KOJI SE UNOSE, ČUVAJU I PRENOSE PODACI IZ UPISNIKA U DRŽAVNIM TUŽILAŠTVIMA.

RASPORED POSLOVA

ČLAN 139

RUKOVODILAC DRŽAVNOG TUŽILAŠTVA, NAJKASNIJE DO 15. JANUARA ZA TEKUĆU GODINU, UTVRĐUJE GODIŠNJI RASPORED POSLOVA KOJIM SE OBEZBJEĐUJE RAVNOMJERNA RASPODJELA POSLOVA I POTREBNA SPECIJALIZACIJA DRŽAVNIH TUŽILACA.

DODJELA PREDMETA

ČLAN 140

DODJELA PREDMETA VRŠI SE NA NAČIN KOJIM SE OBEZBJEĐUJE NEPRISTRASNOST, NEZAVISNOST I EFIKASNOST U RADU.

ODUZIMANJE DODIJELJENIH PREDMETA

ČLAN 141

DODIJELJENI PREDMET ODUZIMA SE DRŽAVNOM TUŽIOCU AKO SE UTVRDI DA NEOPRAVDANO NE POSTUPA U PREDMETU, ZBOG IZUZEĆA ILI AKO JE SPRIJEČEN DA VRŠI TUŽILAČKU FUNKCIJU DUŽE OD JEDNOG MJESECA.

PREDMETI ČIJA JE HITNA PRIRODA PROPISANA ZAKONOM MOGU SE ODUZETI DRŽAVNOM TUŽIOCU AKO ZBOG ODSUTNOSTI ILI SPRIJEČENOSTI ZA RAD NIJE U MOGUĆNOSTI DA U TIM PREDMETIMA POSTUPA BLAGOVREMENO I U ZAKONSKOM ROKU.

O ODUZIMANJU PREDMETA RUKOVODILAC DRŽAVNOG TUŽILAŠTVA ODLUČUJE RJEŠENJEM.

RJEŠENJE O ODUZIMANJU PREDMETA DOSTAVLJA SE DRŽAVNOM TUŽIOCU KOME JE PREDMET ODUZET.

PROTIV RJEŠENJA O ODUZIMANJU PREDMETA DOZVOLJEN JE PRIGOVOR RUKOVODIOCU NEPOSREDNO VIŠEG DRŽAVNOG TUŽILAŠTVA, A PROTIV RJEŠENJA VRHOVNOG DRŽAVNOG TUŽIOCA, SJEDNICI VRHOVNOG DRŽAVNOG TUŽILAŠTVA, U ROKU OD TRI DANA OD DANA PRIJEMA RJEŠENJA.

ODLUKA PO PRIGOVORU DONIJEĆE SE U ROKU OD DVA DANA OD DANA PRIJEMA PRIGOVORA.

PRIGOVOR NE ZADRŽAVA IZVRŠENJE RJEŠENJA SAMO U PRITVORSKIM PREDMETIMA.

AKO SE PRIGOVOR USVOJI, PREDMET SE DODJELJUJE DRŽAVNOM TUŽIOCU KOME JE ODUZET.

DEŽURSTVO I PRIPRAVNOST

ČLAN 142

RUKOVODILAC DRŽAVNOG TUŽILAŠTVA DUŽAN JE DA ORGANIZUJE STALNO DEŽURSTVO, ODNOSNO PRIPRAVNOST, RADI EFIKASNOG VRŠENJA POSLOVA, A POSEBNO RADI VRŠENJA POSLOVA IZVIĐAJA, ISTRAGE I DRUGIH NEODLOŽNIH POSLOVA VEZANIH ZA MOGUĆE IZVRŠENJE KRIVIČNIH DJELA I DRUGIH KAŽNJIVIH RADNJI.

NAČIN VRŠENJA I TRAJANJE DEŽURSTVA, ODNOSNO PRIPRAVNOSTI ODREĐUJE RUKOVODILAC DRŽAVNOG TUŽILAŠTVA.

SJEDNICA DRŽAVNOG TUŽILAŠTVA

ČLAN 143

RADI RAZMATRANJA ODREĐENIH PITANJA OD ZNAČAJA ZA RAD RUKOVODILAC DRŽAVNOG TUŽILAŠTVA SAZIVA SJEDNICU DRŽAVNOG TUŽILAŠTVA I RUKOVODI RADOM SJEDNICE.

SJEDNICU DRŽAVNOG TUŽILAŠTVA ČINE RUKOVODILAC DRŽAVNOG TUŽILAŠTVA I DRŽAVNI TUŽIOCI IZ TOG DRŽAVNOG TUŽILAŠTVA.

RUKOVODILAC DRŽAVNOG TUŽILAŠTVA DUŽAN JE DA ZAKAŽE SJEDNICU NA ZAHTJEV NAJMANJE JEDNE TREĆINE DRŽAVNIH TUŽILACA.

NA SJEDNICI DRŽAVNOG TUŽILAŠTVA ODLUČUJE SE AKO JE PRISUTNO NAJMANJE DVIJE TREĆINE DRŽAVNIH TUŽILACA, A ODLUKA JE DONIJETA AKO ZA NJU GLASA VEĆINA PRISUTNIH DRŽAVNIH TUŽILACA NA SJEDNICI, AKO ZA ODREĐENA PITANJA OVIM ZAKONOM NIJE DRUKČIJE PROPISANO.

DJELOKRUG RADA SJEDNICE

ČLAN 144

SJEDNICA DRŽAVNOG TUŽILAŠTVA:

- 1) RAZMATRA PROGRAM RADA I IZVJEŠTAJ O RADU DRŽAVNOG TUŽILAŠTVA;
- 2) ZAUZIMA STAVOVE O OPŠTIM PITANJIMA IZ DJELOKRUGA DRŽAVNOG TUŽILAŠTVA;
- 3) DONOSI POSLOVNIK O SVOM RADU;
- 4) RAZMATRA PITANJA OD ZNAČAJA ZA STRUČNO USAVRŠAVANJE, ORGANIZACIJU RADA I UKUPAN RAD DRŽAVNOG TUŽILAŠTVA;
- 5) RAZMATRA PREDLOG GODIŠNJEG RASPOREDA POSLOVA;
- 6) ODLUČUJE I O DRUGIM PITANJIMA OD ZNAČAJA ZA RAD DRŽAVNOG TUŽILAŠTVA.

SJEDNICA VRHOVNOG DRŽAVNOG TUŽILAŠTVA

ČLAN 145

SJEDNICA VRHOVNOG DRŽAVNOG TUŽILAŠTVA, PORED POSLOVA IZ ČLANA 144 OVOG ZAKONA:

- 1) DAJE MIŠLJENJA NA NACRTE PROPISA KOJI SU OD ZNAČAJA ZA OBAVLJANJE TUŽILAČKE FUNKCIJE;
- 2) UKAZUJE NA PROBLEME U PRIMJENI PROPISA OD ZNAČAJA ZA OBAVLJANJE TUŽILAČKE FUNKCIJE;
- 3) ODLUČUJE O IZUZEĆU VRHOVNOG DRŽAVNOG TUŽIOCA;
- 4) RAZMATRA IZVJEŠTAJ O RADU DRŽAVNOG TUŽILAŠTVA.

SJEDNICU VRHOVNOG DRŽAVNOG TUŽILAŠTVA ČINE VRHOVNI DRŽAVNI TUŽILAC I DRŽAVNI TUŽIOCI U VRHOVNOM DRŽAVNOM TUŽILAŠTVU.

PROŠIRENA SJEDNICA

ČLAN 146

VRHOVNI DRŽAVNI TUŽILAC, RADI RAZMATRANJA PITANJA OD POSEBNOG ZNAČAJA ZA RAD DRŽAVNOG TUŽILAŠTVA I U DRUGIM SLUČAJEVIMA PROPISANIM OVIM ZAKONOM, SAZIVA PROŠIRENU SJEDNICU VRHOVNOG DRŽAVNOG TUŽILAŠTVA, KOJU ČINE VRHOVNI DRŽAVNI TUŽILAC, DRŽAVNI TUŽIOCI U VRHOVNOM DRŽAVNOM TUŽILAŠTVU, RUKOVODIOCI VIŠIH DRŽAVNIH TUŽILAŠTAVA I RUKOVODILAC SPECIJALNOG DRŽAVNOG TUŽILAŠTVA.

Izvještaj o radu

Član 147

Rukovodilac državnog tužilaštva je dužan da izvještaj o radu državnog tužilaštva dostavi Tužilačkom savjetu i Ministarstvu pravde, najkasnije do 10. februara tekuće godine za prethodnu godinu, i da ga u istom roku objavi na internet stranici državnog tužilaštva.

Na zahtjev Tužilačkog savjeta rukovodilac državnog tužilaštva je dužan da dostavi posebne, odnosno periodične izvještaje u roku koji odredi Tužilački savjet.

Državna tužilaštva dostavljaju posebne izvještaje koji su potrebni za izvještavanje prema Evropskoj uniji i međunarodnim organizacijama, kao i radi praćenja primjene propisa.

Za tačnost podataka u izvještajima odgovoran je rukovodilac državnog tužilaštva.

3. ODNOSI I SARADNJA

ODNOS SA SUDOVIMA I DRUGIM DRŽAVNIM ORGANIMA

ČLAN 148

RUKOVODILAC DRŽAVNOG TUŽILAŠTVA ILI DRŽAVNI TUŽILAC OVLAŠĆEN JE DA OD SUDOVA I DRUGIH DRŽAVNIH ORGANA ZAHTIJEVA DOSTAVLJANJE SPISA, INFORMACIJA I OBAVJEŠTENJA POTREBNIH ZA PREDUZIMANJE RADNJI IZ NJEGOVE NADLEŽNOSTI, A SUDOV I DRUGI DRŽAVNI ORGANI SU DUŽNI DA POSTUPE PO NJEGOVOM ZAHTEJU.

RUKOVODILAC DRŽAVNOG TUŽILAŠTVA ILI DRŽAVNI TUŽILAC DUŽAN JE DA, NA TRAŽENJE SUDA ILI DRUGOG DRŽAVNOG ORGANA, DOSTAVI SPISE, INFORMACIJE I OBAVJEŠTENJA, KAD JE TO SUDU ILI DRUGOM DRŽAVNOM ORGANU POTREBNO U VRŠENJU NJEGOVE NADLEŽNOSTI.

SARADNJA SA POLICIJOM I DRUGIM ORGANIMA

ČLAN 149

RUKOVODILAC DRŽAVNOG TUŽILAŠTVA MOŽE ORGANIZOVATI SAVJETODAVNE SASTANKE ZA RAZJAŠNJENJE SPORNIH PITANJA ILI DAVANJE DETALJNIH UPUTSTAVA ZA POSTUPANJE U POJEDINIM PREDMETIMA SA POLICIJSKIM SLUŽBENICIMA I SLUŽBENICIMA DRUGIH ORGANA.

NA SAVJETODAVNOM SASTANKU SE ODREĐUJE NAČIN SARADNJE, RAZMJENA PRIKUPLJENIH PODATAKA I USMJERAVA ZAJEDNIČNO DJELOVANJE DRŽAVNIH TUŽILACA SA POLICIJSKIM SLUŽBENICIMA I SLUŽBENICIMA DRUGIH ORGANA.

SAVJETODAVNI SASTANCI SE MOGU ORGANIZOVATI NA INICIJATIVU DRŽAVNIH TUŽILACA, ODNOSNO POLICIJSKIH SLUŽBENIKA ILI SLUŽBENIKA DRUGIH ORGANA.

MEĐUNARODNA SARADNJA

ČLAN 150

DRŽAVNO TUŽILAŠTVO MOŽE OSTVARIVATI NEPOSREDNU SARADNJU SA TUŽILAŠTVIMA DRUGIH DRŽAVA U OKVIRU MEĐUNARODNIH SPORAZUMA I DRUGIH MEĐUNARODNIH DOKUMENATA.

NAČIN I USLOVE OSTVARIVANJA SARADNJE IZ STAVA 1 OVOG ČLANA, UTVRĐUJE SJEDNICA VRHOVNOG DRŽAVNOG TUŽILAŠTVA.

4. UNUTRAŠNJA ORGANIZACIJA I SISTEMATIZACIJA

OKVIRNA MJERILA

ČLAN 151

POTREBAN BROJ DRŽAVNIH TUŽILACA, DRŽAVNIH SLUŽBENIKA I NAMJEŠTENIKA U DRŽAVNIM TUŽILAŠTVIMA UTVRĐUJE SE PREMA OKVIRNIM MJERILIMA RADA, KOJE PROPISUJE MINISTARSTVO PRAVDE NA PREDLOG TUŽILAČKOG SAVJETA.

AKT O UNUTRAŠNJOJ ORGANIZACIJI

ČLAN 152

POTREBAN BROJ SAVJETNIKA, DRUGIH DRŽAVNIH SLUŽBENIKA I NAMJEŠTENIKA UTVRĐUJE SE AKT O UNUTRAŠNJOJ ORGANIZACIJI I SISTEMATIZACIJI, U SKLADU SA OKVIRNIM MJERILIMA IZ ČLANA 151 OVOG ZAKONA.

AKT O UNUTRAŠNJOJ ORGANIZACIJI I SISTEMATIZACIJI DONOSI RUKOVODILAC DRŽAVNOG TUŽILAŠTVA UZ SAGLASNOST VLADE CRNE GORE, UZ PRETHODNO PRIBAVLJENO MIŠLJENJE TUŽILAČKOG SAVJETA, MINISTARSTVA PRAVDE I NADLEŽNIH ORGANA, U SKLADU SA ZAKONOM KOJIM SE UREĐUJU PRAVA I OBAVEZE DRŽAVNIH SLUŽBENIKA I NAMJEŠTENIKA.

SEKRETAR

ČLAN 153

VRHOVNO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO IMA SEKRETARA KOJI POMAŽE VRHOVNOM DRŽAVNOM TUŽIOCU U OBAVLJANJU POSLOVA TUŽILAČKE UPRAVE.

DRŽAVNO TUŽILAŠTVO SA NAJMANJE DESET DRŽAVNIH TUŽILACA IMA SEKRETARA DRŽAVNOG TUŽILAŠTVA KOJI POMAŽE RUKOVODIOCU DRŽAVNOG TUŽILAŠTVA U OBAVLJANJU POSLOVA TUŽILAČKE UPRAVE.

SEKRETAR MORA DA ISPUNJAVA USLOVE UTVRĐENE ZA SAVJETNIKA U TOM DRŽAVNOM TUŽILAŠTVU.

SAVJETNICI

ČLAN 154

SAVJETNIK MOŽE BITI LICE KOJE ISPUNJAVA OPŠTE USLOVE IZ ČLANA 49 OVOG ZAKONA, KAO I POSEBNE USLOVE KOJI SU UTVRĐENI AKTOM O UNUTRAŠNJOJ ORGANIZACIJI I SISTEMATIZACIJI DRŽAVNOG TUŽILAŠTVA.

SAVJETNICI POMAŽU DRŽAVNOM TUŽIOCU U RADU, IZRAĐUJU NACRTE AKATA, UZIMAJU NA ZAPISNIK PRIJAVE, PODNESKE I IZJAVE GRAĐANA, OBAVLJAJU SAMOSTALNO ILI POD NADZOROM I UPUTSTVIMA DRŽAVNOG TUŽIOCA DRUGE STRUČNE POSLOVE PROPISANE ZAKONOM I PROPISIMA DONESENIM NA OSNOVU ZAKONA.

PO OVLAŠĆENJU DRŽAVNOG TUŽIOCA SAVJETNICI MOGU VRŠITI POJEDINE DOKAZNE RADNJE.

ZAPISNIK O SPROVEDENOJ POVJERENOJ RADNJI DRŽAVNI TUŽILAC POTPISOM OVJERAVA, NAJKASNIJE U ROKU OD 48 ČASOVA OD ČASA NJENOG SPROVOĐENJA.

RUKOVODILAC OSNOVNOG DRŽAVNOG TUŽILAŠTVA MOŽE OVLASTITI SAVJETNIKA DA U POSTUPKU PRED SUDOM ZASTUPA OPTUŽNE PREDLOGE.

DRŽAVNI SLUŽBENICI SA POSEBNIM STRUČNIM ZNANJIMA

ČLAN 155

DRŽAVNO TUŽILAŠTVO MOŽE IMATI SLUŽBENIKE DEFECTOLOŠKE, SOCIOLOŠKE, PEDAGOŠKE, EKONOMSKE, KNJIGOVODSTVENO-FINANSIJSKE ILI DRUGE ODGOVARAJUĆE STRUKE SA ODGOVARAJUĆIM RADNIM ISKUSTVOM U TIM OBLASTIMA, KOJI POMAŽU RUKOVODIOCU DRŽAVNOG TUŽILAŠTVA ILI DRŽAVNOM TUŽIOCU U RADU U STVARIMA U KOJIMA SU POTREBNA STRUČNA ZNANJA IZ TIH OBLASTI.

TUŽILAČKI PRIPRAVNIK

ČLAN 156

TUŽILAČKI PRIPRAVNIK MOŽE BITI LICE KOJE JE ZAVRŠILO PRAVNI FAKULTET, VII1-NIVO KVALIFIKACIJE OBRAZOVANJA I KOJE ISPUNJAVA OPŠTE USLOVE ZA RAD U DRŽAVNIM ORGANIMA.

NA POSEBNE USLOVE I POSTUPAK ZASNIVANJA RADNOG ODNOSA, TRAJANJE PRIPRAVNIČKOG STAŽA I OBUKU U TOKU PRIPRAVNIČKOG STAŽA PRIMJENJUJE SE POSEBAN ZAKON.

PRIMJENA DRUGIH ZAKONA

ČLAN 157

NA ZASNIVANJE I PRESTANAK RADNOG ODNOSA SAVJETNIKA, DRUGIH DRŽAVNIH SLUŽBENIKA I NAMJEŠTENIKA, ZARADE I OSTALA PRAVA I OBAVEZE I ODGOVORNOSTI, USLOVE ZA ZASNIVANJE RADNOG ODNOSA, USLOVE ZA POLAGANJE STRUČNOG ISPITA, PRIMJENJUJU SE PROPISI KOJIMA SE UREĐUJU PRAVA, OBAVEZE I ODGOVORNOSTI DRŽAVNIH SLUŽBENIKA I NAMJEŠTENICIMA, AKO OVIM ZAKONOM NIJE DRUKČIJE PROPISANO.

X. PRAVOSUDNA UPRAVA

NADZOR NAD TUŽILAČKOM UPRAVOM

ČLAN 158

Nadzor nad vršenjem poslova tužilačke uprave vrši Ministarstvo pravde.
U vršenju nadzora Ministarstvo pravde ne može preduzimati radnje kojima se utiče na odlučivanje državnog tužioca u predmetu.

INSPEKCIJSKI NADZOR

ČLAN 159

MINISTARSTVO PRAVDE, PREKO PRAVOSUDNOG INSPEKTORA, VRŠI INSPEKCIJSKI NADZOR U DRŽAVNIM TUŽILAŠTVIMA U ODNOSU NA ORGANIZOVANJE RADA U DRŽAVNIM TUŽILAŠTVIMA U SKLADU SA OVIM ZAKONOM I NAD PRIMJENOM PRAVILNIKA O UNUTRAŠNJEM POSLOVANJU DRŽAVNOG TUŽILAŠTVA U DIJELU TUŽILAČKE UPRAVE, NAROČITO U ODNOSU NA:

- 1) RAD PISARNICE I ARHIVE;
- 2) VOĐENJE PROPISANIH SLUŽBENIH EVIDENCIJA;
- 3) DRUGE POSLOVE VEZANE ZA PRAVILAN RAD I POSLOVANJE TUŽILAČKE UPRAVE.

Pravosudni inspektor

Član 160

Inspekcijski nadzor nad poslovima tužilačke uprave u državnim tužilaštvima vrši pravosudni inspektor.

Za pravosudnog inspektora može biti postavljeno lice koje ispunjava uslove za sudiju upravnog suda.

Vršenje inspekcijskog nadzora

Član 161

Inspekcijski nadzor sprovodi se u skladu sa godišnjim planom nadzora, koji donosi ministar pravde do kraja kalendarske godine za narednu godinu (redovni inspekcijski nadzor).

Godišnji plan nadzora obuhvata i državna tužilaštva u kojima je, prema rezultatima nadzora sprovedenog tokom kalendarske godine, u narednoj kalendarskoj godini potrebno ponoviti nadzor (kontrolni inspekcijski nadzor).

Godišnji plan nadzora dostavlja se državnim tužilaštvima u kojima će se vršiti nadzor, najkasnije do 31. januara tekuće godine.

Vanredni inspekcijski nadzor određuje ministar pravde rješenjem, na predlog vrhovnog državnog tužioca, rukovodioca neposredno višeg državnog tužilaštva ili predsjednika Tužilačkog savjeta.

Rješenje o vanrednom inspekcijskom nadzoru dostavlja se državnom tužilaštvu u kojem se vrši nadzor, najkasnije dan prije početka nadzora.

Ministarstvo pravde vrši inspekcijski nadzor povodom pritužbi i predstavki građana koje se odnose na poslove tužilačke uprave.

Sprovođenje nadzora

Član 162

Inspekcijski nadzor sprovodi se neposrednim uvidom u dokumentaciju, podatke i način rada u državnom tužilaštvu, ili uvidom u dostavljenu dokumentaciju i podatke državnog tužilaštva.

Rukovodilac državnog tužilaštva dužan je da omogući nesmetano sprovođenje inspekcijskog nadzora u državnom tužilaštvu ili da dostavi traženu dokumentaciju i podatke.

Zapisnik

Član 163

O sprovedenom inspekcijskom nadzoru sačinjava se zapisnik koji sadrži podatke o utvrđenim činjenicama, nepravilnostima i mjerama koje treba preduzeti radi otklanjanja utvrđenih nepravilnosti i rokove za preduzimanje tih mjera.

Zapisnik o inspekcijskom nadzoru dostavlja se rukovodiocu državnog tužilaštva.

Ako se inspekcijskim nadzorom utvrde nepravilnosti, rukovodilac državnog tužilaštva može se pisano izjasniti na zapisnik, najkasnije u roku od osam dana od dana prijema.

Zapisnik o sprovedenom inspekcijskom nadzoru i izjašnjenje rukovodioca državnog tužilaštva u slučaju iz stava 3 ovog člana, dostaviće se rukovodiocu neposredno višeg državnog tužilaštva, vrhovnom državnom tužiocu i Tužilačkom savjetu.

Rukovodilac državnog tužilaštva dužan je da otkloni utvrđene nepravilnosti u radu tužilačke uprave u rokovima određenim u zapisniku o sprovedenom inspekcijskom nadzoru.

O preduzetim mjerama iz stava 5 ovog člana rukovodilac državnog tužilaštva dužan je da pisanim putem obavijesti Ministarstvo pravde, rukovodioca neposredno višeg državnog tužilaštva, vrhovnog državnog tužioca i Tužilački savjet.

XI. ZAŠTITA PODATAKA

OBAVEZA ČUVANJA TAJNIH PODATAKA

ČLAN 164

RUKOVODIOCI DRŽAVNIH TUŽILAŠTAVA, DRŽAVNI TUŽIOCI, RUKOVODILAC SPECIJALNOG DRŽAVNOG TUŽILAŠTVA I SPECIJALNI TUŽIOCI, DRŽAVNI SLUŽBENICI I NAMJEŠTENICI U DRŽAVNOM TUŽILAŠTVU DUŽNI SU DA ČUVAJU TAJNE PODATKE, BEZ OBZIRA NA NAČIN NA KOJI SU IH SAZNALI, U SKLADU SA ZAKONOM KOJIM SE UREĐUJE TAJNOST PODATAKA.

ZAŠTITA PODATAKA

ČLAN 165

LICA IZ ČLANA 164 OVOG ČLANA NE SMIJU DAVATI PODATKE O LIČNIM, PORODIČNIM I IMOVINSKIM PRILIKAMA FIZIČKIH LICA, ODNOSNO IMOVINSKIM PRILIKAMA PRAVNIH LICA ZA KOJE SU SAZNALI TOKOM POSTUPKA.

OBAVEZA NAKON PRESTANKA RADA

ČLAN 166

OBAVEZA ČUVANJA PODATAKA IZ ČL. 164 I 165 OVOG ZAKONA TRAJE I NAKON PRESTANKA RADA U DRŽAVNOM TUŽILAŠTVU.

XII. SEKRETARIJAT TUŽILAČKOG SAVJETA

SEKRETARIJAT

ČLAN 167

RADI PROFESIONALNOG OBAVLJANJA STRUČNIH, FINANSIJSKIH, ADMINISTRATIVNIH, INFORMATIČKIH, ANALITIČKIH I DRUGIH POSLOVA TUŽILAČKOG SAVJETA I POSLOVA OD ZAJEDNIČKOG INTERESA ZA SVA DRŽAVNA TUŽILAŠTVA OBRAZUJE SE SEKRETARIJAT TUŽILAČKOG SAVJETA (U DALJEM TEKSTU: SEKRETARIJAT).

SEKRETAR SEKRETARIJATA

ČLAN 168

SEKRETARIJATOM RUKOVODI SEKRETAR.

SEKRETARA SEKRETARIJATA IMENUJE I RAZRJEŠAVA TUŽILAČKI SAVJET, NA PREDLOG PREDSJEDNIKA TUŽILAČKOG SAVJETA, NA OSNOVU JAVNOG OGLASA.

SEKRETAR SEKRETARIJATA IMENUJE SE NA VRIJEME OD PET GODINA.

PREDLOG ZA IMENOVANJE SEKRETARA SEKRETARIJATA SADRŽI IME I PREZIME KANDIDATA, KRATKU BIOGRAFIJU I OBRAZLOŽENJE.

ZA SEKRETARA SEKRETARIJATA MOŽE BITI IMENOVANO LICE KOJE PORED OPŠTIH USLOVA ZA RAD U DRŽAVNIM ORGANIMA, ISPUNJAVA I SLJEDEĆE POSEBNE USLOVE, I TO DA:

- 1) JE ZAVRŠILO PRAVNI FAKULTET VII1-NIVO KVALIFIKACIJE OBRAZOVANJA;
- 2) IMA POLOŽEN PRAVOSUDNI ISPIT;
- 3) IMA NAJMANJE DESET GODINA RADNOG ISKUSTVA;
- 4) IMA ORGANIZACIONE SPOSOBNOSTI.

ODGOVORNOST

ČLAN 169

ZA SVOJ RAD SEKRETAR SEKRETARIJATA ODGOVORAN JE TUŽILAČKOM SAVJETU.

SEKRETARU SEKRETARIJATA PRESTAJE FUNKCIJA PRIJE ISTEKA VREMENA NA KOJE JE IMENOVAN, OSTAVKOM ILI RAZRJEŠENJEM.

SEKRETAR SEKRETARIJATA MOŽE BITI RAZRIJEŠEN NA OBRAZLOŽENI PREDLOG PREDSJEDNIKA, ODNOSNO ČLANA TUŽILAČKOG SAVJETA.

SHODNA PRIMJENA

ČLAN 170

NA ZASNIVANJE RADNOG ODNOSA, PRAVA, OBAVEZE I ODGOVORNOSTI SEKRETARA SEKRETARIJATA SHODNO SE PRIMJENJUJU ODREDBE ZAKONA O DRŽAVNIM SLUŽBENICIMA I NAMJEŠTENICIMA KOJE SE ODOSE NA VISOKI RUKOVODNI KADAR.

NA ZASNIVANJE RADNOG ODNOSA, PRAVA, OBAVEZE I ODGOVORNOSTI OSTALIH ZAPOSLENIH U SEKRETARIJATU SHODNO SE PRIMJENJUJU PROPISI KOJI SE ODOSE NA DRŽAVNE SLUŽBENIKE I NAMJEŠTENIKE.

AKT O UNUTRAŠNJOJ ORGANIZACIJI I SISTEMATIZACIJI SEKRETARIJATA

ČLAN 171

UNUTRAŠNJA ORGANIZACIJA SEKRETARIJATA, BROJ DRŽAVNIH SLUŽBENIKA I NAMJEŠTENIKA I OPIS NJIHOVIH POSLOVA UREĐUJU SE AKTOM O UNUTRAŠNJOJ ORGANIZACIJI I SISTEMATIZACIJI, U SKLADU SA OVIM ZAKONOM I PROPISIMA O DRŽAVNOJ UPRAVI.

AKT IZ STAVA 1 OVOG ČLANA DONOSI TUŽILAČKI SAVJET, NA PREDLOG SEKRETARA SEKRETARIJATA, PO PRETHODNO PRIBAVLJENOM MIŠLJENJU MINISTARSTVA PRAVDE I NADLEŽNIH ORGANA U SKLADU SA ZAKONOM KOJIM SE UREĐUJU PRAVA I OBAVEZE DRŽAVNIH SLUŽBENIKA I NAMJEŠTENIKA.

XIII. EVIDENCIJA

SADRŽINA EVIDENCIJE

ČLAN 172

SEKRETARIJAT TUŽILAČKOG SAVJETA VODI EVIDENCIJU PODATAKA O DRŽAVNIM TUŽIOCIMA I RUKOVODIOCIMA DRŽAVNIH TUŽILAŠTAVA KOJA SADRŽI, NAROČITO, PODATKE O:

- 1) LIČNOM IMENU, NACIONALNOSTI AKO SE DRŽAVNI TUŽILAC IZJASNI, ADRESI, DATUMU I MJESTU ROĐENJA I POLU;
- 2) DATUMU IZBORA NA FUNKCIJU;
- 3) RADNOM ISKUSTVU;
- 4) NAUČNOM ZVANJU (MASTER, MAGISTAR, DOKTOR NAUKA);
- 5) STRUČNOM USAVRŠAVANJU;
- 6) ZNANJU STRANOG JEZIKA;
- 7) OBJAVLJENIM NAUČNIM I STRUČNIM RADOVIMA I DRUGIM AKTIVNOSTIMA U STRUCI;
- 8) RADU (BROJ PREDMETA, KVANITET I KVALITET RADA, PREKORAČENJE ZAKONSKIH ROKOVA);
- 9) OCJENI RADA;
- 10) NAPREDOVANJU;
- 11) DISCIPLINSKOJ ODGOVORNOSTI I RAZRJEŠENJU;
- 12) PRESTANKU FUNKCIJE;
- 13) DOZVOLI ZA PRISTUP TAJNIM PODACIMA.

DRŽAVNI TUŽILAC IMA PRAVO DA PREDLOŽI DA SE UNESU I DRUGI PODACI U EVIDENCIJU IZ STAVA 1 OVOG ČLANA, KAO I PRAVO NA UVID U EVIDENCIJU I DOKUMENTA NA OSNOVU KOJIH SE VODI EVIDENCIJA O NJEMU.

NAČIN VOĐENJA EVIDENCIJE IZ STAVA 1 OVOG ČLANA, UTVRĐUJE SE POSLOVNIKOM TUŽILAČKOG SAVJETA.

XIV. FINANSIJSKA SREDSTVA

FINANSIJSKA SREDSTVA ZA RAD

Član 173

FINANSIJSKA SREDSTVA ZA RAD DRŽAVNOG TUŽILAŠTVA I TUŽILAČKOG SAVJETA OBEZBJEĐUJU SE U POSEBNOM RAZDJELU BUDŽETA CRNE GORE.

TUŽILAČKI SAVJET PREDLAŽE RAZDIO GODIŠNJEG BUDŽETA ZA RAD SVAKOG DRŽAVNOG TUŽILAŠTVA POSEBNO I TUŽILAČKOG SAVJETA.

TUŽILAČKI SAVJET DOSTAVLJA PREDLOG GODIŠNJEG BUDŽETA VLADI CRNE GORE.

PREDSJEDNIK TUŽILAČKOG SAVJETA IMA PRAVO DA UČESTVUJE U RADU SJEDNICE SKUPŠTINE NA KOJOJ SE RASPRAVLJA O PREDLOGU BUDŽETA ZA RAD DRŽAVNOG TUŽILAŠTVA I TUŽILAČKOG SAVJETA.

FINANSIJSKI NALOGODAVAC

Član 174

VRHOVI DRŽAVNI TUŽILAC JE FINANSIJSKI NALOGODAVAC U VRHOVNOM DRŽAVNOM TUŽILAŠTVU, A RUKOVODIOCI DRŽAVIH TUŽILAŠTAVA U DRŽAVNIM TUŽILAŠTVIMA.

PREDSJEDNIK TUŽILAČKOG SAVJETA JE FINANSIJSKI NALOGODAVAC U TUŽILAČKOG SAVJETU.

OVLAŠĆENJE IZ STAVA 2 OVOG ČLANA, PREDSEDNIK TUŽILAČKOG SAVJETA MOŽE PRENIJETI NA SEKRETARA SEKRETARIJATA TUŽILAČKOG SAVJETA.

XV. PRELAZNE I ZAVRŠENE ODREDBE

Rok za donošenje podzakonskih akata

Član 175

Podzakonska akta za sprovođenje ovog zakona donijeće se najkasnije u roku od šest mjeseci od dana stupanja na snagu ovog zakona.

Rok za javni oglas

Član 176

Javni oglas za imenovanje sekretara Sekretarijata objaviće se najkasnije u roku od 30 dana od dana stupanja na snagu ovog zakona.

Akt o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji donijeće se u roku od 30 dana od dana imenovanja sekretara Sekretarijata.

Preuzimanje poslova

Član 177

Sekretarijat, u roku od 30 dana od dana imenovanja sekretara, preuzeće poslove od Vrhovnog državnog tužilaštva, zaposlene na tim poslovima, kao i opremu, sredstva i službenu dokumentaciju.

MANDAT TUŽILAČKOG SAVJETA

ČLAN 178

TUŽILAČKI SAVJET IZABRAN U SKLADU SA ZAKONOM O DRŽAVNOM TUŽILAŠTVU ("SLUŽBENI LIST RCG", BROJ 69/03 I "SLUŽBENI LIST CG", BR. 40/08, 39/11 I 46/13), NASTAVLJA SA RADOM DO ISTEKA MANDATA.

ROK ZA IZBOR DRŽAVNIH TUŽILACA

ČLAN 179

IZBOR DRŽAVNIH TUŽILACA U SKLADU SA ČLANOM 135I ZAKONA O DRŽAVNOM TUŽILAŠTVU ("SLUŽBENI LIST RCG", BROJ 69/03 I "SLUŽBENI LIST CG", BR. 40/08, 39/11 I 46/13), IZVRŠIĆE SE NAJKASNIJE DO 1. JULA 2015. GODINE.

ODLAGANJE PRIMJENE

Član 180

Odredbe čl. 49 do 79 i čl. 86 do 100 ovog zakona, primjenjivaće se od 1. januara 2016. godine.

DO DANA POČETKA PRIMJENE ODREDABA IZ STAVA 1 OVOG ČLANA, PRIMJENJIVAĆE SE ČL. 24 DO 38 ZAKONA O DRŽAVNOM TUŽILAŠTVU ("SLUŽBENI LIST RCG", BROJ 69/03 I "SLUŽBENI LIST CG", BR. 40/08, 39/11 I 46/13).

Prestanak važenja

Član 181

DANOM STUPANJA NA SNAGU OVOG ZAKONA PRESTAJU DA VAŽI ZAKON O DRŽAVNOM TUŽILAŠTVU ("SLUŽBENI LIST RCG", BROJ 69/03 I "SLUŽBENI LIST CG", BR. 40/08, 39/11 I 46/13).

Stupanje na snagu

Član 182

OVAJ ZAKON STUPA NA SNAGU OSMOG DANA OD DANA OBJAVLJIVANJA U "SLUŽBENOM LISTU CRNE GORE".

O B R A Z L O Ž E N J E

I. USTAVNI OSNOV ZA DONOŠENJE ZAKONA

Ustavni osnov za donošenje Zakona o Državnom tužilaštvu sadržan je u odredbi člana 16 stav 1 tačka 3 Ustava Crne Gore kojim je određeno da se, zakonom u skladu sa Ustavom, uređuje način osnivanja, organizacija i nadležnost organa vlasti i postupak pred tim organima, ako je to neophodno za njihovo funkcionisanje.

II. RAZLOZI ZA DONOŠENJE ZAKONA

Ustavom Crne Gore iz 2007. godine ojačana je samostalna pozicija državnog tužilaštva. Garancija da je Državno tužilaštvo jedinstven i samostalan državni organ je potvrđena je Amandmanima I do XVI na Ustav Crne Gore iz 2013. godine, time što je Tužilački savjet uveden kao ustavna kategorija sa zadatkom da kroz ostvarivanje svojih nadležnosti obezbjeđuje samostalnost Državnog tužilaštva.

Takođe, Crna Gora, u skadu sa novim pristupom Evropske komisije, pristupne pregovore počinje poglavljima 23 i 24, koji se odnose na pravosuđe i temeljna prava, odnosno pravdu, slobodu i bezbjednost i tokom procesa analitičkog skrininga iskristalisale su se određene potrebe za dalje unaprjeđenje Zakona o Državnom tužilaštvu.

Shodno tome, potreba za donošenjem novog Zakona o Državnom tužilaštvu predviđena je u Akcionom planu za pregovaračko poglavlje 23 - Pravosuđe i temeljna prava, jednom od najvažnijih strateških i reformskih dokumenta u oblasti pravosuđa, koji sadrži konkretne ciljeve i mjere koje treba realizovati u procesu integracije Crne Gore u Evropsku uniju. Akcionim planom za Poglavlje 23, kao jedna od mjera za jačanje nezavisnosti pravosuđa, predviđena je dopuna Zakona o Državnom tužilaštvu u pogledu uspostavljanja jedinstvenog sistema izbora državnih tužilaca na nivou Crne Gore, a na osnovu postupka koji je transparentan i zasnovan na zaslugama, zatim uspostavljanja sistema periodičnog ocjenjivanja rada državnih tužilaca, uvođenja sistema napredovanja na osnovu rezultata rada i uređenja postupka trajnog upućivanja državnog tužioca iz jednog u drugo državno tužilaštvo na dobrovoljnoj osnovi, kao i revidiranje postupka disciplinske odgovornosti i sistema disciplinskih prekršaja državnih tužilaca.

Takođe, navedene mjere predviđene su i Strategijom reforme pravosuđa 2014-2018, u okviru strateškog cilja jačanje nezavisnosti, nepristrasnosti i odgovornosti pravosuđa.

Jedan od razloga za izradu novog Zakona o Državnom tužilaštvu proizilazi i iz preporuke Evropske komisije date u Izvještaju o napretku Crne Gore za 2013. godinu, u smislu uvođenja jedinstvenog sistema izbora državnih tužilaca na nivou države i uvođenja objektivnog sistema napredovanja na osnovu zasluga i preduzimanja mjera za jačanje odgovornosti državnih tužilaca i garancija integriteta u pravosudnom sistemu.

Na osnovu navedenog proizilazi da postoji više razloga zbog kojih je bilo potrebno pristupiti izradi novog Zakona o Državnom tužilaštvu, a njegovim donošenjem ojačaće se nezavisnost pravosuđa, kao krajnji i najvažniji garant demokratskog funkcionisanja institucija na nacionalnom, evropskom i međunarodnom nivou i garant pravne sigurnosti građana.

III. USAGLAŠENOST SA EVROPSKIM ZAKONODAVSTVOM I POTVRĐENIM MEĐUNARODNIM KONVENCIJAMA

Na osnovu međunarodnih standarda koji su sadržani u dokumentima Savjeta Evrope, Ujedinjenih nacija i Evropske unije, predložena su brojna rješenja u Zakonu o Državnom tužilaštvu.

Najznačajniji međunarodni standardi Savjeta Evrope koji su uzeti u obzir su:

- Evropska konvencija o ljudskim pravima i osnovnim slobodama;
- Preporuka R (2010)12 Komiteta ministara državama članicama o nezavisnosti, efikasnosti i odgovornosti pravosuđa;
- Preporuka R (2000)19 Savjeta ministara državama članicama o ulozi javnog tužilaštva u krivičnopravnom sistemu;
- Velika povelja sudija (Magna carta) Konsultativnog savjeta evropskih sudija 3 (2010);
- Evropska povelja o zakonu za sudije;
- Mišljenja Konsultativnog savjeta evropskih sudija i
- Mišljenja Konsultativnog savjeta tužilaca.

Najznačajniji međunarodni standardi Ujedinjenih nacija koji su uzeti u obzir su:

- Univerzalna deklaracija o ljudskim pravima;
- Međunarodni pakt o građanskim i političkim pravima, i
- Osnovna načela nezavisnosti sudstva usvojena od strane Sedmog kongresa UN i prihvaćena od strane Generalne Skupštine.

Standardi Evropske unije sadržani su osnivačkim ugovorima, Povelji Evropske unije o ljudskim pravima i slobodama. Međutim, treba naglasiti da nema sekundarnog zakonodavstva koje detaljno uređuje principe uređenja nacionalnog pravosuđa država članica EU, što je i razumljivo kada se uzmu u obzir principi na osnovu kojih je osnovana EU i njeno funkcionisanje. Tako, može se slobodno reći da se države članice EU u pogledu nezavisnosti pravosudnih sistema oslanjaju na međunarodne standarde izgrađene u okviru savjeta Evrope i Ujedinjenih nacija.

Od naročitog značaja za usaglašavanje teksta Zakona o Državnom tužilaštvu sa međunarodnim i evropskim standardima bile su brojne ekspertske misije, organizovane kroz podršku TAIEX programa.

Zakon o Državnom tužilaštvu usaglašen je sa mišljenjem eksperata Evropske komisije g. Luke Perilija, sudije u Republici Italiji i Maše Grgurević Alčin, bivše sudije Vrhovnog suda Republike Slovenije. Takođe, Zakon o Državnom tužilaštvu usklađen je i sa komentarima eksperata Venecijanske komisije g. Gvida Nepija Modone, (Italija), g. Jorgena Sorensena (Danska) i g. Džejmisa Hamiltona (bivši član Venecijanske komisije iz Irske).

IV. OBJAŠNJENJE OSNOVNIH PRAVNIH INSTITUTA

DIO I. OSNOVNE ODREDBE

Opštim odredbama predloženog zakonskog teksta propisana su, između ostalog, načela samostalnosti i nepristrasnosti vršenja tužilačke funkcije, zatim pravo na zaradu, stručno usavršavanje i profesionalno udruživanje državnih tužilaca i rukovodilaca državnih tužilaštava. Prema Preporuci R (2000)19 Savjeta Evrope državni tužioci prilikom obavljanja svojih dužnosti moraju svoju funkciju vršiti na pravedan način, nezavisno i objektivno, poštovati, ali i tražiti da se poštuju ljudska prava kako je to garantovano Konvencijom o zaštiti ljudskih prava i osnovnih sloboda.

DIO II. OSNIVANJE, ORGANIZACIJA I NADLEŽNOST

Shodno Ustavnom određenju Državno tužilaštvo je jedinstveni organ koji se ustanovljava za teritoriju čitave Crne Gore, a na čijem čelu se nalazi vrhovni državni tužilac. Državno tužilaštvo je hijerarhijski strukturiran organ, koji svoju funkciju vrši na osnovu Ustava, zakona i potvrđenih međunarodnih ugovora. Unutar Državnog tužilaštva organizovana su osnovna državna tužilaštva (ukupno 13), viša državna tužilaštva (ukupno 2), Specijalno državno tužilaštvo i Vrhovno državno tužilaštvo.

Značajna novina je osnivanje Specijalnog državnog tužilaštva, u okviru tužilačke organizacije, kao posebnog državnog tužilaštva za borbu protiv organizovanog kriminala i korupcije, umjesto sadašnjeg Odjeljenja za suzbijanje korupcije, organizovanog kriminala, terorizma i ratnih zločina pri Vrhovnom državnom tužilaštvu. Na ovaj način Crna Gora ispunila je obaveze iz međunarodnih konvencija i udovoljila potrebama racionalizacije pravosudne mreže koja zahtijeva veći stepen specijalizacije i sprovođenje djelotvornih mjera u oblasti organizovanog kriminala i korupcije. Nadležnost i organizacija Specijalnog državnog tužilaštva biće uređena posebnim zakonom.

Stvarna i mjesna nadležnost Državnog tužilaštva propisana je prema odredbama zakona kojima se utvrđuje nadležnost sudova pred kojima izvršavaju svoja ovlašćenja.

DIO III. TUŽILAČKI SAVJET

Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o Državnom tužilaštvu iz 2013. godine izvršeno je usklađivanje sa Amandmanima I do XVI na Ustav Crne Gore, koje je Skupština usvojila dana 31. jula 2013. godine, prema kojima je Tužilački savjet uveden kao Ustavna kategorija. Tužilački

savjet ima predsjednika i deset članova, a predsjednik Tužilačkog savjeta je vrhovni državni tužilac. Osim toga, detaljno je razrađen postupak izbora članova Tužilačkog savjeta iz reda državnih tužilaca i uglednih pravnika. Takođe, uvedena je značajna novina da za vrijeme trajanja mandata u Tužilačkom savjetu član Tužilačkog savjeta iz reda državnih tužilaca ne može biti biran u državno tužilaštvo višeg stepena ili za rukovodioca državnog tužilaštva, a član Tužilačkog savjeta iz reda uglednih pravnika ne može biti biran za državnog tužioca ili rukovodioca državnog tužilaštva.

Članovi Tužilačkog savjeta iz reda državnih tužilaca i uglednih pravnika mogu biti ponovo birani za člana Tužilačkog savjeta po isteku četiri godine od prestanka prethodnog mandata u Tužilačkom savjetu.

Članu Tužilačkog savjeta prestaje mandat prije isteka vremena na koje je izabran ako je osuđen na безусловnu kaznu zatvora i ako podnese ostavku ili mu prestane funkcija na osnovu koje je izabran u Tužilački savjet. Član Tužilačkog savjeta se razrješava, ako vrši svoju dužnost nesavjesno i neprofesionalno ili je osuđen za djelo koje ga čini nedostojnim za vršenje dužnosti u Tužilačkom savjetu. Zakonom je dalje propisano šta se smatra nesavjesnim i neprofesionalnim vršenjem dužnosti i djelom koje člana Tužilačkog savjeta čini nedostojnim za vršenje dužnosti u Tužilačkom savjetu.

U odnosu na nove nadležnosti Tužilačkog savjeta koje su određene Ustavom, razrađene su druge nadležnosti i poslovi od značaja za rad Tužilačkog savjeta, kao što je davanje mišljenja o nespojivosti obavljanja određenih poslova sa vršenjem tužilačke funkcije, obrazovanje Komisije za ocjenjivanje državnih tužilaca i izdavanje službenih legitimacija. Odluke Tužilačkog savjeta su konačne i protiv njih se može voditi upravni spor, ako ovim zakonom nije drugačije propisano. Prilikom donošenja odluke o izboru rukovodilaca državnog tužilaštva i državnih tužilaca Tužilački savjet je dužan da vodi računa o srazmjernoj zastupljenosti pripadnika manjinskih naroda i drugih manjinskih nacionalnih zajednica i o rodno balansiranoj zastupljenosti.

Broj državnih tužilaca utvrđuje se na osnovu okvirnih mjerila rada. Broj državnih tužilaca za svako državno tužilaštvo utvrđuje Tužilački savjet, a inicijativu za utvrđivanje broja državnih tužilaca daje vrhovni državni tužilac. Odluka o broju državnih tužilaca objavljuje se u "Službenom listu Crne Gore".

Kada je u pitanju odnos Tužilačkog savjeta i drugih državnih tužilaštava državna tužilaštva su dužna da Tužilačkom savjetu, na njegov zahtjev, dostave sve podatke i obavještenja iz okvira svoje nadležnosti u roku koji odredi Tužilački savjet. Ako ne postupi po zahtjevu Tužilačkog savjeta državno tužilaštvo mora bez odlaganja dati razloge zbog kojih nije postupilo po zahtjevu. Državno tužilaštvo je dužno da omogući Tužilačkom savjetu, na njegov zahtjev, neposredan uvid u službene spise, dokumentaciju i podatke, kao i da mu dostavi kopije traženih spisa i dokumenata.

DIO IV. IZBOR RUKOVODILACA DRŽAVNIH TUŽILAŠTAVA I DRŽAVNIH TUŽILACA

Amandmanima na Ustav iz 2013. godine umjesto sistema imenovanja državnih tužilaca uveden je sistem izbora rukovodilaca državnih tužilaca i državnih tužilaca.

Za Vrhovnog državnog tužioca može biti birano lice koje ispunjava opšte i posebne uslove i to najmanje 15 godina radnog iskustva kao državni tužilac ili sudija ili najmanje 20 godina iskustva na drugim pravnim poslovima i koje odlikuje profesionalnom nepristrasnošću, visokim stručnim i moralnim kvalitetima. Dva mjeseca prije isteka mandata vrhovnog državnog tužioca, odnosno odmah nakon prestanka funkcije ili razrješenja vrhovnog državnog tužioca, Tužilački savjet oglašava slobodno mjesto vrhovnog državnog tužioca u "Službenom listu Crne Gore" i jednom od štampanih medija sa sjedištem u Crnoj Gori. Rok za prijavljivanje kandidata je 15 dana od dana oglašavanja. Tužilački savjet sačinjava listu kandidata koji ispunjavaju zakonom propisane uslove za izbor vrhovnog državnog tužioca. Lista kandidata dostavlja se na mišljenje proširenoj sjednici Vrhovnog državnog tužilaštva. Na osnovu liste kandidata, mišljenja proširene sjednice Vrhovnog državnog tužilaštva o prijavljenim kandidatima i obavljenog intervjua sa kandidatima, Tužilački savjet utvrđuje predlog za izbor vrhovnog državnog tužioca, na nejavnoj sjednici, koji sadrži jednog kandidata i mora biti obrazložen. Obrazloženi predlog za izbor vrhovnog državnog tužioca sa listom kandidata Tužilački savjet dostavlja Skupštini.

ISTO LICE MOŽE BITI BIRANO ZA VRHOVNOG DRŽAVNOG TUŽIOCA NAJVIŠE DVA PUTA. PO ISTEKU VREMENA NA KOJE JE IZABRAN I PRESTANKOM FUNKCIJE VRHOVNOG DRŽAVNOG TUŽIOCA KAD TO SAM ZATRAŽI, VRHOVNI DRŽAVNI TUŽILAC OSTAJE KAO DRŽAVNI TUŽILAC U VRHOVNOM DRŽAVNOM TUŽILAŠTVU.

Za rukovodioca osnovnog i višeg državnog tužilaštva može biti birano lice koje, pored opštih uslova ima radno iskustvo i to: deset godina na pravnim poslovima od čega najmanje pet godina na tužilačkoj odnosno sudijskoj funkciji – za rukovodioca osnovnog državnog tužilaštva; 12 godina na pravnim poslovima od čega najmanje osam godina na tužilačkoj odnosno sudijskoj funkciji – za rukovodioca višeg državnog tužilaštva. Za rukovodioca državnog tužilaštva može biti izabran državni tužilac odnosno sudija koji je dobio ocjenu rada dobar ili odličan u postupku ocjenjivanja rada u skladu sa zakonom.

ZA DRŽAVNOG TUŽIOCA U OSNOVNOM DRŽAVNOM TUŽILAŠTVU MOŽE BITI BIRANO LICE KOJE JE NAKON POLOŽENOG PRAVOSUDNOG ISPITA RADILO NAJMANJE DVIJE GODINE KAO SAVJETNIK U DRŽAVNOM TUŽILAŠTVU ILI SUDU, KAO ADVOKAT, NOTAR, ZAMJENIK NOTARA ILI PROFESOR PRAVNIH NAUKA, ILI NAJMANJE ČETIRI GODINE NA DRUGIM PRAVNIM POSLOVIMA. ZA DRŽAVNOG TUŽIOCA U VIŠEM DRŽAVNOM TUŽILAŠTVU MOŽE BITI BIRANO LICE KOJE RADI KAO DRŽAVNI TUŽILAC ODNOSNO SUDIJA NAJMANJE OSAM GODINA. ZA DRŽAVNOG TUŽIOCA U VRHOVNOM DRŽAVNOM TUŽILAŠTVU MOŽE BITI BIRANO LICE KOJE RADI KAO DRŽAVNI TUŽILAC ODNOSNO SUDIJA NAJMANJE 15 GODINA. IZUZETNO, ZA JEDNOG DRŽAVNOG TUŽIOCA U VIŠEM DRŽAVNOM TUŽILAŠTVU ODNOSNO VRHOVNOM DRŽAVNOM TUŽILAŠTVU MOŽE BITI BIRANO LICE KOJE JE RADILO NAJMANJE NAJMANJE 20 GODINA KAO ADVOKAT, NOTAR, PROFESOR PRAVNIH NAUKA ILI NA DRUGIM PRAVNIM POSLOVIMA.

Pored uslova za izbor rukovodilaca državnih tužilaštava detaljno je propisan postupak i kriterijumi za izbor rukovodilaca državnih tužilaca. Zakonodavac naglašava obavezu kandidata za rukovodioca državnog tužilaštva da uz prijavu na javni oglas podnesu program rada koji sadrži viziju organizacije posla u državnom tužilaštvu za mandat od pet godina. Kriterijumi za

izbor rukovodioca državnog tužilaštva su: ocjena programa rada, ocjena rada kao državnog tužioca, odnosno sudije i ocjena intervjua. Isto lice može biti birano za rukovodioca državnog tužilaštva najviše dva puta u istom državnom tužilaštvu.

Značajnu novinu predstavlja uvođenje plana popunjavanja slobodnih mjesta, koji sadrži mjesta državnih tužilaca u svim državnim tužilaštvima koja će biti slobodna u naredne dvije godine. Plan slobodnih mjesta sačinjava se na osnovu procjene potrebe za popunom mjesta državnih tužilaca dobrovoljnim premještanjem, napredovanjem i javnim oglašavanjem za prvi izbor državnih tužilaca u osnovnim državnim tužilaštvima. Plan slobodnih mjesta donosi Tužilački savjet najkasnije do kraja kalendarske godine za naredne dvije godine. Plan slobodnih mjesta može se izmijeniti ako se tokom godine izmijene okolnosti na osnovu kojih je izvršena procjena potreba za popunom mjesta državnih tužilaca.

U Zakonu o državnom tužilaštvu detaljno je propisan i postupak izbora državnih tužilaca koji se biraju prvi put, koji uključuje oglašavanje slobodnih mjesta, postupanje po prijavama, kriterijume za izbor, pisano testiranje, intervjua, rang listu kandidata, prava prijavljenih lica, prava i obaveze kandidata za državnog tužioca, inicijalnu obuku i donošenje odluke o izboru. Takođe, zakonom se detaljno uređuje postupak izbora državnih tužilaca koji se biraju na stalnu funkciju, a koji uključuje javni oglas, kriterijume i donošenje odluke. Propisan je i poseban postupak za izbor jednog državnog tužioca u višem ili Vrhovnom državnom tužilaštvu.

Državni tužilac, odnosno sudija ima pravo da napreduje u državno tužilaštvo višeg stepena ako je njegov rad ocijenjen ocjenom odličan ili dobar i kad ispunjava posebne uslove propisane za izbor u to državno tužilaštvo. Državni tužilac, odnosno sudija može da napreduje u Vrhovno državno tužilaštvo ako je ocijenjen ocjenom odličan i ako ispunjava posebni uslov za izbor u Vrhovno državno tužilaštvo. U postupku napredovanja oglašavaju se slobodna mjesta državnih tužilaca u višem i Vrhovnom državnom tužilaštvu u skladu sa planom mjesta državnih tužilaca. Izbor državnog tužioca u državnom tužilaštvu vrši se na osnovu ocjene rada državnog tužioca odnosno sudije koji se prijavio na oglas i ocjene intervjua. Po osnovu ocjene rada dobar državni tužilac odnosno sudija može ostvariti 60 bodova, po osnovu ocjene rada odličan 80 bodova, a po osnovu intervjua do 20 bodova.

Državni tužilac stupa na dužnost danom polaganja zakletve. Državni tužioci polažu zakletvu pred Tužilačkim savjetom, najkasnije u roku od 15 dana od dana izbora.

DIO V. UPUĆIVANJE I RASPOREĐIVANJE DRŽAVNOG TUŽIOCA

Po pravilu državni tužilac vrši tužilačku funkciju u državnom tužilaštvu u koje je izabran. Tužilački savjet može državnog tužioca, uz njegov pristanak, na vrijeme do jedne godine uputiti u drugo državno tužilaštvo istog ili nižeg stepena, ako zbog izuzeća ili spriječenosti državnog tužioca tog tužilaštva da obavlja tužilačku funkciju ili zbog postojanja velikog broja neriješenih predmeta koji se sa postojećim brojem državnih tužilaca ne može riješiti ili iz drugih opravdanih razloga bude dovedeno u pitanje redovno vršenje poslova u državnom tužilaštvu u koje se državni tužilac upućuje.

Osim u drugo državno tužilaštvo, državni tužilac se može uputiti u Ministarstvo pravde, Centar za edukaciju nosilaca pravosudne funkcije ili Sekretarijat Tužilačkog savjeta, radi učešća u poslovima tih organa koji se tiču unaprijeđivanja rada Državnog tužilaštva.

U slučaju reorganizacije Državnog tužilaštva kojom se smanjuje ili ukida broj mjesta državnih tužilaca, Tužilački savjet može rasporediti na rad u drugo državno tužilaštvo državnog tužioca bez njegovog pristanka.

Novina zakona je uvođenje trajnog dobrovoljnog raspoređivanja državnih tužilaca na osnovu internog oglasa, a pravo da se prijave na interni ogas imaju državni tužioci koje žele da se trajno rasporede u drugo državno tužilaštvo istog ili nižeg stepena. Tužilački savjet sačinjava listu kandidata za raspoređivanje prema rezultatima rada u posljednje tri godine ili prema ocjeni rada državnog tužioca i donosi odluku o raspoređivanju državnog tužioca u drugo državno tužilaštvo vodeći računa o potrebama državnog tužilaštva u kojem državni tužilac vrši funkciju i državnog tužilaštva u koje se raspoređuje.

DIO VI. OCJENJIVANJE DRŽAVNIH TUŽILACA I RUKOVODILACA DRŽAVNOG TUŽILAŠTVA

Sistem ocjenjivanja državnih tužilaca i rukovodilaca državnih tužilaca jedna je od značajnih novina koje se uvode predloženim zakonskim tekstom.

Uvođenjem transparentnog postupka periodičnog ocjenjivanja, u koji učestvuje i sam državni tužilac, a na osnovu više izvora ocjenjivanja, omogućeno je da se na objektivnan način izvrši procjena stručnosti i etičnosti državnih tužilaca odnosno rukovodilaca državnih tužilaštava.

Naime, državni tužioci koji imaju stalnu funkciju, osim Vrhovnog državnog tužioca, ocjenjuju se, u cilju procjene njihove stručnosti, kvantiteta i kvaliteta rada, etičnosti i potrebe za obukom, kao i u svrhu napredovanja u državno tužilaštvo višeg stepena, svake tri godine. Državni tužioci koji su izabrani na mandat od četiri godine, ocjenjuju se poslije dvije godine rada, kao i na kraju mandata. Ocjene rada državnog tužioca su odličan, dobar, zadovoljava i ne zadovoljava.

Ocjenjivanje državnih tužilaca vrši Komsija za ocjenjivanje rada državnih tužilaca koju obrazuje Tužilački savjet. Komsiju za ocjenjivanje čine vrhovni državni tužilac i pet članova Tužilačkog savjeta od kojih tri iz reda državnih tužilaca i dva iz reda uglednih pravnika. Odluku o ocjeni državnog tužioca Komisija za ocjenjivanje donosi na predlog vijeća državnih tužilaca za ocjenjivanje. Tužilački savjet obrazuje vijeća državnih tužilaca za ocjenjivanje i čine ih rukovodilac državnog tužilaštva u kojem se državni tužilac ocjenjuje i četiri državna tužioca iz hijerarhijski viših državnih tužilaštava.

Ocjenjivanje se zasniva na kriterijumima kao što su stručno znanje i opšte sposobnosti. Stručno znanje državnog tužioca cijeni se na osnovu: kvantiteta i kvaliteta rada; sposobnosti planiranja procesnih radnji i djelotvornog sprovođenja planiranih radnji; vještine pripreme i vođenja spisa predmeta; vještine korišćenja tužilačkog znanja; vještine postupanja i stručnog usavršavanja. Opšta sposobnost državnog tužioca cijeni se na osnovu: sposobnosti komunikacije, sposobnosti prilagođavanja promijenjenim okolnostima; sposobnosti organizacije i koordinacije zaposlenih u državnom tužilaštvu i učestvovanje u različitim stručnim aktivnostima.

Zakonodavac naglašava izvore ocjenjivanja i to: pet prvosnažno završenih predmeta koji se biraju nasumično; pet pravosnažno završenih predmeta koje je državni tužilac sam izabrao; tri optužna akta po kojima je donijeta pravosnažna oslobađajuća odluka koji se biraju nasumično; tri predmeta iz krivičnog upisnika „Razno“ koji se biraju nasumično; tri odbačaja krivičnih prijava koji se biraju nasumično; statistički izvještaj o radu državnog tužioca; zapisnici dobijeni kotrolom rada državnog tužilaštva i izvještaj o obukama Centra za edukaciju nosilaca pravosudne funkcije.

Postupak ocjenjivanja vrši se u dvije faze, i to kroz izvještaj državnog tužioca koji se ocjenjuje i izvještaj vijeća za ocjenjivanje. Ocjene koje državni tužilac može dobiti su odličan, dobar, zadovoljava i nezadovoljava. Zakon detaljno propisuje postupak koji obuhvata izjašnjenje državnog tužioca na predlog ocjene, utvrđivanje ocjene i posljedice ocjene.

Nadalje, u ovom dijelu, razrađene su odredbe koje se odnose na ocjenjivanje rukovodilaca državnog tužilaštva. Ocjenjivanje rukovodilaca državnih tužilaštava vrši Komisija za ocjenjivanje. Ocjenjivanje rukovodilaca državnih tužilaštava se vrši na osnovu predloga ocjene vijeća državnih tužilaca za ocjenjivanje, u čijem sastavu pored državnih tužilaca iz mora biti i rukovodilac neposredno višeg državnog tužilaštva sa područja tog državnog tužilaštva. Predlog ocjene sadrži ocjenu rada rukovodioca državnog tužilaštva kao rukovodioca i kao državnog tužioca. Rukovodilac državnog tužilaštva kao rukovodilac ocjenjuje se ocjenom dobar i ne zadovoljava. Ako rukovodilac državnog tužilaštva dobije ocjenu ne zadovoljava razrješava se funkcije rukovodioca državnog tužilaštva.

DIO VII. NESPOJIVOST I PRESTANAK TUŽILAČKE FUNKCIJE

Zakonom o Državnom tužilaštvu propisano je da mišljenje o tome da li se određene aktivnosti smatraju profesionalnim obavljanjem druge djelatnosti koja je nespojiva sa vršenjem tužilačke funkcije daje Tužilački savjet na zahtjev rukovodioca državnog tužilaštva, odnosno državnog tužioca.

Zakonodavac u ovom dijelu posebno naglašava odgovornost Crne Gore za štetu koju stranci u postupku nanese državni tužilac svojim nezakonitim ili nestručnim ili nesavjesnim radom u vršenju tužilačke funkcije. Ako je državni tužilac namjerno prouzrokovao štetu, država ima prava da zahtijeva naknadu iznosa koji je isplatila, a ako je štetu pričinio krajnjom nepažnjom ima pravo da zahtijeva naknadu iznosa najviše do 1/3 godišnje neto zarade državnog tužioca.

Nadalje, u ovom djelu date su odredbe koje se odnose na prestanak tužilačke funkcije. Državnom tužiocu prestaje funkcija istekom mandata; ostavkom; ispunjenjem uslova za starosnu penziju i prestankom državljanstva. Rukovodiocu državnog tužilaštva prestaje funkcija rukovodioca kad: istekne vrijeme na koje je izabran; mu prestane tužilačka funkcija; sam to zatraži ili u slučaju ukidanja ili spajanja državnih tužilaštava. Kad nastupi neki od razloga za prestanak tužilačke funkcije, o tome će Tužilački savjet odmah obavijestiti rukovodilac državnog tužilaštva za državnog tužioca, rukovodilac neposredno višeg državnog tužilaštva za rukovodioca državnog tužilaštva, a sjednica Vrhovnog državnog tužilaštva za vrhovnog državnog tužioca. Odluku o prestanku funkcije rukovodioca državnog tužilaštva, odnosno državnog tužioca Tužilački savjet donosi, najkasnije u roku od 30 dana od dana prijema obavještenja. Funkcija prestaje na dan donošenja odluke Tužilačkog savjeta, osim u slučaju prestanka funkcije istekom mandata kad

funkcija prestaje danom isteka mandata. Odluku o prestanku funkcije Tužilački savjet dostavlja rukovodiocu državnog tužilaštva, odnosno državnom tužiocu čija je funkcija prestala i državnom tužilaštvu u kojem je to lice vršilo funkciju i objavljuje je u "Službenom listu Crne Gore". O ispunjenju uslova za prestanak funkcije vrhovnog državnog tužioca Tužilački savjet, bez odlaganja, obavještava Skupštinu. Ako Skupština, u roku od 30 dana od dana prijema obavještenja, ne donese odluku o prestanku funkcije vrhovnog državnog tužioca, istekom tog roka prestaje mu funkcija. Vrhovnom državnom tužiocu funkcija prestaje danom donošenja odluke o prestanku funkcije ili istekom navedenog roka, osim u slučaju prestanka funkcije istekom mandata, kad funkcija prestaje danom isteka mandata.

Tužilački savjet će poništiti odluku o izboru državnog tužioca, ako se dokaže da državni tužilac u vrijeme izbora nije ispunjavao uslove za izbor, odnosno ako dobije podatke koji bi, da su bili poznati u vrijeme kad ga je Tužilački savjet izabrao, predstavljali razlog da Tužilački savjet ne donese odluku o izboru. Tužilački savjet može odložiti datum početka obavljanja tužilačke funkcije radi provjere navedenih podataka. Ako Tužilački savjet poništi odluku o izboru, na tu dužnost će izabrati prvog sljedećeg kandidata sa rang liste ili će ponoviti postupak izbora ako nema više kandidata.

DIO VIII. DISCIPLINSKA ODGOVORNOST I RAZRJEŠENJE

Zakon o Državnom tužilaštvu u velikoj mjeri unaprjeđuje sistem disciplinske odgovornosti državnih tužilaca na način što su jasno definisani razlozi za disciplinsku odgovornost, a proporcionalno njima određene su i sankcije koje se mogu izreći za učinjene disciplinske prekršaje. Naime, disciplinski prekršaji podijeljeni su na lakše, teže i najteže disciplinske prekršaje u okviru kojih su precizirane radnje kojima se oni vrše. Sistem disciplinskih sankcija predviđen je na način da se za lakše disciplinske prekršaje mogu izreći opomena i novčana kazna, za teže disciplinske prekršaje novčana kazna i zabrana napredovanja, dok se za najteže disciplinske prekršaje izriče razrješenje.

Jedan od nedostataka dosadašnjeg sistema disciplinske odgovornosti je dvojaka uloga Disciplinske komisije koja je istovremeno sprovodila istragu i donosila odluke u disciplinskom postupku. Imajući u vidu činjenicu da disciplinski postupak karakteriše načelo pravičnog suđenja, ovim zakonom uveden je institut disciplinskog tužioca. Disciplinski tužilac je nadležan da sprovodi istragu po podnijetom predlogu za utvrđivanje disciplinske odgovornosti državnog tužioca i zastupa optužni akt. Tužilački savjet bira disciplinskog tužioca na predlog predsjednika Vrhovnog suda Crne Gore na vrijeme od dvije godine. Nakon sprovedene istrage disciplinski tužilac može predložiti odbacivanje predloga za utvrđivanje disciplinske odgovornosti, odbijanje predloga za utvrđivanje disciplinske odgovornosti kao neosnovanog ili podnijeti optužni predlog za utvrđivanje disciplinske odgovornosti državnog tužioca.

POSTUPAK UTVRĐIVANJA DISCIPLINSKE ODGOVORNOSTI ZA LAKŠE I TEŽE DISCIPLINSKE PREKRŠAJE SPROVODI DISCIPLINSKO VIJEĆE PO OPTUŽNOM PREDLOGU DISCIPLINSKOG TUŽIOCA. DISCIPLINSKO VIJEĆE ČINE TRI ČLANA TUŽILAČKOG SAVJETA I TO DVA IZ REDA DRŽAVNIH TUŽILACA ČLANOVA I JEDAN ČLAN IZ REDA UGLEDNIH PRAVNIKA KOJI JE PREDSEDNIK DISCIPLINSKOG VIJEĆA. VRHOVNI DRŽAVNI TUŽILAC NE MOŽE BITI ČLAN DISCIPLINSKOG VIJEĆA. ČLANOVE DISCIPLINSKOG VIJEĆA I NJIHOVE ZAMJENIKE IMENUJE TUŽILAČKI SAVJET NA PREDLOG PREDSEDNIKA TUŽILAČKOG SAVJETA. POSTUPAK UTVRĐIVANJA

DISCIPLINSKE ODGOVORNOSTI ZA NAJTEŽE DISCIPLINSKE PREKRŠAJE SPROVODI TUŽILAČKI SAVJET PO OPTUŽNOM PREDLOGU DISCIPLINSKOG TUŽIOCA.

DRŽAVNI TUŽILAC ČIJA SE ODGOVORNOST ISPITUJE IMA PRAVO NA BRANIOCA. NA RASPRAVI DRŽAVNOM TUŽIOCU SE MORA OMOGUĆITI DA IZNESE SVOJU ODBRANU LIČNO, U PISANOM OBLIKU ILI PREKO BRANIOCA KOJEG SAM IZABERE. U POSTUPKU UTVRĐIVANJA DISCIPLINSKE ODGOVORNOSTI, DISCIPLINSKO VIJEĆE, ODNOSNO TUŽILAČKI SAVJET ODRŽAVA RASPRAVU. NA RASPRAVU ĆE SE POZVATI DISCIPLINSKI TUŽILAC, DRŽAVNI TUŽILAC I NJEGOV BRANILAC. DISCIPLINSKA VIJEĆE, ODNOSNO TUŽILAČKI SAVJET ĆE SPROVESTI DOKAZE ZA KOJE OCIJENI DA SU NEOPHODNI ZA PRAVILNO I POTPUNO UTVRĐIVANJE ČINJENIČNOG STANJA. AKO SE DRŽAVNI TUŽILAC ČIJA SE DISCIPLINSKA ODGOVORNOST ISPITUJE NE ODAZOVE NA POZIV DISCIPLINSKOG VIJEĆA, ODNOSNO TUŽILAČKOG SAVJETA, SPROVEŠĆE SE POSTUPAK U NJEGOVOM ODSUSTVU. U POSTUPKU UTVRĐIVANJA DISCIPLINSKE ODGOVORNOSTI DRŽAVNOG TUŽIOCA, DISCIPLINSKO VIJEĆE, ODNOSNO TUŽILAČKI SAVJET MOŽE ODLUČITI DA: ODBIJE OPTUŽNI PREDLOG KAO NEOSNOVAN; USVOJI OPTUŽNI PREDLOG I IZREKNE DISCIPLINSKU SANKCIJU. PRILIKOM DONOŠENJA ODLUKE O DISCIPLINSKOJ ODGOVORNOSTI I IZRICANJA DISCIPLINSKE SANKCIJE DISCIPLINSKO VIJEĆE, ODNOSNO TUŽILAČKI SAVJET NIJE VEZAN PREDLOGOM DISCIPLINSKOG TUŽIOCA.

NADALJE, ZAKON DETALJNO RAZRAĐUJE I ODREDBE KOJIMA SU PROPISANI ROK ZA IZRADU ODLUKE, ZASTARJELOST, IZUZEĆE, PRIVREMENO UDALJENJE DRŽAVNOG TUŽIOCA OD DUŽNOSTI I POSTUPAK RAZRIJEŠENJA.

IX. UNUTRAŠNJA ORGANIZACIJA RADA DRŽAVNOG TUŽILAŠTVA

Vrhovni državni tužilac odgovoran je za vršenje poslova Državnog tužilaštva i dužan je da preduzima mjere i radnje za efikasno i zakonito vršenje poslova Državnog tužilaštva. Državni tužilac je odgovoran za rad u predmetu koji mu je dodijeljen i nezavistan u radu i donošenju odluke, osim u slučajevima obaveznih uputstava za rad. Državni tužilac dužan je da rukovodioca državnog tužilaštva na njegov zahtjev upozna sa radom u pojedinom predmetu i odlukom koju namjerava donijeti, kao i sa radom na pojedinom predmetu u kojem se pojavljuju složena činjenična i pravna pitanja.

U radu Državnog tužilaštva, radi jedinstvene primjene zakona, mogu se dati obavezna uputstva za rad. Pod obaveznim uputstvom za rad, u smislu ovog zakona, podrazumijevaju se uputstvo opšteg karaktera i uputstva za postupanje u pojedinim predmetima. Uputstva opšteg karaktera daje vrhovni državni tužilac, a rukovodilac državnog tužilaštva može da inicira njihovo donošenje, kad ocijene da je to potrebno. Uputstvo opšteg karaktera daje se u pisanoj formi. Uputstvo za postupanje u pojedinom predmetu daje se u pisanoj formi i sa obrazloženjem. Izuzetno, kad okolnosti to ne dozvoljavaju, uputstvo može biti i usmeno, ali se, u primjerenom roku, mora dati i u pisanoj formi.

U pogledu odnosa u Državnom tužilaštvu vrhovni državni tužilac može neposredno vršiti sva ovlašćenja i preduzimati sve radnje za koje je zakonom ovlašćen rukovodilac Specijalnog državnog tužilaštva, višeg državnog tužilaštva, odnosno rukovodilac osnovnog državnog tužilaštva. Vrhovni državni tužilac može, zbog izuzeće ili drugih opravdanih razloga koji mogu uticati na dalje vođenje postupka, pojedine predmete ili pojedine radnje u tim predmetima iz

nadležnosti višeg državnog tužilaštva, odnosno osnovnog državnog tužilaštva povjeriti drugom stvarno nadležnom državnom tužilaštvu. Vrhovni državni tužilac može, zbog izuzeće ili drugih opravdanih razloga koji mogu uticati na dalje vođenje postupka, pojedine predmete ili pojedine radnje u tim predmetima iz nadležnosti specijalnog državnog tužilaštva, povjeriti Vrhovnom državnom tužilaštvu. Rukovodilac višeg državnog tužilaštva može neposredno vršiti sva ovlaštenja i preduzimati sve radnje za koje je zakonom ovlašten rukovodilac osnovnog državnog tužilaštva sa njegovog područja. Rukovodilac višeg državnog tužilaštva može, iz opravdanih razloga, pojedine predmete ili pojedine radnje u tim predmetima iz nadležnosti osnovnog državnog tužilaštva sa svog područja povjeriti drugom osnovnom državnom tužilaštvu na svom području.

Vrhovno državno tužilaštvo vrši nadzor nad radom Specijalnog državnog tužilaštva, višeg državnog tužilaštva i osnovnog državnog tužilaštva. Više državno tužilaštvo vrši nadzor nad radom osnovnog državnog tužilaštva sa svog područja. Vrhovno državno tužilaštvo vrši nadzora nad radom državnih tužilaštava neposrednim uvidom u rad svakog državnog tužilaštva i preduzimanjem drugih odgovarajućih mjera za efikasan i zakonit rad državnog tužilaštva. Nadzor se vrši u skladu sa planom nadzora koji donosi vrhovni državni tužilac. Viša državna tužilaštva dužna su jednom u dvije godine da izvrše nadzor nad cjelokupnim radom državnih tužilaštava sa svog područja u skladu sa posebnim planom nadzora koji donosi rukovodilac višeg državnog tužilaštva.

Pod organizacijom rada državnog tužilaštva podrazumijeva se rukovođenje državnim tužilaštvom, organizacija tužilačkih odjeljenja i sjednice državnog tužilaštva, kao i unutrašnje poslovanje u državnom tužilaštvu. Organizacija rada državnog tužilaštva uređuje se Pravilnikom o unutrašnjem poslovanju državnog tužilaštva koji donosi Ministarstvo pravde uz prethodno pribavljeno mišljenje Tužilačkog savjeta.

Rukovodilac državnog tužilaštva odgovoran je za vršenje poslova državnog tužilaštva i dužan je da preduzima mjere i radnje za efikasno i zakonito vršenje poslova državnog tužilaštva. Rukovodilac državnog tužilaštva organizuje rad u državnom tužilaštvu, vrši raspored poslova i preduzima mjere u cilju urednog i blagovremenog izvršavanja poslova u državnom tužilaštvu.

Unutrašnje poslovanje u smislu ovog zakona obuhvata poslove tužilačke uprave i poslove korišćenja pravosudno-informacionog sistema. Tužilačka uprava obuhvata poslove koji obezbjeđuju pravilan i blagovremen rad državnog tužilaštva, a naročito: unutrašnji raspored poslova; razmatranje pritužbi i predstavki; vođenje propisanih evidencija i izvještaja; rad pisarnice i arhive; finansijsko i materijalno poslovanje, stručne, administrativne, informatičke, analitičke i druge poslove za rad Državnog tužilaštva. Rukovodilac državnog tužilaštva, najkasnije do 15. januara za tekuću godinu, utvrđuje godišnji raspored poslova kojim se obezbjeđuje ravnomjerna raspodjela poslova i potrebna specijalizacija državnih tužilaca. Dodjela predmeta vrši se na način kojim se obezbjeđuje nepristrasnost, nezavisnost i efikasnost u radu.

Dodijeljeni predmet oduzima se državnom tužiocu ako se utvrdi da neopravdano ne postupa u predmetu, zbog izuzeća ili ako je spriječen da vrši tužilačku funkciju duže od jednog mjeseca. Predmeti čija je hitna priroda propisana zakonom mogu se oduzeti državnom tužiocu ako zbog odsutnosti ili spriječenosti nije u mogućnosti da u tim predmetima postupa blagovremeno i u zakonskom roku. O oduzimanju predmeta rukovodilac državnog tužilaštva odlučuje rješenjem.

Rješenje o oduzimanju predmeta dostavlja se državnom tužiocu kome je predmet oduzet. Protiv rješenja o oduzimanju predmeta dozvoljen je prigovor rukovodiocu neposredno višeg državnog tužilaštva, a protiv rješenja vrhovnog državnog tužioca, sjednici Vrhovnog državnog tužilaštva, u roku od tri dana od dana prijema rješenja.

U daljem dijelu zakon detaljno razrađuje odredbe o sjednicama državnih tužilaštava, proširenoj sjednici, izvještaju o radu, zatim odredbe o odnosima i sadržaji državnih tužilaštava sa sudovima, drugim državnim organima, policijom i drugim organima, međunarodnu saradnju u unutrašnju organizaciju i sistematizaciju.

DIO X. PRAVOSUDNA UPRAVA

Nadzor nad vršenjem poslova tužilačke uprave vrši Ministarstvo pravde. U vršenju nadzora Ministarstvo pravde ne može preduzimati radnje kojima se utiče na odlučivanje državnog tužioca u predmetu. Ministarstvo pravde, preko pravosudnog inspektora, vrši inspekcijski nadzor u državnim tužilaštvima u odnosu na organizovanje rada u državnim tužilaštvima u skladu sa ovim zakonom i primjenu Pravilnika o unutrašnjem poslovanju Državnog tužilaštva u dijelu tužilačke uprave, naaročito u odnosu na: rad pisarnice i arhive; vođenje propisanih službenih evidencija i druge poslove vezane za pravilan rad i poslovanje tužilačke uprave.

Inspekcijski nadzor nad poslovima tužilačke uprave u državnim tužilaštvima vrši pravosudni inspektor. Za pravosudnog inspektora može biti postavljeno lice koje ispunjava uslove za sudiju upravnog suda. Inspekcijski nadzor sprovodi se u skladu sa godišnjim planom nadzora, koji donosi ministar pravde do kraja kalendarske godine za narednu godinu (redovni inspekcijski nadzor). Godišnji plan nadzora obuhvata i državna tužilaštva u kojima je, prema rezultatima nadzora sprovedenog tokom kalendarske godine, u narednoj kalendarskoj godini potrebno ponoviti nadzor (kontrolni inspekcijski nadzor). Godišnji plan nadzora dostavlja se državnim tužilaštvima u kojima će se vršiti nadzor, najkasnije do 31. januara tekuće godine. Vanredni inspekcijski nadzor određuje ministar pravde rješenjem, na predlog vrhovnog državnog tužioca, rukovodioca neposredno višeg državnog tužilaštva ili predsjednika Tužilačkog savjeta. Rješenje o vanrednom inspekcijskom nadzoru dostavlja se državnom tužilaštvu u kojem se vrši nadzor, najkasnije dan prije početka nadzora. Ministarstvo pravde vrši inspekcijski nadzor povodom pritužbi i predstavki građana koje se odnose na poslove tužilačke uprave.

DIO XI. ZAŠTITA PODATAKA

U ovom dijelu propisana je dužnost rukovodilaca državnih tužilaštava, državnih tužilaca, rukovodioca Specijalnog državnog tužilaštva i specijalnih tužilaca, službenika i namještenika u Državnom tužilaštvu da čuvaju tajne podatke, bez obzira na način na koji su ih saznali u skladu sa Zakonom o tajnosti podataka. Obaveza čuvanja tajnosti podataka traje i nakon prestanka rada u Državnom tužilaštvu.

DIO XII. SEKRETARIJAT TUŽILAČKOG SAVJETA

Još jedna od novina ovog zakona je uvođenje Sekretarijata Tužilačkog savjeta sa ciljem obavljanja stručnih, administrativnih, finansijskih, informatičkih i drugih poslova za potrebe Tužilačkog savjeta i poslova od zajedničkog interesa za sva državna tužilaštva. Trenutno, navedene poslove obavljaju zaposleni u Vrhovnom državnom tužilaštvu. Uvođenje Sekretarijata

Tužilačkog savjeta je od posebne važnosti za kvalitetno ostvarivanje nadležnosti Tužilačkog savjeta i njegov efikasan rad. Zakon detaljno propisuje uslovi i postupak za imenovanje direktora Sekretarijata, kao i odgovornost.

DIO XIII. EVIDENCIJA

Sekretarijat Tužilačkog savjeta vodi evidenciju podataka o državnim tužiocima i rukovodiocima državnih tužilaštava, koji sadrži lično ime, nacionalnost i maternji jezik, adresu stanovanja, jedinstveni matični broj i druge lične podatke; datum izbora na funkciju; radno iskustvo; naučno zvanje (master, magistar, doktor nauka); podatke o stručnom usavršavanju; podatke o poznavanju stranih jezika; objavljene naučne i stručne radove i druge aktivnosti u struci; evidenciju o radu; ocjene rada; podatke o napredovanju; izrečene disciplinske sankcije; podatke o prestanku funkcije; dozvolu za pristup tajnim podacima i druge podatke.

DIO XIV. FINANSIJSKA SREDSTVA

Finansijska sredstva za rad Državnog tužilaštva i Tužilačkog savjeta obezbjeđuju se u posebnom razdjelu budžeta Crne Gore. Tužilački savjet predlaže razdio godišnjeg budžeta za rad svakog državnog tužilaštva posebno i Tužilačkog savjeta. Tužilački savjet dostavlja predlog godišnjeg budžeta Vladi Crne Gore. Predsjednik Tužilačkog savjeta ima pravo da učestvuje u radu sjednice Skupštine na kojoj se raspravlja o predlogu budžeta za rad Državnog tužilaštva i Tužilačkog savjeta. Vrhovi državni tužilac je finansijski nalogodavac u Vrhovnom državnom tužilaštvu, a rukovodioci državnih tužilaštava u državnim tužilaštvima. Predsjednik Tužilačkog savjeta je finansijski nalogodavac u Tužilačkog savjetu.

DIO XV. PRELAZNE I ZAVRŠENE ODREDBE

U prelaznim i završnim odredbama Zakona o Državnom tužilaštvu predviđeno je ovaj zakon stupa na snagu osmog dana od dana objavljivanja u "Službenom listu Crne Gore". Podzakonska akta za sprovođenje ovog zakona donijeće se najkasnije u roku od šest mjeseci od dana stupanja na snagu ovog zakona. Javni oglas za imenovanje sekretara Sekretarijata objaviće se najkasnije u roku od 30 dana od dana stupanja na snagu ovog zakona. Akt o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji donijeće se u roku od 30 dana od dana imenovanja sekretara Sekretarijata.

Odredbe čl. 49 do 79 (uslovi za izbor državnih tužilaca i rukovodilaca državnih tužilaštava, postupak izbora rukovodilaca državnih tužilaštava, plan slobodnih tužilačkih mjesta, postupak izbora državnih tužilaca u osnovnim državnim tužilaštvima koji se biraju prvi put, postupak izbora državnih tužilaca u osnovnim državnim tužilaštvima koji se biraju na stalnu funkciju, izbor jednog državnog tužioca u višem i Vrhovnom državnom tužilaštvu, napredovanje državnih tužilaca, zakletva i stupanje na dužnost) i čl. 86 do 100 (ocjenjivanje državnih tužilaca) ovog zakona primjenjivaće se od 1. januara 2016. godine.

Do dana početka primjene navedenih odredaba primjenjuju se čl. 24 do 38 Zakona o Državnom tužilaštvu ("Službeni list RCG", broj 69/03 i "Službeni list CG", br. 40/08, 39/11 i 46/13).

Danom stupanja na snagu ovog zakona prestaju da važe Zakona o Državnom tužilaštvu ("Službeni list RCG", broj 69/03 i "Službeni list CG", br. 40/08, 39/11 i 46/13).

V. PROCJENA FINANSIJSKIH SREDSTAVA ZA SPROVOĐENJE ZAKONA

U okviru budžeta Državnog tužilaštva za 2015. godinu predviđeni su troškovi potrebni za rad svih državnih tužilaštva, kao i za formiranje Sekretarijata Tužilačkog savjeta. Do formiranja Sekretarijata Tužilačkog savjeta te poslove je obavljalo Vrhovno državno tužilaštvo, pa će Sekretarijat od Vrhovnog državnog tužilaštva preuzeti i zaposlene na tim poslovima, opremu, sredstva i službenu dokumentaciju. Za sprovođenje ovog zakona potrebno je obezbijediti dodatna finansijska sredstva u budžetu, za formiranje Sekretarijata Tužilačkog savjeta. Predlogom Zakona o budžetu za 2015. godinu u dijelu budžeta za Državno tužilaštvo, opredjeljena su sredstva za bruto zarade 13 službenika u Sekretarijatu Tužilačkog savjeta u iznosu od 115.305,97 €, odnosno za neto zarade sredstva u iznosu od 67.876,00 €.

VI. RAZLOZI ZA DONOŠENJE ZAKONA PO SKRAĆENOM POSTUPKU

U skladu sa članom 151 Poslovnika Skupštine Crne Gore ("Službeni list RCG", br. 51/06, 66/06 i Službeni listi CG", br. 88/09, 80/10, 39/11, 25/12 i 49/13) smatramo da je Predlog zakona o Državnom tužilaštvu neophodno donijeti po skraćenom postupku, tj. istovremeno sa Predlogom zakona o Specijalnom državnom tužilaštvu, za koji je takođe predviđena skraćena procedura iz razloga što predstavlja jedan od pet prioriternih pitanja koje je Evropska komisija utvrdila u periodu nakon Izvještaja o napretku a u oblasti borbe protiv korupcije. Shodno tome, a imajući u vidu činjenicu da Predlog zakona o Specijalnom državnom tužilaštvu na sva pitanja koja nisu uređena tim zakonom upućuje na Predlog zakona o Državnom tužilaštvu neophodno je ovaj zakon donijeti po skraćenom postupku.

IZVJEŠTAJ O ODRŽANOJ JAVNOJ RASPRAVI POVODOM NACRTA ZAKONA O SUDOVIMA, NACRTA ZAKONA O SUDSKOM SAVJETU I PRAVIMA I DUŽNOSTIMA SUDIJA I NACRTA ZAKONA O DRŽAVNOM TUŽILAŠTVU

U skladu sa Uredbom o postupku i načinu sprovođenja javne rasprave u pripremi zakona („Službeni list CG“, broj 12/12), Ministarstvo pravde organizovalo je javnu raspravu o **Nacrtu Zakona o sudovima, Nacrtu zakona o Sudskom savjetu i Nacrtu Zakona o državnom tužilaštvu.**

Javni poziv za učešće u javnoj raspravi upućen je građanima, naučnoj i stručnoj javnosti, državnim organima, političkim strankama, nevladinim organizacijama, međunarodnim organizacijama, medijima i svim zainteresovanim organizacijama i zajednicama obavljivanjem na web stranici ministarstva i na portalu e-uprave, dana 10.06.2014. godine. Uz javni poziv, na web stranici ministarstva objavljen je i Program javne rasprave, nacrti zakona sa obrazloženjem i kontakt za ostavljanje primjedbi i sugestija.

Ministar pravde je formirao radnu grupu koja je radila na tekstovima zakona koju su činili :

- predsjednik radne grupe, generalni direktor za pravosuđe g-đa Branka Lakočević,
- sudije Vrhovnog suda, g-din Radule Kojović i g-đa Stanka Vučinić,
- zamjenici Vrhovnog državnog tužioca g-đa Stojanka Radović i g-đa Milja Radović, - načelnik direkcije za organizaciju pravosuđa g-đa Nataša Radonjić i
- sekretari Tatjana Radović i Merima Baković, samostalni savjetnici u ministarstvu.

Javna rasprava, u trajanju od 40 dana od dana objavljivanja javnog poziva, **zaključena je 20. jula 2014. godine** i odvijala se u skladu sa predviđenim Programom javne rasprave i to:

-27. juna 2014. godine održan je Okrugli sto u Podgorici, kome su prisustvovali ministar pravde gospodin Duško Marković, generalni direktor za pravosuđe, gospođa Branka Lakočević , predsjednica Vrhovnog suda gospođa Vesna Medenica, i članovi radne grupe, kao i predstavnici Apelacionog suda, Višeg suda u Podgorici, Privrednog suda u Podgorici, Upravnog suda, osnovnih sudova u Podgorici, Danilovgradu, Nikšiću i Cetinju, predsjednik Vijeća za prekršaje, predstavnici područnih organa za prekršaje iz Podgorice, Danilovgrada, Nikšića i Cetinja, zatim predstavnici Vrhovnog državnog tužilaštva- specijalnog odjeljenja, predstavnici Višeg državnog tužilaštva u Podgorici i osnovnih državnih tužilaštava u Podgorici, Cetinju, Nikšiću.

- 1. jula 2014. godine održan je Okrugli sto u Bijelom Polju, kome su prisustvovali predsjednik i članovi radne grupe, predstavnici osnovnih sudova i državnih tužilaštava i područnih organa za prekršanje iz Pljevalja, Bijelog Polja, Plava, Berana i Rožaja.

- 4. jula 2014. godine održan je Okrugli sto u Baru, kome su prisustvovali predsjednik i članovi radne grupe, predstavnici osnovnih sudova i državnih

tužilaštava i područnih organa za prekršanje iz Bara, Ulcinja, Kotora, Herceg Novog i Budve.

- 10. jula 2014. godine održan je završni Okrugli sto u Podgorici, kome su prisustvovali ministar pravde gospodin Duško Marković, generalni direktor za pravosuđe, gospođa Branka Lakočević, predsjednica Vrhovnog suda gospođa Vesna Medenica, gospodin Veselin Vučković, vd vrhovnog državnog tužilaštva, članovi radne grupe, eksperti Evropske komisije g-din Luka Perili, g-đa Maša Grgurevič Alčin i g-din Mihael Hausner, koji su kroz ekspertske misije pomagali u izradi tekstova zakona, zatim predstavnici pravosudnih organa, međunarodnih organizacija i nevladinog sektora.

Okrugli sto je otvorio **potpredsjednik Vlade i ministar pravde, gospodin Duško Marković**, koji je istakao da je nezavisno pravosuđe prvi i najvažniji garant pravne sigurnosti i bez takvog pravosuđa nema kvalitetnih zakona. *„Izradi ovih zakona pristupili smo veoma studiozno. Osim diskusija koje smo imali sa svim sudijama, državnim tužiocima i sudijama za prekršaje, u dva navrata radne verzije zakona su usaglašavane sa TALEX ekspertima, koji su i danas ovdje sa nama, i posebno im se zahvaljujem. Poseban doprinos i pomoć u izradi zakona pružio nam je stalni pravni savjetnik u Ministarstvu pravde gospodin Mihael Hausner.“*

Nakon toga, **predsjednica Vrhovnog suda Crne Gore, gospođa Vesna Medenica**, je istakla da integracioni proces Crne Gore u Evropsku uniju i NATO, kao i prevashodna potreba jačanja sistema vladavine prava, nezavisnosti, odgovornosti i nepristrasnosti sudija, nameće obavezu usaglašavanja organskih zakona koji regulišu rad sudstva s evropskim i međunarodnim standardima i nacionalnim strateškim dokumentima. Ona vjeruje da će predložena zakonska rješenja, a prije svega višebrojne ukazane novine, doprinijeti jačanju odgovornosti, transparentnosti i efikasnosti rada crnogorskog sudstva, da će u konačnom dovesti do njegovog usklađivanja s evropskim standardima i jačanja sistema vladavine prava, ali prije svega da će doprinijeti zadovoljstvu korisnika sudskih usluga - crnogorskog građanina, domaće i međunarodne javnosti.

Gospodin Veselin Vučković, vd. vrhovnog državnog tužilaštva istakao je da i pored nesporno uloženog rada radne grupe na izradi radne verzije Zakona o Državnom tužilaštvu, da ima još puno prostora za dogradnju i preciziranje pojedinih odredbi, vodeći računa da na potpun, jasan i cjelovit način, s jedne strane obezbijedi se dogradnja i unaprjeđenje organizacije i rada Državnog tužilaštva, a s druge strane, dosljedno ispoštuju, odnosno očuvaju načela na kojima je saglasno Ustavu Crne Gore izgrađeno i uređeno Državno tužilaštvo, dakle, načela jedinstva i nedjeljivosti Državnog tužilaštva, kako spoljašnjeg tako i unutrašnjeg, načela hijerarhije, devolucije i supstitucije i monokratskog uređenja, što je u punoj saglasnosti sa pravnim standardima o položaju i organizaciji Državnog tužilaštva, koji se danas mogu prepoznati u dokumentima Ujedinjenih Nacija i Savjeta Evrope i na osnovu tih dokumenata, u mišljenjima i preporukama evropskog i međunarodnog udruženja tužilaca, na koje se danas i države članice Evropske Unije oslanjaju u pogledu nezavisnosti nacionalnog pravosuđa.

Nakon uvodnih izlaganja, **generalni direktor za pravosuđe, gospođa Branka Lakočević**, predstavila je radne verzije sva tri zakona ističući najznačajnije novine zakona, kao što su uspostavljanje jedinstvenog sistema izbora sudija i

državnih tužilaca na nivou Crne Gore, a na osnovu postupka koji je transparentan i zasnovan na zaslugama, zatim uspostavljanja sistema periodičnog ocjenjivanja rada sudija i državnih tužilaca, uvođenja sistema napredovanja na osnovu rezultata rada i uređenja postupka trajnog upućivanja sudija, odnosno državnog tužioca iz jednog suda u drugi sud odnosno državno tužilaštvo na dobrovoljnoj osnovi, kao i revidiranje postupka disciplinske odgovornosti i sistema disciplinskih prekršaja sudija i državnih tužilaca.

Eksperti Evropske komisije Luka Perili i Maša Grgurevič Alčin istakli su da su radne verzije zakona usklađene sa evropskim i međunarodnim standardima iz oblasti pravosuđa i da predstavljaju dobru osnovu za uspostavljanje vladavine prava. Takođe, pohvalili su saradnju sa članovima radne grupe naglasivši da je bila veoma kvalitetna i plodonosna. Takođe, oni su predstavili preporuku Savjeta Evrope (12) 2010 o nezavisnosti, efikasnosti i odgovornosti pravosuđa, preporuku Savjeta Evrope REC 2010 koja se odnosi na ocjenjivanje i Mišljenje Konsultativnog savjeta evropskih sudija broj 10 koje se odnosi na postupak izbora sudija kao transparentan i jedinstven za cijelu teritoriju Crne Gore.

G-din Luka Perili smatra da je spajanje organa za prekršaje i uvođenje u redovno sudstvo mudar potez. **G-đa Maša Grgurevič Alčin istakla je da u manjim državama poput Crne Gore, treba manje specijalizovanih sudova, a više specijalizovanih sudija.**

Gospodin Mihael Hausner, pravni savjetnik u Ministarstvu pravde dao je osvrt na organizaciju i hijerarhijski odnos u državnom tužilaštvu. On je predstavio ulogu rukovodioca državnog tužilaštva, njegova prava i obaveze i rad tužilače uprave, i iznio svoj stav da su predložene novine u skladu sa evropskim standardima.

- 16. jula 2014. održan je sastanak predsjednika i članova radne grupe sa članovima Skupštinskog odbora za politički sistem, pravosuđe i upravu na kome su iznijeti stavovi odbora i njihovo viđenje tekstova zakona. Članovi odbora pozdravili su inicijativu za održavanje sastanka sa članovima radne grupe u fazi nacрта zakona i smatraju da bi i u buduće ovakva praksa bila dobra.

Ministarstvo pravde je sprovelo javnu raspravu uz tehničku podršku **TAIEX-a i projekta EUROL.**

Na okruglim stolovima i završnoj raspravi u Podgorici je prisustvovalo oko 150 učesnika gdje su date načelne i pojedinačne primjedbe i sugestije, postavljana pitanja i dati komentari, kao i pojašnjenja i odgovori od strane članova radne grupe.

PREGLED PRIMJEDBI I SUGESTIJA ZAKON O SUDOVIMA

Kada je u pitanju Nacrt zakona o sudovima, primjedbe i sugestije u najvećoj mjeri odnosile su se na nadležnost sudova za vođenje prekršajnog postupka.

- **Predsjednica Vrhovnog suda g-đa Vesna Medenica** istakla je da Zakon o sudovima uvodi promjenu nadležnosti suda za krivično djelo iz čl. 300 st.1 Krivičnog zakonika Crne Gore, odnosno predviđa da se svi predmeti droga za ovaj član i stav sada stavljaju u nadležnost osnovnih sudova, a ne u nadležnost višeg suda kakvo je postojeće zakonsko rješenje. Takođe, nadležnost za krivična djela korupcije, organizovanog kriminala ratnih zločina i terorizma predloženim tekstom Zakona biće centralizovana kod Specijalizovanog odeljenja Višeg suda u Podgorici, čime se ide u korak s usvojenim Planom racionalizacije pravosudne mreže.

- Kada je riječ o postupku izbora sudija u osnovnim sudovima isti donosi velike promjene u odnosu na sadašnje zakonsko rješenje. Radna verzija predviđa ključnu promjenu sačinjavanja Plana slobodnih mjesta sudija u svim sudovima koja će biti slobodna u naredne dvije godine i to od strane Sudskog savjeta, do kraja kalendarske godine. Takođe, ocjene na pisanom testu i intervju sa kandidatom sada su svega dva kriterijuma za izbor sudija osnovnih sudova, dok se uvode tzv. "sudije na čekanju", odnosno kandidati koje je izabrao Sudski savjet, koji su prošli sada već posebnu inicijalnu obuku i koji će kada se uprazni sudijsko mjesto stupiti na funkciju polaganjem zakletve. Na taj način, a naročito kroz jednogodišnju inicijalnu obuku kandidata koja se sastoji od teorijskog i praktičnog dijela i koja podrazumijeva i mentorski rad u osnovnom sudu sa najmanje 10 sudija ili sudu u kojem je kandidat za sudiju raspoređen prema programu obuke, vjerujemo da ćemo dobiti najkvalitetnije mlade sudije koji će već prethodno pripremljeni odgovorno vršiti sudijsku funkciju.

- Popunjavanje slobodnih sudijskih mjesta u Upravnom i privrednom sudu i koncentrovanje kriterijuma za izbor u svega dva, rješenja su od kojih očekujemo u budućnosti pozitivna iskustva.

- Kada je u pitanju definisanje pozicije organa za prekršaje, predsjednica Vrhovnog suda, smatra da je dobro da organi za prekršaje budu dio redovnog sudstva, odnosno da budu odjeljenja u sudovima, najprije iz potrebe za racionalizacijom mreže sudova, gdje je težnja za smanjivanjem broja sudova i broja sudija, a ne osnivanje novih sudova, i na specijalizaciji sudija, a ne sudova. Ovo takođe, doprinosi i ekonomičnosti s obzirom na već postojeću mrežu sudova, infrastrukturu, objekte i postojeće administrativne kapaciteti, naročito u manjim sudovima.

- **Sudija Apelacionog suda g-din Milivoje Katnić** smatra da je dobro da organi za prekršaje budu dio pravosudnog sistema, ali ne kao dio redovnog sudstva, već da budu specijalizovani sudovi. On je takođe naveo da se kod vršenja inspekcijskog nadzora ne trebaju uzimati izjašnjenja od predsjednika suda.

- **Predsjednik Vijeća za prekršaje g-din Zoran Živković**, iznio je stav da kada je u pitanju budući status i organizacija organa za prekršaje, oni treba da budu specijalizovani sudovi u sklopu redovnog sudstva. Ovakav stav iznijeli su i drugi predstavnici područnih organa za prekršaje koji su učestvovali u javnoj raspravi u Podgorici, Baru i Bijelom Polju. On smatra da bi uvođenje prekršaja u redovno sudstvo putem osnivanja odjeljenja u okviru postojećih sudova dovelo do toga da osnovni sudovi postanu sudovi „mješovite nadležnosti“, što bi dovelo da ovakva odjeljenja budu sudovi u okviru sudova, takođe, ovakva koncepcija bi dovela do značajnog opeterećenja funkcionisanja redovnih sudova. Predsjednik Područnog organa za prekršaje Berane predložio je da, ako bude odlučeno da se za prekršaje osnivaju specijalizovani sudovi, da sud za prekršaje umjesto u Bijelom Polju bude u Beranama, s obzirom na geografski položaj i činjenicu da se u blizini Berana nalazi 6 opština- Gusinje, Plav, Andrijevića, Petnjica, Rožaje.

- **Sudija Višeg suda u Podgorici g-đa Valentina Pavličić**, smatra da sudije Specijalizovanog odjeljenja za organizovani kriminal i korupciju pri Višem sudu treba da imaju jednak status kao i tužioci u Specijalnom tužilaštvu u pogledu plata i eventualno beneficiranog radnog staža i svega drugog što ide uz njihov rad.

Predsjednik Osnovnog suda u Podgorici, g-din Zoran Radović iznio je svoje mišljenje da je zbog velikog broja predmeta koje u radu imaju organi za prekršaje, nije dobro da se oni pripajaju redovnom sudstvu, već da budu specijalizovani sudovi.

- **Zamjenik specijalnog tužioca, g-din Dražen Burić**, postavio je pitanje ko će sprovesti obuku u Centru za edukaciju nakon izbora kandidata, i iznio svoj stav da obuka treba da bude prije izbora, za vrijeme pripravnčkog, a ne nakon izbora kandidata za sudiju. Kada je u pitanju krivično djelo zloupotreba službenog položaja, on smatra da treba da bude u nadležnosti Višeg suda, da se Specijalno tužilaštvo ne bi bavilo svakom zloupotrebom službenog položaja, umjesto krivičnim djelima korupcije.

- **Predsjednik Privrednog suda u Bijelom Polju g-din Muzafer Hadžajlić**, smatra da s obzirom da se ovim zakonom ukida Privredni sud u Bijelom Polju, treba osnovati područnu jedinicu u Bijelom Polju. On navodi da Privredni sud u Bijelom Polju pokriva teritoriju za 11 opština na sjeveru. Ukidanjem ovog suda, stvaraju se i veći troškovi privrednih subjekata na sjeveru Crne Gore i umanjuje njihovu dostupnost sudu. Nadalje, on smatra da proširenu sjednicu Vrhovnog suda treba da čini i predsjednik Privrednog suda.

- **Sudija Vrhovnog suda g-din Čedomir Bogićević** dao je primjedbe koje se odnose na osnivanje Suda rada i socijalnog osiguranja i Pomorskog suda, zatim u njegove primjedbe se odnose i na to da ne treba dozvoliti ukidanje Privrednog suda u Bijelom Polju, jer takav akt udaljava privredne subjekte od svog „prirodnog szda“ i otežava im pravo pristupa sudu. On smatra da Vrhovni sud kao najstarija i najslavnija crnogorska ustanova treba da ima zasebnu zgradu i smatra da nije dobro da više sudova bude u istoj zgradi, što su i načela američke pravne judikature. Takođe, navodi da uslovi za izbor sudija treba da su u Zakonu o sudovima, kao svojim matičnim zakonom. Nadalje, navodi da treba ukinuti Apelacioni sud, svu nadležnost dati osnovnim sudovima, i onda bi u prirodnom smislu Viši sudovi postali apelacioni- žalbeni. Kada su u pitanju organi za prekršaje, on smatra da

svaka opština treba da ima svoj sud za prekršaje i da oni treba da postoje i u Mojkovcu, Tivtu, Budvi, Šavniku i dr. Reforma ne može biti ukidanja sudova

- **Generalni direktor Ministarstva unutrašnjih poslova g- din Miloš Vukčević**, dao je primjedbe i sugestije koje se odnose na obezbjeđivanje uslova za nesmetan rad sudova i predlažu da, shodno zaključkom Vlade broj 03-10400 od 8.10.2009. i zaključkom Vlade od 08-902/4 od dana 24.04.2014.godine, u sudovima održavanje reda, zaštitu lica i imovine, dostavu i izvršenje, kao i druge poslove propisane zakonom vrši sudska policija, odnosno da Ministarstvo pravde u okviru svoje organizacione strukture formira posebnu organizacionu jedinicu za obezbjeđivanje pravosudnih organa i da se na taj način ovi poslovi izmjestе iz Uprave policije ili da se angažuje zaštita od strane privatnih zaštitarskih firmi.

- **Udruženje sudija Crne Gore** iznijelo je stav da ne podržava da organi za prekršaje postanu dio sudske vlasti, niti reizbor sudija za prekršaje, imajući u vidu da se do sada u radu područnih organa za prekršaje nisu javljali problemi i da bi tako nešto iziskivalo dodatna materijalna sredstva. Nadalje, oni ističu da je udruženje sprovedo anonimnu anketu građana i sudija, koja je pokazala da je 52,9% ispitanika nezadovoljno infrastrukturom i objektima pravosudnih organa, a da 65,7% sudija smatra da im je potreban veći broj saradnika i administrativnog osoblja. Udruženje navodi da podržava stav Vijeća za prekršaje da se osnuju specijalizovani sudovi za prekršaje i u tom smisli smatraju da je bolja opcija ponuđena varijanta II, odnosno osnivanje šest, umjesto tri suda za prekršaje, zbog bržeg postupanja i veće dostupnosti.

- Udruženje sudija smatra da bi trebalo preispitati rješenje koje nudi privredni sud u Bijelom Polju, a koje se ogleda u osnivanju područne jedinice sa troje sudija, i slažu se sa njihovim predlogom da u sastav Proširene sjednice Vrhovnog suda treba da bude uvršten i predsjednik Privrednog suda.

- Kada je u pitanju nadležnost sudova, Udruženje sudija smatra da za krivično djelo Nedozvoljena proizvodnja, držanje, stavljanje u promet opojnih droga (čl.300 KZ) i osnovni i kvakvalifikovani oblici treba da budu u nadležnosti Višeg suda imajući u vidu prirodu ove inkriminacije i društveni značaj borbe protiv ove pojave, i uspjeh koji u postupanju u ovim predmentima postižu sudije Višeg suda zahvaljujući svom stručnom iskustvu.

- Iz Udruženja sudija naglasili su da se slažu sa predloženim definicijom Načelnog pravnog stava i da se u budućе u praksi mogu očekivati samo pozitivni efekti. Sve druge sugestije koje su došle od strane Udruženja sudija vezane za Zakon o sudovima, bile su tema javne rasprave i radna grupa će ih razmotriti.

- **Akcija za ljudska prava (HRA)** dala je primjedbe koje se odnose na Opšte odredbe zakona i to: na član 3 da se preimenuje naziv člana u „Obaveze sudske vlasti“ s obzirom da se tekst odnosi na obaveze, da se briše član 6 kao suvišan i da se član 9 „Pravo na udruživanje“ izmjesti u Zakon o Sudskom savjetu i pravima i dužnostima sudija. Takođe, predlažu da se izvrši terminosloška izmjena zakona po uzoru na hrvatski i slovenački koji posebno nabrajaju prava i dužnosti sudija.

Kada su je u pitanju status organa za prekršaje, NVO HRA ističe da je za njih prihvatljiva alternativa I, odnosno da se postojeći organi za prekršaje ne pripajaju osnovnim sudovima, već da se organizuju kao samostalne sudske jedinice, zbog velikog broja predmeta i opasnosti od zastare što će stvoriti dodatne probleme.

HRA je dostavila i sugestije koje se odnose na osnivanje Specijalnog suda za umjesto predloženog Specijalizovanog odjeljenja u Višem sudu, zatim predlažu da se, kod odredbi koje se odnose na rukovođenje sudom, predsjednik suda koji ujedno obavlja i sudijsku funkciju uzme u obzir hrvatski zakon koji precizira da se predsjednik suda koji broji više od 20 sudija ne mora da sudi.

Nadalje, HRA ima primjedbu na član 34 stav 2 da se predmeti sudije koji više ne vrši sudijsku funkciju ponovo raspoređuju slučajnom dodjelom predmeta i predlaže da se zakonom propiše nadležnost ministarstva pravde da vrši nadzor u odnosu na sistem slučajne dodjele predmeta. Kada je u pitanju obezbjeđivanje uslova za rad HRA predlaže uvođenje sudske policije.

- **Predstavnik, NVO Građanska alijanska, g-din Siniša Bjeković** dostavio nam je primjedbe i sugestije koje se u najvećoj mjeri odnose na status i organizaciju područnih organa za prekršaje i u tom smislu iznio stav da su oni za opciju da postojeći područni organi steknu status specijalizovanih sudova uz racionalizaciju mreže prekršajnih sudova. Oni smatraju da specifičnost prekršajnog postupka i način rada potpuno odudaraju rada ostalih sudova i da bi svako spajanje donijelo dosta problema. Kada je u pitanju nadležnost osnovnih sudova iz ove NVO smatraju da umjesto „vrši poslove pravne pomoći“ treba da stoji „postupa po zahtjevima za besplatnu pravnu pomoć“. Nadalje, njihove primjedbe se odnose na to da nije dobro da Vlada daje saglasnost na akt o sistematizaciji i unurašnjoj organizaciji sudova, već da bi to isključivo morao raditi Sudski savjet.

- **Poslanica Draginja Vuksanović** iznijela je sugestije u pogledu organizacije organa za prekršaje, pri čemu je istakla da treba da se vodi računa o dostupnosti sudova za prekršaje i ukazala da je za nju prihvatljiva opcija II iz alternative (specijalizovani sudovi). Takođe, ukazala je na još jedan korak racionalizacije- ukidanje Privrednog suda u Bijelom Polju i istakla pitanje šta će biti sa sudijama tog suda. Nadalje, u odnosu na član 34 Nacrta zakona o sudovima, istakla je primjedbu da se metod slučajne dodjele predmeta narušava stavom 2, s obzirom da se mogu dati drugom sudiji koji je godišnjim rasporedom poslova određen da postupa po predmetima iz određene pravne oblasti. Zatim, u članu 36 nije prihvatljivo rješenje da ukoliko na rješenje o oduzimanju dodjeljenog predmeta bude izjavljen prigovor, se ne zadržava izvršenje rješenja, poslanica smatra da je opravdano prigovor ne zadržava izvršenje rješenja samo u pritvorskim predmetima. Takođe, ona je istakla da zauzeti pravni stavovi sjednice sudija, koji su obavezujući, narušavaju načelo nezavisnosti i slobodnog sudijskog uvjerenja

- **Poslanica Marta Šćepanović** ukazala je na potrebu da organi za prekršaje treba da imaju status sudova za prekršaje i da joj je prihvatljiva alternativa, a ne osnovno rješenje da se u okviru osnovnih sudova osnivaju odeljenja za prekršaje. Koncentraciju nadležnosti za krivična djela organizovanog kriminala i korupcije

ocjenila je kao dobru u funkciji efikasnosti vođenja postupaka. Nadalje, ona navodi sugestije pravno-tehničke prirode u poglavlju Pravosudna uprava.

- **Poslanica Azra Jasavić** govorila je o prednostima i manama osnovnog rješenja da su prekršaji odjeljenja u okviru osnovnih sudova i predložene alternative da se osnivaju specijalizirani sudovi za prekršaje, i ukazala da prilikom opredjeljivanja za jednu ili drugu opciju treba se voditi računa o potrebama racionalizacije pravosudne mreže sa jedne strane a sa druge strane o dostupnosti sudova za prekršaje građanima. U odnosu na načelni pravni stav i obaveznost načelnog pravnog stava Opšte sjednice Vrhovnog suda ukazala je da je to ostvarivanje ustavne nadležnosti Vrhovnog suda da se stara o jedinstvenoj primjeni zakona. U odnosu na član 40 i zauzete prave stavove sjednice sudija ukazala je da razumije praktičku potrebu obaveznosti ovih stavova ali da se mora voditi računa o onome što je slobodno sudijsko uvjerenje i garancija nezavisnosti sudija i slobodnog sudijskog uvjerenja. A, kada su u pitanju zauzeti pravni stavovi sjednice sudija, smatra da oni moraju biti obavezujući zbog ujednačavanja sudske prakse i da kao takvi ne mogu uticati na slobodno sudijsko uvjerenje i nezavisnost sudije.

Odgovor obrađivača zakona:

- Kada je u pitanju Zakon o sudovima, možemo vidjeti da su se primjedbe i sugestije u najvećem broju odnosile na budući status područnih organa za prekršaje. U tom smislu mogli su se čuti različiti stavovi i mišljenja, počev od Vijeća i područnih organa za prekršaje i nižih sudskih instanci koji zastupaju stanovište da je svrsishodnije osnivati specijalizovane sudove za prekršaje, do stava članova radne grupe i predstavnika Vrhovnog suda koji su za to da se sistem prekršaja uvede u redovno sudstvo, osnivanjem sudskih odjeljenja za prekršaje u osnovnim sudovima.

Imajući u vidu veliki broj komentara, primjedbi i sugestija koje su date na Okruglim stolovima ili koje su pristigle elektronski i poštom od strane stručne javnosti, poslanika, nevladinog sektora, i sagledavajući njihova obrazloženja, obrađivač zakona ih je prihvatio i odlučio se za osnivanje tri specijalizovana suda i to:

- Sud za prekršaje u Bijelom Polju, za teritoriju opština: Bijelo Polje, Andrijevica, Berane, Gusinje, Žabljak, Kolašin, Mojkovac, Petnjica, Plav, Pljevlja i Rožaje; sa dvije područne jedinice u:

- Beranama - za teritoriju opštine, Berane, Andrijevica, Gusinje, Petnjica, Plav i Rožaje i

- Pljevljima - za teritoriju opštine Pljevlja i Žabljak;

- Sud za prekršaje u Budvi, za teritoriju opština: Budva, Bar, Kotor, Tivat, Herceg Novi i Ulcinj, sa dvije područne jedinice u:

- Baru - za teritoriju opština Bar i Ulcinj i

- Herceg Novom - za teritoriju opštine Herceg Novi.

- Sud za prekršaje u Podgorici, za teritoriju Glavnog grada Podgorice, Prijestolnice Cetinje i opštine: Danilovgrad, Nikšić, Plužine i Šavnik, sa područnom jedinicom u Nikšiću za teritoriju opštine Nikšić, Plužine i Šavnik.

Nakon završetka javne rasprave i pristizanja svih pismenih komentara, ministarstvo i radna grupa još jednom će razmotriti ovo pitanje, sagledati sve prednosti i mane oba predložena rješenja i uputiti Vladi na odlučivanje.

- Obradivač nije prihvatio predlog Udruženja sudija CG i predsjednika Privrednog suda u Bijelom Polju, da se u Bijelom Polju osnuje područna jedinica sa troje sudija, imajući u vidu Analizu za potrebe racionalizacije pravosudne mreže koju je Vlada usvojila u februaru 2013. godine i prateći Plan za potrebe racionalizacije pravosudne mreže iz juna 2013. godine koji ukazuju na potrebu izmjene Zakona o sudovima u smislu promjene mjesne nadležnosti privrednih sudova, odnosno potrebe za spajanje dva privredna suda u jedan sa sjedištem u Podgorici. Takođe, njihov predlog da u sastav Proširene sjednice Vrhovnog suda treba da bude uvršten i predsjednik Privrednog suda je prihvaćen.

- Kada je u pitanju status sudija Specijalizovanog odjeljenja za organizovani kriminal i korupciju pri Višem sudu i status državnih tužioca u Specijalnom tužilaštvu u pogledu plata i eventualno beneficiranog radnog staža i svega drugog što ide uz njihov rad, to je regulisano posebnim zakonima. Takođe, pitanje inicijalne edukacije biće razrađeno izmjenama Zakona o edukaciji nosilaca pravosudne funkcije, koje će uslijediti.

- Predlog Ministarstva unutrašnjih poslova koji se odnosi na obezbjeđivanje uslova za rad pravosudnih organa i na održavanje reda, zaštitu lica i imovine je prihvaćen i shodno zaključku Vlade broj 03-10400 od 08.10.2009. godine biće razmatrano kako bi se došlo do najboljeg rješenja kojim se uređuje pitanje obezbjeđenja objekata i lica u sudovima i državnim tužilaštvima. Takođe, sugestija NVO HRA u pogledu osnivanja sudske policije, biće razmatrana kao jedna od opcija za obezbjeđivanje pravosudnih organa.

- Obradivač nije prihvatio sugestiju NVO Građanska alijansa da kod nadležnosti osnovnog suda umjesto „vrši poslove pravne pomoći“ treba da stoji „postupa po zahtjevima za besplatnu pravnu pomoć“ , jer se ova odredba odnosi na pružanje pravne pomoći među sudovima. Nadalje, njihova primjedba da nije dobro da Vlada daje saglasnost na akt o sistematizaciji i unurašnjoj organizaciji sudova nije prihvaćena, jer Ministarstvo pravde uređuje organizaciju pravosuđa, prati rad sudova i vrši nadzor nad vršenjem poslova uprave u sudu i smatramo da time ne može uticati na nezavisnost i samostalnost rada sudija.

- U odnosu na primjedbe poslanice Draginje Vuksanović i NVO HRA na član 34 stav 2 , smatramo da se ovom odredbom ne narušava metod slučajne dodjele predmeta, iz razloga specijalizacije sudija, kao na primjer sudija za maloljetnike. A, primjedba koja se odnosi na član 36 je prihvaćena, tako da prigovor neće zadržavati izvršenje rješenja samo kada su u pitanju pritvorski predmeti.

Što se tiče sugestije HRA za vršenje nadzora Ministarstva pravde nad sistemom slučajne dodjele predmeta, nije prihvaćena, jer je ona već određena odredbom da ministarstvo vrši inspekcijski nadzor u odnosu na organizovanje rada u sudovima, u skladu sa ovim zakonom i Sudskim poslovníkom, tako da nije potrebno posebno izdvajati slučajnu dodjelu predmeta.

- Kada su u pitanju primjedbe NVO HRA koje se odnose na Opšte odredbe zakona, sve su prihvaćene, tako da je član 3 primenovan u „Sudska vlast“, član 6 je

izmjenjen i sada glasi " *Svako ima pravo na nepristrasno suđenje u razumnom roku i da u njegovoj pravnoj stvari, nezavisno od stranaka i svojstva pravne stvari, sudi sudija određen slučajnom dodjelom predmeta*" i član 9 pravo na udruživanje je izmješten u Zakon o Sudskom savjetu i pravima i dužnostima sudija.

- Predlog NVO HRA za osnivanje Specijalnog suda nije prihvaćena, imajući u vidu potrebu i zahtjeve za racionalizaciju sudske mreže. Smatramo da u ovom trenutku to nije prihvatljivo i iz razloga ekonomičnosti i da će Specijalizovano odjeljenje pri Višem sudu u potpunosti odgovoriti svim obavezama. Kada je u pitanju sugestija da se precizira da predsjednik suda koji ujedno obavlja i sudijsku funkciju u sudu koji broji više od 20 sudija ne mora da sudi, ukazujemo na to da je ovo već određeno Pravilnikom o orijentacionim mjerilima za određivanje potrebnog broja sudija i ostalih zaposlenih u sudu, koji predviđa da se predsjedniku suda umanjuju mjerila za sudiju u odnosu na broj sudija suda u kome vrši funkciju.

- Primjedbe sudije Čedomira Bogićevića u pogledu osnivanja novih sudova- za radne sporove i Pomorskog suda nisu prihvaćene, iz razloga što se nije pojavila potreba za istim u pogledu broja predmeta u ovim oblastima, i iz razloga potrebe za smanjenje broja sudova i sudija u Crnoj Gori.

ZAKON O SUDSKOM SAVJETU I PRAVIMA I DUŽNOSTIMA SUDIJA

- **Sudija Apelacionog suda g-din Milivoje Katnić** mišljenja je da kada je u pitanju ponovni izbor članova Sudskog savjeta, oni mogu biti ponovo birani, ali ne uzastopno i da se kod izbora sudija ne uzima u obzir ocjena intervjua, već prosječna ocjena sa fakulteta.

- **Sudija Osnovnog suda u Podgorici g-din Miodrag Pešić** smatra da kod uslova za izbor člana Sudskog savjeta iz reda sudija osnovnih sudova, ne treba da stoji uslov od 5 godina radnog iskustva kao sudija. On smatra da veliki broj sudija osnovnih sudova, oko 45%, koji imaju 5 godina radnog iskustva, ali ne kao sudija, i da oni ne mogu iz tog razloga biti kandidati za člana Sudskog savjeta. Nadalje, on navodi da treba izmijeniti ili upotpuniti član koji se odnosi na odgovornost za štetu koju stranci u postupku prouzrokuje sudija, da se odredi ko pokreće postupak i kako će se njegova odgovornost utvrđivati.

- **Predsjednik Osnovnog suda u Podgorici, g-din Zoran Radović** dao je sugestiju da bi kandidat za sudiju trebalo da zna unaprijed, prilikom samog konkurisanja u koji sud će biti biran, jer će to uticati na porodicu i na njegov privatni život, s obzirom da će morati da bude mobilan i spreman da ide u drugi grad ili regiju da obavlja svoju funkciju.

- **Akcija za ljudska prava (HRA)** dala je primjedbe koje se odnose na terminologiju zakona kada se određuju „prava i dužnosti sudija“ kao što to ima hrvatski zakon, navodeći odredbe hrvatskog zakona koje se odnose na pravo sudije na platu, zdravstveno osiguranje, odmore itd. Takođe, postavljaju pitanje zašto predsjednik Komisije za praćenje Etičkog kodeksa sudija nije iz reda sudija?

HRA takođe predlaže da se doda da članovi Komisije za izbor ne mogu biti kandidati za članove Sudskog savjeta. Kada je u pitanju sastav Sudskog savjeta iz

reda sudija, predlažu da se doda uslov koji se odnose na spriječavanje konflikta interesa- odnosno da član Sudskog savjeta ne može biti sudija čiji je bračni drug ili srodnik u pravoj liniji funkcioner političke partije i zabrana predlaganja za člana Sudskog savjeta sudije kome je u poslednjih nekoliko godina izrečena disciplinska mjera ili je ocijenjen kao nezadovoljava. HRA je iznijela i primjedbe i sugestije koje se odnose na izbor članova Sudskog savjeta iz reda uglednih pravnika, predlog za izbor članova Sudskog savjeta iz reda sudija, javnost rada Sudskog savjeta, ocjenjivanje i druge o kojima se raspravljalo i na koja su članovi radne grupe dali pojašnjenja tokom javne rasprave.

- **Udruženje sudja Crne Gore** iznijelo je stav da su saglasni sa odredbama koje se odnose na nadležnosti Sudskog savjeta, i pohvalili odredbe koje se odnose na to da će Sudski savjet voditi računa prilikom donošenja odluke o izboru sudija o srazmjernoj zastupljenosti manjinskih naroda i rodno izbalansiranoj zastupljenosti. Oni smatraju da su odredbe koje se tiču uslova za izbor sudija i predsjednika sudova dobro postavljene. Kada je u pitanju ocjenjivanje iz udruženja smatraju da je nužnost ocjenjivanja rada sudija nesporna, ali smatraju da bi kod izvora za ocjenjivanje broj predmeta trebao biti određen proporcionalno broju godišnjem zaduženju predmeta, kako bi se stvorila jasna slika i predlažu da taj broj bude 10% od ukupno završenih predmeta, a minimum da bude 6 predmeta odabranih po principu slučajne metode i ličnom izboru sudije.

- **Sudija Vrhovnog suda g-din Čedomir Bogićević** dao je svoje primjedbe koje se između ostalog, odnose na tekst zakletve koji treba preformulisati sa ugrađivanjem riječi „pošteno i pravično“ kako bi se dobilo na autoritetu, svečanosti i ozbiljnosti. On je takođe naveo da je u zakonu prenatraglažena disciplinska odgovornost sudije i da su prekršaji prestrogi.

- **Poslanica Draginja Vuksanović** ukazala je da sistem napredovanja kako je predviđen zakonom da u Viši, Apelacioni i Vrhovni sud mogu biti izabrani samo sudije sa određenim brojem godina vršenja sudijske funkcije predstavlja previše zatvoren sistem i smatra da bi trebalo predvidjeti uslove da u više sudske instance mogu doći i drugi pravni stručnjaci kao što su profesori, državni tužioci, advokati i sl.

- **Poslanica Marta Šćepanović** je pozdravila ograničenje broja mandata predsjednika sudova kao i to da mogu biti predsjednici sudova samo sudije a ukazala da sistem napredovanja predstavlja zatvaranje sudske grane vlasti. Nadalje, njene sugestije se odnose i na terminologiju kada su u pitanju „prava i dužnosti“ sudija, zatim na članove 43 i 44 koji se odnose na pisano testiranje kandidata po sada važećim propisima i smatra da je to u neku ruku i diskriminacija ovih kandidata.

Kada je u pitanju postupak izbora sudija u osnovnim sudovima, kod intervjua, ona predlaže da se u članu 45 stav 2 alineja 4 briše, jer se postavlja pitanje da li su sudije sudskog savjeta kompetentne da ocjenjuju „ socijalno razumijevanje uloge sudije u društvu i ekonomskih i društvenih prilika“ , obzirom da ovo ipak najbolje procjenjuju lica sa odgovarajućom strukom (psiholozi, sociolozi). Ovo posebno, što se po ovom stavu kandidat se može eliminisati na osnovu nečijeg subjektivnog utiska.

- **Poslanik Vuletić Milorad** ukazao je da se možda još jednom treba razmoriti radno iskustvo za izbor sudija u osnovni sud, a u odnosu na sistem ocjenjivanja smatra da je dobro što će oni koji pokažu dobre rezultate rada imati mogućnost da napreduju u hijerarijski viši sud a ako to ne žele ostvarit će pravo na uvećanu zaradu. Međutim, on je posebno istakao, s obzirom da sistem ocjenjivanja predstavlja novinu da svi kriterijumi i podkriterijumi trebaju biti jasno formulisani, kao i način sprovođenja ocjenjivanja.

- **Poslanica Azra Jasavić** predložene zakone vidi kao dobre temelje za nezavisno pravosuđe i razumije razloge za ovoliki obim promjena u dijelu prvog izbora sudija, uvođenje sistema napredovanja, ocjenjivanja, disciplinske odgovornosti s obzirom na obaveze koje su pred nama. Takođe, posebno je istakla da bi kod vijeća za ocjenjivanje trebalo definisati ko su sudije koje mogu ocojenjivati.

Odgovor obrađivača zakona:

- Primjedbe koje se odnose na uslove za izbor sudija i uslov za izbor članova Suskog savjeta iz reda sudija osnovnih sudova, nisu prihvaćene. Naime, smatramo da je ocjena intervju sa kandidatom i upoznavanje sa njim, kao i mogućnost postavljanja različitih pitanja, daleko mjerodavnija nego prosječna ocjena sa fakulteta imajući u vidu postojanje različitih i neujednačenih programa na pravnim fakultetima u Crnoj Gori. Takođe, kod ponovnog izbora, smatramo da, ukoliko je neko savjesno i dobro obavljao svoju funkciju u Sudskom savjetu, ne trebamo mu uskratiti mogućnost da ponovo bude biran, bilo uzastopno ili u nekom drugom vremenskom okviru. Uslov za izbor člana Sudskog savjeta iz reda sudija osnovnih sudova da ima pet godina radnog iskustva kao sudija smatramo opravdanim, s obzirom da se radi o tjelu koje je najznačajnije za pitanja statusa sudija i da je potrebno određeno iskustvo da bi se obavljala tako odgovorna funkcija u Sudskom savjetu.

- Kod odgovornosti za štetu koju je sudija nanio svojim svojim nezakonitim ili nestručnim ili nesavjesnim radom u vršenju sudijske funkcije, primjenjivat će se propisi koju uređuju postupak naknade štete.

- Primjedba da bi kandidat za sudiju trebalo da zna unaprijed u koji sud će biti biran nije osnovana iz razloga što Suski savjet na osnovu Plana slobodnih mjesta raspisuje javni oglas za popunu slobodnih sudijskih mjesta u osnovnim sudovima na nivou Crne Gore. Kandidat tada već zna koja su slobodna sudijska mjesta u Crnoj Gori i konkuriše, a Sudski savjet vrši izbor kandidata za sudiju prema redosljedu sa rang liste, tako da najbolji kandidat ima prednost prilikom izbora suda u koji će biti raspoređen.

- Predlog sudije Čedomira Bogićevića da se izmjeni tekst zakletve je prihvaćen i tekst zakletve je izmjenjen, a u pogledu disciplinske odgovornosti, ističemo da su disciplinski prekršaji ovim zakonom unaprijeđeni i usaglašeni sa evropskim standardima.

- Kada su u pitanju primjedbe NVO HRA koje se odnose na terminologiju, nisu prihvaćene, jer zakonski tekstovi u Crnoj Gori moraju da budu napisani u skladu sa Nomotehnikom – pravno tehničkim pravilima za izradu propisa. Primjedba NVO HRA, koja se odnosi na sastav i uslove za izbor članova Sudskog savjeta iz reda

sudija, obrađivač zakona ne prihvata, jer smatra da su odredbe nacрта usaglašene sa evropskim standardima i da u tom dijelu ne treba intervenisati. Kada je u pitanju sugestija da se zabrani predlaganje za člana Sudskog savjeta sudije koji je bio ocjenjen ocjenom nezadovoljava ili mu je izrečena disciplinska mjera, ona je prihvaćena, i u tekstu zakona je ugrađeno da za člana Sudskog savjeta ne može biti birano lice kome je izrečena disciplinska sankcija i koji je ocjenjen ocjenom nezadovoljava.

- Predsjednik Komisije za praćenje Etičkog kodeksa sudija nije iz reda sudija, zbog toga što su dva člana komisije sudije i zbog potrebe da i neko ko je izvan profesije sagleda pitanja koja se tiču poštovanja etičkih principa.

- Primjedba poslanice Draganje Vuksanović koja se odnosi na sistem napredovanja djelimično je prihvaćena. Naime, obrađivač zakona prihvatio je da u Vrhovni sud mogu biti birani kandidati iz drugih profesija advokati, profesori, državni tužioci koji svojim znanjem mogu dati doprinos posebno kada je u pitanju jedinstvena primjena zakona, dok za Viši i Apelacioni sud s obzirom da su žalbeni sudovi, to nije prihvaćeno.

- Kada su u pitanju primjedbe poslanice Marte Šćepanović, koje su pravno-tehničke prirode za poglavlje „Pravosudna inspekcija“, ističemo da su oni napisani u skladu sa Nomotehnikom – pravno tehničkim pravilima za izradu propisa na koje mišljenje daje Sekretarijat za zakonodavstvo. Nadalje, kada je u pitanju primjedba na članove 43 i 44 u pogledu pisanog testiranja kandidata koji su pravosudni ispt položili po važećim propisima, nije prihvaćena, jer je potrebno naći balans i ujednačiti sistem polaganja ispita po važećim propisima i po novim propisima koji se usaglašavaju sa evropskim standardima.

- Primjedba koja se odnosi na intervju u postupaku izbora sudija u osnovnim sudovima je prihvaćena i izmjenjena, tako da Sudski savjet na intervjuu ocjenjuje „razumijevanje uloge sudije u društvu“, umjesto, kako je do sada bilo „socijalno razumijevanje uloge sudije u društvu i ekonomskih i društvenih prilika“.

ZAKON O DRŽAVNOM TUŽILAŠTVU

- Viši državni tužilac u Podgorici g-đa Vesna Jovićević naglasila je da kada je u pitanju Zakon o državnom tužilaštvu treba jasno razgraničiti ulogu rukovodioca i zamjenika državnog tužioca.

- Primjedbe zamjenika Osnovnog državnog tužilaštva u Bijlom Polju **Vesne Šćepanović** i **Katarine Kljajević** odnosile su se na to da je predviđena procedura za izbor državnog tužioca u osnovnom državnom tužilaštvu isuviše komplikovana, da podrazumijeva veći broj testova koje treba polagati i da predloženi sistem može destimulisati potencijalne kandidate da uopšte ne konkurišu.

- Predstavnici Osnovnog državnog tužilaštva u Bijelom Polju smatraju da su kriterijumi za izbor tužilaca prestrogi.

- Primjedbe zamjenika Osnovnog državnog tužilaštva u Bijelom Polju **Armina Selmanovića** odnosile su se na to da postoji mogućnost da se predviđeni izvori ocjenjivanja rada državnih tužilaca ne mogu primijeniti na one državne tužioce koji su specijalizovani za rad u određenoj vrsti predmeta.

- Osnovni državni tužilac u Baru **Milenko Magdalinić**, istakao je da treba povećati broj pravosnažno završenih predmeta sa tri na pet u čl. 76 stav 1 al. 1 i 2.
- Primjedbe **generalnog direktora Ministarstva unutrašnjih poslova Miloša Vukčevića** odnosile su se na član 67 radne verzije kojim je predviđena mogućnost upućivanja državnog tužioca u Ministarstvo pravde, Centar za edukaciju nosilaca pravosudne funkcije ili Sekretarijat Tužilačkog savjeta radi učešća u poslovima tih organa koji se odnose na unaprijeđenje rada Državnog tužilaštva. Naime, sugestija se odnosi na to da je neophodno i veoma korisno propisati mogućnost da državni tužilac, uz njegov pristanak, može biti upućen na rad i u Upravu policije radi učešća u poslovima tog organa koji se odnose na unaprijeđenje saradnje između Državnog tužilaštva i policije. Saradnja državnih tužilaca i policijskih službenika mora se dalje jačati, a jedan od načina je i njihov zajednički rad. Za vrijeme svog rada u policiji državni tužilac bi pomagao policijskim službenicima, prije svega davanjem pravnih savjeta, određivanjem kvalifikacije krivičnog djela, instrukcija u cilju pronalaženja valjanih dokaza, usmjeravao bi njihov rad na terenu, a i sam se upoznao sa policijskim radnjama i tehnikama. Takođe, državni tužilac bi bio uključen i u tzv. operativan rad policije.
- Osnovni državni tužilac u Baru **Milenko Magdalinić**, istakao je da su veoma značajne odredbe zakona koje uvode mogućnost osnivanja službi za javnost u državnim tužilaštvima.
- Zamjenik osnovnog državnog tužioca u Baru **Slađana Španjević**, pozdravila je novinu koja se tiče uvođenja Sekretarijata Tužilačkog savjeta čime će se unaprijediti profesionalno obavljanje stručnih, finansijskih, administrativnih, informatičkih, analitičkih i drugih poslova Tužilačkog savjeta i poslova od zajedničkog interesa za sva državna tužilaštva.

Odgovor obrađivača zakona:

- Obradivač zakona smatra da je jasno razgraničena uloga rukovodioca i zamjenika državnog tužioca. Amandmanima I do XVI na Ustav Crne Gore iz 2013. godine uređena uloga rukovodioca državnog tužilaštva i državnog tužioca, dok se odredbom o odnosima u Državnom tužilaštvu propisuju ovlašćenja vrhovnog državnog tužioca i rukovodioca državnog tužilaštva u smislu preuzimanja ovlašćenja i radnji ili njihovog povjeravanja drugom državnom tužiocu.
- Primjedbe koje se odnose na to da je predviđena procedura za izbor državnog tužioca u osnovnom državnom tužilaštvu isuviše komplikovana, i da predloženi sistem može destimulisati potencijalne kandidate da uopšte ne konkurišu, nisu prihvaćene. Obradivač zakona smatra da je predloženo rješenje mnogo jednostavnije od trenutno važeće procedure testiranja kandidata.
- Nakon analize obredbi na koje se odnosi primjedba da postoji mogućnost da se predviđeni izvori ocjenjivanja rada državnih tužilaca ne mogu primijeniti na one državne tužioce koji su specijalizovani za rad u određenoj vrsti predmeta, obrađivač smatra da je potrebno dopuniti predloženo rješenje na način što će se uvesti odredba da ako zbog specijalizacije u radu državni tužilac nema predmete predviđene kao izvore ocjenjivanja rada, shodno će se primjenjivati odredbe o vrsti predmeta u kojima taj državni tužilac postupa, kao i povećati broj pravosnažno završenih predmeta sa tri na pet u čl. 76 stav 1 al. 1 i 2.
- Primjedba generalnog direktora Ministarstva unutrašnjih poslova Miloša Vukčevića nije prihvaćena, imajući u vidu organizaciju i način rada državnih tužilaca i ovlašćenja koja imaju u krivičnom postupku.