

**IZVJEŠTAJ O REVIZIJI NACRTA IZMJENA I DOPUNA
PROSTORNO URBANISTIČKOG PLANA OPŠTINE PLUŽINE**

maj 2025. godine

Rješenjem broj 04-332/25-3053/1 od 03.03.2025. godine Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine, imenovalo je članove Savjeta za reviziju Izmjena i dopuna Prostorno-urbanističkog plana Opštine Plužine:

1. Nebojša Adžić, dipl.ing.arh – predsjednik,
2. Mirjana Nikolić, dipl. prostorni planer, član
3. Simeun Matović, dipl.ing.građ., član
4. Milutin Baturan, dipl.ing.geod., član
5. Vlatko Daković, dipl.ing.el., član
6. Dr Miroslav Čizmović, dipl.ing.polj., član,
7. Zdenka Ivanović, dipl.ing.građ., član
8. Danica Mihaljević Davidović, dipl.pejz.arh. član,
9. Snežana Vujović, dipl.ing.arh, predstavница opštine Plužine – član.

Pisarnica Ministarstvo prostornog planiranja,
urbanizma i državne imovine

Primljeno: 09.05.2025				
Org. jed.	Jed. k. s. z. n. s. x	Redni broj	Prilog	Vrijednost
04-332	125	3053	/	

19

PODACI O PLANSKOM DOKUMENTU

Planski dokument: Izmjene i dopune Prostorno urbanističkog plana opštine Plužine

Faza planskog dokumenta: Nacrt plana, mart 2025. godine

Naručilac: Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine Crne Gore

Rukovodilac izrade plana: Saša Karajović, dipl. prostorni planer (rukovodilac tima)

Vlada Crne Gore, na sjednici od 26. maja 2023. godine, donijela je odluku o izradi Izmjena i dopuna prostorno-urbanističkog plana opštine Plužine ("Službeni list Crne Gore", br. 068/23 od 05.07.2023)

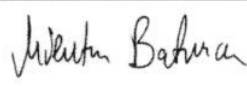
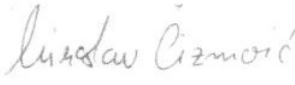
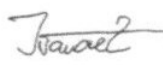
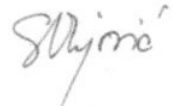
Izrada izmjena i dopuna plana se vrši u skladu sa Pravilnikom o metodologiji izrade planskog dokumenta i bližem načinu organizacije prethodnog učešća javnosti, navedenom Odlukom i Programskim zadatkom.

Nakon uvida u predmetni Nacrt planskog dokumenta dostavljena su mišljenja članova Savjeta za reviziju.

Zaključak :

Pregledom dostavljene dokumentacije: Izmjene i dopune PUP-a Opštine Nikšić - faza Nacrt plana, Savjet predlaže Ministarstvu da se predmetni planski dokument **NE PRIHVATI**.

Obradivač je u obavezi da postupi po svim navedenim primjedbama, nako čega će se dokument dostaviti na ponovno izjašnjavanje članovima Savjeta.

Nebojša Adžić, dipl.ing.arh – predsjednik	
Mirjana Nikolić, dipl. prostorni planer, član	
Simeun Matović, dipl.ing.građ., član	
Milutin Baturan, dipl.ing.geod., član	
Vlatko Daković, dipl.ing.el., član	
Dr Miroslav Čizmović, dipl.ing.polj., član,	
Zdenka Ivanović, dipl.ing.građ., član	
Danica Mihaljević Davidović, dipl.pejz.arh. član,	
Snežana Vujović, dipl.ing.arh, predstavnica opštine Plužine – član	

POJEDINAČNA MIŠLJENJA ČLANOVA SAVJETA ZA REVIZIJU

Rješenjem broj 04-332/25-3053/1 od 03.03.2025. godine Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine, imenovan sam za predsjednika Savjeta za reviziju izmjena i dopuna Prostorno-urbanističkog plana Opštine Plužine.

Analizom predmetnog planskog dokumenta javljaju se nejasnoće koje se odnose na potencijale obnovljive energije sunca, vjetra i vode, koji su u tekstualnom dijelu različito predstavljani u odnosu na sadržaj dokumenta.

U grafičkom dijelu Plana namjene površina su naznačene značajno veće prostorne zone potencijalne gradnje solarnih i vjetro elektrana, a koje svojim konturama navode na konflikt sa smjernicama datim u tekstualnom dijelu. Potrebno je navesti kriterijume i razloge formiranja navedenih zona potencijalne gradnje vjetro i solarnih elektrana, jer date konture ukazuju na znatno veće površine koje bi u slučaju dalje razrade i realizacije negativno uticale na specifične prirodne karakteristike pejzaža u zoni Plana.

Stiče se utisak da su se naveden zone odredile proizvoljno, u suprotnom potrebno je navesti kriterijume i bliže geografske odrednice koje su korišćene prilikom odabira predjela za navedene aktivnosti izgradnje soranih i vjetro elektrana.

Naročito je važno obrazložiti i pozicionirati u grafičkom dijelu sva područja, zone, lokacije i objekte od opšteg interesa, a koje se pored ostalog odnose na izvorišta pitke vode i sve druge prirodne resurse kao dobra od opšteg interesa koje bi mogle biti ugrožene prikazanim planom izgradnje solarnih i vjetro elektrana i mini hidrocentrala..

Potrebno je taksativno navesti kategorije zemljišta na kojima nije dozvoljena gradnja, npr. zemljište prve ili druge kategorije, šume i sl. jer iz kartografskog prikaza planirane namjene površina sa definisanim opštim kategorijama, nije moguće definisati uslove gradnje, što i nije očekivano na nivou razmjere date planom.

U Nikšiću, 11.04.2025.g.

Predsjednik Savjeta:



- Nebojša Adžić, dipl.ing.arh.

IZVJESTILAC : Mirjana Nikolić, dipl.prost.planer – članica Savjeta

OBLAST : Prostorno planiranje i urbanizam

OBRAĐIVAČ PLANA: Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine

RUKOVODILAC IZRADE PLANA: Saša Karajović

FAZA IZRADE PLANA: **NACRT PLANA**

Na osnovu Rješenja o određivanju članova Savjeta za reviziju Izmjena i dopuna Prostorno urbanističkog plana opštine Plužine broj 04-332/25-3053/1, od 03. 03. 2025. godine, Ministarstva prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine, imenovana sam za člana Savjeta za reviziju planskog dokumenta.

Na osnovu pregledanog Nacrta Izmjena i dopuna PUP-a opštine Plužine dajem sledeći Izvještaj:

Planski dokument na jednostavan i dopadljiv način prikazuje područje očuvane prirodne sredine opštine i planski građene površine opštinskog centra, te predlažem da se Nacrt prihvati, a da se primjedbe ugrade u narednu fazu planiranja.

Uvodni dio Nacrta plana ne sadrži planski period na koji se odnosi plan (obaveza iz čl. 5 Pravilnika);

Grafički prilozi ne sadrže sve potrebne formalne podatke iz čl. 29 Pravilnika (naziv faze izrade planskog dokumenta, mjesec izrade);

Izvode iz strateške i planske dokumentacije inovirati, računajući i Prostorni plan Crne Gore koji je u završnoj fazi izrade pa bi bilo potrebno paralelno usaglasiti planska rešenja prema preporukama susretnog planiranja. Takođe je potrebno dati podatke iz Popisa iz 2023.godine.

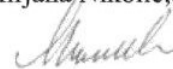
Za prostor opštine nijesu definisane planske cjeline, što je i formalna obaveza, a omogućava jasnije postavljanje pravila uređenja i pravila građenja, te preciznije definisanje smjernica za sprovođenje plana, a samim tim i primjenu planskog dokumenta.

Iz kartografskog prikaza planirane namjene površina sa definisanim opštim kategorijama, ne mogu se sa sigurnošću identifikovati površine naselja, pa se preporučuje da se osim po boji, naselja izdvoje i odgovarajućom šrafurom ili graničnom linijom. Pored tog, na cjelokupnoj teritoriji opštine nijesu registrovane površine izdvojenog građevinskog zemljišta, a malo je verovatno da ne postoje, kao i da ne postoji planska preporuka da takve cjeline budu formirane, proširene i sl.

U tekstualnom dijelu nijesu prikazane uporedne tabele bilansa postojećih i planiranih kapaciteta – po namjenama ni po planskim jedinicama (u skladu sa čl. 8 Pravilnika);

Prilikom definisanja planskih rešenja imati u vidu da je usvojen novi zakon kojim se reguliše oblast izrade i realizacije planske dokumentacije, te izbjeci pozivanje na plan generalne regulacije.

Mirjana Nikolić, dipl. prostorni planer



Plan: Izmjene i dopune Prostorno – urbanističkog plana opštine Plužine
Faza: Nacrt plana
Obrađivač: Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine

Stručno mišljenje

- Sva naselja (gdje su označena na kartama) treba da su povezana saobraćajnicama. Na primjer: Nikovići, Nedajno, Prisojni orah, Kneževići.
- **U tekstualnom dijelu je navedeno: „Ukupna dužina mreže državnih puteva iznosi 311.8km, od čega je dužina magistralnog puta 57.0 km, regionalnog puta 28.1 km , dok je mreža lokalnih i nekategorisanih puteva ukupne dužine 396.9 km,,.**

Pojasniti, posebno na šta se odnosi dužina od 311,80km.

- Ispod navedenog pasusa, data je tabela sa lokalnim putevima. Na kraju tabele, treba da su sabrane dužine puteva ali pitanje je od kada je ta tabela. Navesti izvor.

Da li je put Crkvičko polje – Nikovići, gotovo cijeli, neasfaltiran?

- U planskom rešenju crtani su, između ostalih, lokalni putevi kao i ostali putevi koji nijesu javni. Šta je sa nekategorisanim putevima? Niži su nivo u odnosu na lokalne puteve ali jesu javni. Da li se pod kategorijom „ostali putevi koji nijesu javni,, mislilo na nekategorisane?

Dati smjernice i preporuke za izgradnju nekategorisanih puteva. Kao što su nekad bili JUS-evi U.C4 301-310.

- U definisanju lokalnih puteva, navedeno je da je širina kolovoza 7,90m. Korigovati, bankina nije kolovoz.

- U poslednjih nekoliko godina urađeno je više projekata saobraćajnica u Plužinama. Najvažniji je projekat rekonstrukcije magistralnog puta od Plužina prema granici sa Republikom Srpskom/Bosnom i Hercegovinom. Takođe je urađen dio dokumentacije za izmještanje graničnog prelaza. Urađeni su i projekti saobraćajnica u gradskom dijelu.

Da li su ti projekti dostavljeni planerima odnosno da li su unešeni u plan?

- Navedeno je:,, Autobuska stanica je locirana u centru grada i zadovoljava potrebe,,. Koliko je ovo tačno? Da li uopšte radi autobuska stanica (ne računajući kafanu), da li je registrovana odnosno da li ima li licencu? I zbog planskog rešenja provjeriti da li asfaltni plato zadovoljava potrebne uslove?

- Navedene su zaštitne širine i pozivanje na zakon. Ali treba tačno preuzeti šta piše u Članu 92, Zakona o putevima.

Nije isto ako piše, u planu, da se ne smije graditi ili, kako piše u Zakonu, da se ne smije graditi

bez saglasnosti organa uprave odnosno organa lokalne uprave.

- U planskom rešenju treba dati osvrt i na vazdušni saobraćaj. Ne može se očekivati izgradnja aerodroma u Plužinama ali se može ostaviti mogućnost izgradnje heliodroma. U planu treba navesti da je nije zabranjena gradnja heliodroma (planer sigurno ne može da odredi moguće lokacije) ako se javne zainteresovani investitori. Ali da li će biti moguća gradnja zavisi od studija koje treba uraditi. Prvenstveno se misli na studiju koja se odnosi na poletno-sletne ravni.

- Saobraćajno rešenje GUR-a bazirano je na rešenju iz DUP-a Centar, jer su im zahvati praktično isti. Ali ipak u GUR-u je crtana saobraćajnica, u centralnom dijelu, koja prolazi kroz, DUP-om planiranu, zelenu površinu. Ima li za tim potrebe?

- U blizini autobuske stanice, predvidjeti parking za putnička vozila.

- Ako je data tabela sa dimenzijama parking mjesta za koso parkiranje onda treba dati i skicu da se vidi šta je A ili B. Dimenzije za B nijesu tačne.

- Navesti u grafičkom prilogu, za sve presjeke da su to minimalne dimenzije, slično kao što je navedeno u tekstualnom dijelu.

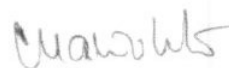
- Tekstulni dio GUR-a dopuniti poglavljima koja se odnose na javni prevoz i na biclističke staze.

Zaključak

Predlažem da se usvoji Nacrt Izmjena i dopuna Prostorno – urbanističkog plana opštine Plužine. Navedene primjedbe otkloniti prilikom izrade Predloga plana.

27.03.2025.god.

Simeun Matović dipl.inž.građ.



Na osnovu tačke br.3 i br.5 Odluke o imenovanju Savjeta za reviziju planskih dokumenata („Službeni list Crne Gore“, br.112/22, 050/23, 089/23, 052/24 i 113/24 Ministar prostornog planiranja urbanizma i državne imovine donio je Rješenje kojim sam određen za člana Savjeta za reviziju „Nacrt Izmjena i dopuna Prostorno-urbanističkog plana Opštine Plužine“ - oblast geodezija.

Podaci o Nacrtu Plana

Naslov dokumenta: Nacrt Izmjena i dopuna Prostorno-urbanističkog plana Opštine Plužine

Naručilac: Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine.

Rukovodioc izrade: dr.Saša Karajović dipl.prostorni planer,2025.god

Od strane Ministarstva prostornog planiranja urbanizma i državne imovine mi je izmedju ostale dokumentacije dostavljeno i-fajlovi: „PUP_GIS“.dwg, „PUP_GIS_PLANIRANO“.dwg „GUR_01 Geodetsko-topografska podloga“.dwg, „XREF_geodetska podloga,.dwg, „Bezuje,.jpg, „Durmitor sjever,.jpg, „Durmitor jug,.jpg, „Lebršnik,.jpg, „Mratinje,.jpg, „Pivski manastir,.jpg, „Pivska planina sjever“.jpg, „Pivska planina jug“.jpg, „Šavnik“.jpg, „Srijede“.jpg, „Stepen“.jpg, „Tjentište“.jpg, „Vratkovići“.jpg, „Jasenovo polje“.jpg, „Topografska podloga“.tif, kao i fajl „ID PUP Pluzine (planski dio) 2025 nacrt“.pdf

Saglasno navedenom Rješenju izvršio sam pregled dostavljene dokumentacije i utvrdio sljedeće:

Rukovodioc izrade Nacrta Izmjena i dopuna Prostorno-urbanističkog plana Opštine Plužine je dr.Saša Karajović dipl.prostorni planer sa datumom 2025.god. U Radnom timu navedena je kao odgovorna za mapiranje održivih izvora energije Biljana Medenica dipl.kartograf

MIŠLJENJE O NACRTU

1.U grafičkom dijelu

1.Karte koje su korištene kao geodetske podloge „Bezuje,.jpg, „Durmitor sjever,.jpg, „Durmitor jug,.jpg, „Lebršnik,.jpg, „Mratinje,.jpg, „Pivski manastir,.jpg, „Pivska planina sjever“.jpg, „Pivska planina jug“.jpg, „Šavnik“.jpg, „Srijede“.jpg, „Stepen“.jpg, „Tjentište“.jpg, „Vratkovići“.jpg, „Jasenovo polje“.jpg „Topografska podloga“.tif su iz 1980.god tj stare preko 40.god.

Zatražiti od Uprave za Nekretnine preko obradivača Plana, Karte 1:25000 iz 2008.god. Iste postoje i u vektroskom obliku.

2.Za fajl „GUR_01 Geodetsko-topografska podloga“.dwg.

Podloga bi u pečatu trebalo da se zove Generalno urbanističko rješenje katastarsko-topografska podloga sa zahvatom plana.

Dati prelomne tačke Zahvata od 1 do n i njihove koordinate. Dopuniti vertikalnu predstavu.

Kada se definiše Zahvat Gur-a, za taj Zahvat zatražiti od Uprave za nekretnine trenutno važeći DKP.

Pa u isti insertovati ako je potrebno, dosnimljene objekte.

Član Savjeta za oblast geodezije

Milutin Baturan Dipl ing geodezije

Handwritten signature of Milutin Baturan in cursive script.

PREDMET: IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG URBANISTIČKOG PLANA OPŠTINE
PLUŽINE

OBRAĐIVAČ: MINISTARSTVO PROSTORNOG PLANIRANJA, URBANIZMA I
DRŽAVNE IMOVINE

OBLAST: ELEKTROENERGETSKA INFRASTRUKTURA (EE)

ODGOVORNI

PLANER: NADA DAŠIĆ dipl.ing.el.

IZVJESTILAC: VLATKO DAKOVIĆ dipl.ing.el.

IZVJEŠTAJ

A) Opis i sadržaj dokumentacije

6. Plan infrastrukture

6.4. Elektroenergetska infrastruktura

- Postojeće stanje
- Planirano stanje
- ✓ Elektroenergetski objekti visokog napona 400kV
- ✓ SN mreža – 35kV, 10kV
- ✓ NN mreža
- ✓ Javnbo osvetljenje
- Razvoj elektroenergetske mreže
- Uslovi i smjernice za realizaciju plana sa orijentacionim troškovima realizacije planirane

elektroenergetske infrastrukture

B) Nalaz izvjestioca

• Dostavljenom dokumentacijom je obrađena postojeća i planirana elektroenergetska infrastruktura. Planiranom infrastrukturuom predviđena je izgradnja prenosne mreže (koja pripada CGES-u) kao i izgradnja/rekonstrukcija distributivne mreže (koja pripada CEDIS-u).

Takođe, planskim dokumentom je navedena izgradnja hidroelektana Komarnice i Kruševo kao i više malih hidroelektrana. Svi navedeni proizvodni elektroenergetski objekti su razmatrani Prostornim planom Crne Gore i prepoznati kao objekti od velike važnosti za razvoj energetskog sektora u državi.

• Kako bi se dobila preciznija i detaljnija slika o razvoju elektroenergetske infrastrukture na predmetnom području neophodno je dobiti mišljenje operatora prenosnog sistema CGES-a i operatora distributivnog sistema CEDIS-a o planovima za izgradnjom elektroenergetske infrastrukture.

C) Zaključak

Zbog gore navedenog i svega implementiranog kroz planski dokument, smatram da je predmetni planski dokument urađen u skladu sa važećim propisima i standardima, te da može biti osnova za dalju razradu, uključujući i neophodno mišljenje relevantnih institucija CGES, CEDIS i EPCG.

Nikšić, 26.03.2025 godine

Izvjestilac

Vlatko Daković, dipl.ing.el.



Analiza PUP Plužine

Izmjene i dopune Prostorno-urbanističkog plana Opštine Plužine se sastoji od dva dokumenta: "Analitičko dokumentaciona osnova" i "Planski dio".

Smatram da je analiza i plan za razvoj ovog kraja dobro postavljen sa potenciranjem glavnih mogućnosti razvoja i unapređenja kvaliteta životana ovom području, I kao takav treba da bude podržan. Razvoj poljoprivrede, šumarstva i seoskog turizma, uz postojeće vrijednosti kraja (energija) bi mogli biti okosnica unapređenja kvaliteta života.

Dobro su postavljeni i dominantni problemi Opštine, a posebno migracija stanovništva:

"Demografsko osipanje u seoskim područjima dovelo je neka od naselja na ivicu opstanka, što se direktno vezuje za nedostatak ekonomskih mogućnosti rada i zarade, uglavnom povezanih sa ograničenjima aktivnosti unutar NP. Ovo je rezultiralo odlivom stanovništva u veće urbane centre i destinacije na jugu zemlje.

Činjenica je da veći dio razvojnih inicijativa ne potiče od stanovnika već od zahtjeva za zadovoljenje turističkih potreba. Zbog toga je neophodno pažljivo definisati obim ukupnog ekonomskog razvoja u zoni Parka, čime bi se doprinijelo zaustavljanju trenda opadanja broja stanovnika." Str 29 (Analiza).

Mjere kojima bi se riješili ovi problemi:

"Zaustavljanje negativnih demografskih tokova, i to prvenstveno negativnog prirodnog priraštaja, nepovoljne starosne strukture i negativne stope migracija selo-grad. U skladu sa takvim strateškim opredjeljenjem planska rješenja se definišu na način da doprinesu ostvarivanju osnovnih ciljeva u demografskom razvoju, i to:

- smanjivanju migracija selo-grad i zadržavanju mladog stanovništva u seoskim područjima;
- podizanju kvaliteta objekata javnih službi i poboljšanju dostupnosti;
- podizanju nivoa obrazovne strukture; i
- smanjenju nezaposlenosti" str. 11 Plana

Planom je čak predviđeno dalje osipanje stanovništva do 2030 godine, i nije sigurno da će se zaustaviti samo planom nekih mjera. Uostalom, ovo nije trend samo kod nas, već u cijelom regionu, osim možda u nekim dijelovima Slovenije.

Struktura poljoprivrede je nepovoljna i uslovljena je velikim udjelom pašnjaka i livada u cjelokupnoj poljoprivrednoj proizvodnji (99,6 %), i donekle klimatskim prilikama. Slično je i sa šumskim fondom, posebno sa sječom i izvozom sirovine bez stvaranja dodatne vrijednosti. Mjere kojima bi se ovakva situacija promijenila nisu nimalo lake ni brzo izvodljive.

Poseban problem su naveli obrađivači sa nezainteresovanošću mladih ljudi za bavljenje poljoprivredom.

Dakle, sve što može unaprijediti ove oblasti privrede uz popravku turističke ponude i putne infrastrukture su dobrodošle mjere.

U Baru, 23. mart 2025.



Dr Miroslav Čizmović

Na osnovu Rješenja o određivanju članova Savjeta za reviziju Izmjena i dopuna Prostorno-urbanističkog plana Opštine Plužine, izdatog od Ministarstva prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine broj: 04-332/25-3053/1 dana 03.03.2025.g. imenovana sam za člana Savjeta za reviziju Izmjena i dopuna Prostorno-urbanističkog plana Opštine Plužine. S tim u vezi dostavljam sledeći

I Z V J E Š T A J

**o reviziji Izmjena i dopuna Prostorno-urbanističkog plana Opštine Plužine -NACRT
-faza hidrotehnika-**

1. PREDMET REVIZIJE

Predmet revizije su sledeći dijelovi dokumenta:

- Tekstualni dio

✓ Knjiga 1- ANALITIČKO-DOKUMENTACIONA OSNOVA

9.2	HIDROTEHNIČKA INFRASTRUKTUR	str.20
		2
–	ANALIZA STRATEŠKIH DOKUMENATA	str.20
		2
–	POSTOJEĆE STANJE	str.20
		4
-	Vodosnabdijevanje.....	str.20
	...	4
-	Odvođenje otpadnih voda	str.20
		6
-	Odvođenje atmosferskih voda	str.20
		7

✓ Knjiga 2 – PLANSKI DIO

6.2.	Hidrotehnička infrastruktura	str.51
6.2.1.	Vodovodna mreža Vodovod – planirano stanje	str.53
6.2.2.	Mreža fekalne kanalizacije	str.58
6.2.3.	Atmosferska kanalizacija	str.61
6.2.4	Zaštita vodnih bazena	str. 62
	GENERALNO URBANISTIČKO RJEŠENJE PLUŽINA	str.145
13.4.	KOMUNALNA INFRASTRUKTURA	str.145
13.4.2.	Hidrotehnička infrastruktura	str.172

- Grafička dokumentacija

Br.karte	Naziv karte:	Razmjera:	Datum izrade:
ANALITIČKO-DOKUMENTACIONA OSNOVA			
04	Mreža naselja, društvene i tehničke infrastrukture	R 1:25000	2024.
PUP – POSTOJEĆE STANJE			
04a	Mreža naselja i infrastrukture	R 1:25000	2024
04b	Mreža naselja i infrastrukture	R 1:25000	2024
PLANIRANO RJEŠENJE			
07a	Plan mreže naselja i infrastrukture	R 1:25000	2024.
07b	Mreža naselja i planirane infrastrukture	R 1:25000	2024.
GENERALNO URBANISTIČKO RJEŠENJE PLUŽINA			
06	Plan komunalne infrastrukture	R 1:2500	2024.

2. NALAZ IZVJESTIOCA

Knjiga 1 - ANALITIČKO-DOKUMENTACIONA OSNOVA

Tačka 9.2 nosi naslov “Hidrotenička infrastruktura” i obrađuje izvod iz strateske dokumentacije (Strategiju upravljanja vodama i Plan upravljanja vodama na vodnom području Dunavskog sliva) i daje opis postojećeg stanja vodosnabdijevanja, kao i odvođenja otpadnih i atmosferskih voda.

U dijelu Vodosnabdijevanje rečenicu “Snabdijevanje higijenski ispravnom vodom za piće i za ostale tehničke i sanitarne potrebe, u dovoljnim količinama, zadovoljavajućeg kvaliteta, sa potrebnim pritiskom tokom cijelog dana, u toku cijele godine, neophodan je preduslov za ispunjenje potreba u vodi lokalnog stanovništva, odnosno, za nesmetano odvijanje aktivnosti naselja i gradova uopšte, kao i tehničko tehnoloških procesa pojedinih institucija.kao i za razvoj turizma kao privredne grane koja je sema na Crnogorskog primorja sve važnija i u ostalim dijelovima” na strani 204, preformulisati ili brisati zadnji dio koji se odnosi na Crnogorsko primorje.

Na strani 205 u rečenici “Gradski rezervoar je kapaciteta 150m3.što je za dane maksimalne potrošnje od 18 l/s nedovoljan rezervoarski prostor.” staviti zarez iza 150m3, umjesto tačke.

Na strani 206 korigovati u rečenici: Sve vodovodne sisteme ~~potrebno~~ je u sanitarnom i tehničkom pogledu treba dovesti na nivo potreban da se obezbijedi pouzdano i kvalitetno snabdijevanje u smislu količine, pritiska i kvaliteta vode.

Knjiga 2 – PLANSKI DIO

U okviru ovog dokumenta u planski dio dat je u poglavlju 6.2 Hidrotehnička infrastruktura.

Mišljenja sam da se u uvodnom dijelu ovog poglavlja nepotrebno ponavlja tekst iz Knjige 1, te ga je potrebno brisati, osim zadnjeg pasusa koji se odnosi na zagađenje Fabrike elektroda. Ovaj dio teksta treba preformulisati i locirati u dio koji se odnosi na odvođenje otpadnih voda.

6.2.1. Vodosnabdijevanje

Vodosnabdijevanje je obrađeno na adekvatan način.

6.2.2. Mreža fekalne kanalizacije

Odvođenje otpadnih voda je obrađeno na adekvatan način.

6.2.3. Odvođenje atmosferskih voda

Odvođenje atmosferskih voda je obrađeno na adekvatan način.

6.2.4 Zaštita vodnih bazena

Zaštita vodnih bazena je obrađeno na adekvatan način.

GENERALNO URBANISTIČKO RJEŠENJE PLUŽINA

Hidrotehnička infrastruktura u dijelu plana koji se odnosi na GENERALNO URBANISTIČKO RJEŠENJE PLUŽINA obrađena je u tački 13.4.2.

Vodosnabdijevanje, mreža fekalne kanalizacije i odvođenje atmosferskih voda obrađeno na adekvatan način.

GRAFIČKI PRIKAZ

Obrađen na zadovoljavajućem nivou.

Generalni komentar

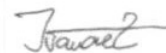
Preporučuje se obrađivaču da detaljno pročita tekst i otkolini sve slovne i pravopisne greške.

Preporučuje se obrađivaču da na grafičkom prikazu za planirano rješenje posebno odvoji i prikaže hidrotehničku infrastrukturu pošto se ona ne vidi od velikog broja oznaka za trafostanice.

ZAKLJUČAK

Na osnovu svega iznijetog mišljenja sam da je, uz korekcije u skladu sa datim sugestijama i komentarima, dostavljeni planski dokument *Izmjena i dopuna Prostorno-urbanističkog plana Opštine Plužine – Nacrt* moguće prihvatiti.

Izvještaj pripremila



Mr Zdenka Ivanović, dipl.ing građ.

U Podgorici, 10.03.2025.god.

MIŠLJENJE NA ID PROSTORNO–URBANISTIČKOG PLANA OPŠTINE PLUŽINE

Nosilac pripremnih poslova:

MINISTARSTVO PROSTORNOG PLANIRANJA, URBANIZMA I DRŽAVNE IMOVINE

Obradivač Plana:

MINISTARSTVO PROSTORNOG PLANIRANJA, URBANIZMA I DRŽAVNE IMOVINE

Rukovodilac tima: Saša Karajović, dipl. prostorni planer

Predjeli i pejzažna arhitektura: Vuk Markivić, dipl.ing.pejzažne arhitekture

Izjestilac: Danica Mihaljević Davidović, dipl.ing.pejzažne arhitekture

Mišljenje:

1. Nisu dostavljena na uvid Savjetu uslovi relevantnih institucija
2. U poglavlju 6.4.2. *Razvoj elektroenergetske mreže u planskom periodu* navodi se:

„...Oslanjajući se na nalaze prvog Izvještaja Solarne strategije za Crnu Goru procijenjeno je da je u regionu Durmitora moguća proizvodnja energije na bazi obnovljivih solarnih izvora.

Na osnovu postojeće proizvodnje i potrošnje električne energije i relativno malog porasta broja stanovnika i posjetilaca u regionu, izgradnja velikih solarnih farmi za proizvodnju energije neće biti potrebna. Solarne farme velikih razmjera negativno bi uticale na specifične prirodne karakteristike pejzaža u zoni Plana. Preporučuju se krovne, zidne PV (fotonaponske) instalacije, kao i PV sistemi malog obima u ruralnim zonama....“, str 74.

Praćenjem grafičkih priloga može se zaključiti da se lokacije prikazane kao povoljne za obnovljive izvore energije poklapaju sa lokacijama katuna koji se tretiraju kao značajni resursi čija se prenamena/revitalizacija predlaže kroz smernice za revitalizaciju katuna a oni interpretiraju kao značajna nematerijalna kulturna baština Crne Gore.

„**Katuni**, uz status nematerijalne kulturne baštine, predstavljaju vrijedan resurs u arhitektonskom i ambijentalnom smislu i neizostavnu karakteristiku pejzaža planinskih predjela Crne Gore. Valorizacija crnogorskih katuna, kao posebnosti Crne Gore i njene tradicionalne poljoprivrede u planinskim područjima, moguća je kroz razvoj specifične turističke ponude.“

Slično je dato i za vetroelektrane : „...prostor Durmitora ne predstavlja pogodnu oblast za iskorišćavanje energije vjetra.

Ukoliko se detaljnim ispitivanjem zaključi da postoji potencijal za proizvodnju električne energije dobijene snagom vjetra, preporučuje se instaliranje pojedinačnih vjetrogeneratora koji bi zadovoljavali potrebe jednog objekta ili čak naseljenog mjesta.“.

Stoga, potrebno je preispitati prikazane lokacije i njihov broj i veličinu prilagoditi opisanim potencijalima i potrebama za istim. (tekst Plana i obimnost prikazanih lokacija ne korespondiraju)

Po istom principu po kome su data jasne smernice u domenu zaštite prirode i predela za postavljanje stubova dalekovoda u odnosu na značajne prirodne vrednosti treba dati smernice i za postavljanje vetro i solarnih elektrana.

3. U Planu se na nekoliko mesta pominje HE Komarnica , pristupni putevi i sl. Međutim, nedostaje izvod iz plana višeg reda (Prostorni plan Crne Gore do 2040. kao Plan koji će naslediti aktuelni i koji će predstavljati osnov za ovakvu realizaciju). Na grafičkim priložima nisu jasno prikazane zone HE Komarnica koje se pominju u tekstu.

4. U grafici nisu prikazane potencijalne lokacije mHE. Preispitati uopšte opravdanost ovakvih poduhvata u odnosu na već realizovane projekte ovog tipa u Crnoj Gori i njihovu dugoročnu isplativost , te uticaj na funkcionisanje svih ekosistema u neposrednoj okolini. Isto, neposredna bilizina HE Piva i planirane HE Komarnica i HE Kruševo nameću dodatno preispitivanje opravdanosti izgradnje mHE u relativno malom prostornom okviru.

5. Plan predjela- preispitati nivo detaljnosti za datu razmeru. Zbog kompleksnosti konflikata između predeonih karakteristila, zaštićenih prirodnih dobara bilo bi svrsishodno prikazati Kartu ranjivosti predela, dok je u tekstualnom delu to dobro obrazloženo.

6. Grafički prikazi Plan predjela i Karta namjena površina- nisu čitljive granice zaštićenih prirodnih dobara, date su šrafure, prikazati grafički jasno granicu. Grafički prilog Plan predjela: sliv Komarnice se cudno završava?

7. Ukoliko postoje grafički podaci prikazati i zone zaštite u okviru NP Durmitor

8. Park prirode Piva: preispitati predloženu žičaru Mratinja- Presjeka- Trnovačka jezera, u odnosu na režime zaštite Parka prirode „Piva“.

9. Smernice za sprovođenje direktno iz PUP-a date su previše opšte, na grafičkim priložima ne postoje naznačene zone u okviru kojih važe ova pravila. Isto važi i za privredne objekte- ne mogu se graditi svuda- ili označiti zone u kojima nije dozvoljena gradnja. Za objekte tercijarnih delatnosti, potrebno je bliže prostorno definisati (grafički) područja u kojima su ove aktivnosti dozvoljene. Na primer prikazana „ograničenja“ : u neposrednoj blizini zaštićenih prirodnih područja i uz minimalan uticaj na životnu sredinu (kampovi, “eco lodge” i “wild beauty resort”) c) u planinskim područjima uz bitne planinarske rute (planinarski domovi), nisu dovoljno prostorno definisana i mogu dovesti do haotične slike predela koja urušava osnovnu vrednost zbog koje je neka površina i označena kao prirodno posebno vredna. Smernice moraju biti mnogo konkretnije u smislu pojedinačnih lokacija, kako broj i distribucija ovakvih objekata ne bi bila neravnomerna i/ili preobimna.

10. U uslovima za rekonstrukciju katuna navodi se:

“...Objekti na katunu se grade i rekonstruišu isključivo u svrhu sezonskog boravka ljudi zasnovanog na tradicionalnoj poljoprivrednoj proizvodnji i agro-turizmu. ...“

Razmotriti mogućnost korišćenja katuna u turističke svrhe koje isključuje i poljoprivrednu proizvodnju, u cilju racionalizacije prostora koji se raubuje za izgradnju u turističke svrhe i radi očuvanja prirodnih predeonih karateristika.

Izvjestilac,

Podgorica,

8.5.2025.

član Savjeta za reviziju planskih dokumenata



Danica Mihaljević Davidović, dipa

**MIŠLJENJE NA NACRT IZMJENA I DOPUNA PROSTORNO-URBANISTIČKOG PLANA
OPŠTINE PLUŽINE**

POJEDINAČNO MIŠLJENJE

IZVJESTILAC : Snežana Vujović – članica Savjeta

OBRAĐIVAČ PLANA: Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine

RUKOVODILAC IZRADE PLANA: Saša Karajović

FAZA IZRADE PLANA: NACRT

Na osnovu Rješenja o određivanju članova Savjeta za reviziju Izmjena i dopuna Prostorno urbanističkog plana opštine Plužine broj 04-332/25-3053/1, od 03. 03. 2025. godine, Ministarstva prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine, imenovana sam za člana Savjeta za reviziju planskog dokumenta.

Na osnovu pregledanog Nacrta Izmjena i dopuna PUP-a opštine Plužine dajem sledeći Izvještaj:

Planski dokument je urađen u skladu sa Pravilnikom o bližem sadržaju i formi planskog dokumenta/kriterijumima namjene površina/ elementima urbanističke regulacije i jedinstvenim grafičkim simbolima ("Službeni list CG", br. 24/10 i 33/14), te predlažem da se Nacrt prihvati.

U toku javne rasprave potrebno je izvode iz strategija i planova zamijeniti novijim, kao i dodati podatke iz Popisa iz 2023.godine. Takođe je potrebno provjeriti usaglašenost sa Prostornim planom Crne Gori koji je u fazi donošenja i zamijeniti izvod iz prethodnog PPCG, kao i sa novim Zakonom o uređenju prostora.

Snežana Vujović, dipl.inž.arh.

