



Crna Gora

Ministarstvo poljoprivrede i ruralnog razvoja

Broj: 060-11/14-0401-3/2
Podgorica, 03. 02. 2014. godine

Ministarstvo poljoprivrede i ruralnog razvoja, u postupku po zahtjevu NVO Green Home iz Podgorice, Radosava Burića 31 od 21. 01. 2014. godine radi pristupa informacijama, na osnovu člana 30 stav 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama ("Sl.list CG", br.44/12), donosi

R J E Š E N J E

Dozvoljava se NVO Green Home iz Podgorice pristup informacijama, kopiji krivične prijave koju je Ministarstvo poljoprivrede i ruralnog razvoja podnijelo državnom tužilaštvu, protiv NN lica koja su počinila nezakonite lovne aktivnosti.

Pristup traženim informacijama ostvariće se dostavom kopije elektronskom poštom na e-mail natasa.kovacevic@greenhome.co.me.

Žalba protiv ovog rješenja ne odlaže njegovo izvršenje.

O b r a z l o ž e n j e

NVO Green Home iz Podgorice, podnijela je Ministarstvu poljoprivrede i ruralnog razvoja zahtjev, kojim je tražila da joj se omogući pristup kopiji krivične prijave koju je Ministarstvo poljoprivrede i ruralnog razvoja podnijelo državnom tužilaštvu, protiv NN lica koja su počinila nezakonite lovne aktivnosti, putem elektronske pošte.

U postupku po zahtjevu, Ministarstvo poljoprivrede i ruralnog razvoja je utvrdilo da posjeduje traženu informaciju, te da se u istoj ne nalaze podaci čijim bi se objelodanjivanjem ugrozio neki od interesa iz člana 14 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, pa nalazi da se pristup informaciji može omogućiti na zahtijevani način.

Pristup traženim informacijama ostvariće se dostavom kopije elektronskom poštom na e-mail natasa.kovacevic@greenhome.co.me.

Žalba na rješenje ne odlaže izvršenje, shodno članu 36 Zakona o slobodnom pristupu informacijama.

Na osnovu izloženog, odlučeno je kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnom sredstvu: Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba, Agenciji za zaštitu podataka o ličnosti i pristup informacijama u roku od 15 dana od prijema rješenja, neposredno ili preko Ministarstva poljoprivrede i ruralnog razvoja. Žalba se podnosi u dva primjerka, sa dokazom o uplati 5,00 eura administrativne takes u korist budžeta CG na žiro račun br. 907-0000000083001-19, shodno tarifnom broju 2 Zakona o administrativnim taksama ("Sl.list RCG", br. 53/03...02/06 i "Sl.list CG", br. 22/08...26/11).

Dostavljeno:

- NVO Green Home
- U spise predmeta
- a/a





Crna Gora
Ministarstvo poljoprivrede i ruralnog razvoja

13. 1. 2014

Broj: 213 - 1/14 - 1
Podgorica, 11.01.2014. godine

OSNOVNO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO
NIKŠIĆ

Predmet: Krivična prijava protiv NN počinioca, zbog krivičnog djela krivolova srneće divljači

Dana 11.01.2014. u saradnji sa Upravom za inspekcijske poslove - nadležnim inspektorom za šumarstvo i lovstvo, i upravnikom lovišta „Nikšić“, na licu mjesta (na terenima lovišta „Nikšić“), predstavnik ovog ministarstva obavio je razgovor iz koga smo saznali da je nadležni inspektor za šumarstvo i lovstvo gospodin Radoman Suknović sačinio Zapisnik o izvršenom inspekcijskom pregledu. Predmet pregleda bio je pet odstrijeljenih komada srneće divljači u lovištu „Nikšić“.

Pregledu su prisustvovali: upravnik lovišta „Nikšić“ gospodin Milovan Minić i rejonski lovočuvar gospodin Peko Goranović.

Uvidom u zapisnik se vidi da je na licu mjesta pronađeno pet srnećih koža i tri srneće glave, od čega dvije od srne, a jedna od srndaća, čime je počinjeno krivično djelo iz člana 309 stav 2 Krivičnog zakonika Crne Gore, kao i da je krivolov izvršen na lokalitetu Petrova Dola, na području Golije - Opština Nikšić.

Prosleđujemo Vam predmetnu krivičnu prijavu na dalju nadležnost.

Prilog:

- Kopija Zapisnika nadležnog inspektorom za šumarstvo i lovstvo o izvršenom inspekcijskom pregledu br.0306/2-01 od 11.01.2014 godine;
- Video zapis i fotografije.

Dostavljeno:

- Osnovnom državnom tužilaštvu Nikšić;
- a/a.

S poštovanjem,

 **MINISTAR**
Petar Ivanović
Prof. dr Petar Ivanović

O IZVRŠENOM INSPEKCIJSKOM PREGLEDU

AA. 01. 2044 709

Pregled izvršen kod 1020122 opština Kopaonik na terenu Kopaonik 9. novembar 2012.

dana 07.11.2014 godine u 19.00 časova

Broj ž.r. pravnog lica i preduzetnika

Predmet pregleda: Opisivanje 5 učesnika

Pregled izvršio Uprava u nožna medicinska škola Čekoslav Čekoslav

Pregledu prisutni: Munozova Marija, Petro Topalovic i svojistvo: Pravocna, Ljubo

Podaci za odgovorno lice: ime i prezime _____ rođen-a _____

_____ u _____ od oca _____

i majke _____ rođene _____, funkcija _____

stalno nastanjen-a u _____ ul. i br. _____

PREGLEDOM JE USTANOVLJENO SLJEDEĆE:

[illegible]

Zapisnik je pročitan i na isti stranka ima - nema primjedbi.

Pregled završen u _____ časova. Ovaj završetak je izdvojen u istovjetna primjerka od kojih je jedan uručen stranci.

1. Priručnik milo ORAN
2. Popravak Stranka Jeno

Subtract: $64 - 36 = 28$

3 Dragoslav Pesic



ZAPISNIK

O IZVRŠENOM INSPEKCIJSKOM PREGLEDU

Pregled izvršen kod _____ dana _____ 201 _____ godine u _____ časova

Broj ž.r. pravnog lica i preduzetnika _____

Predmet pregleda _____

Pregled izvršio _____

Pregledu prisutni _____ u svojstvu _____

Podaci za odgovorno lice: ime i prezime _____ rođen-a _____

_____ u _____ od oca _____

i majke _____ rođene _____, funkcija _____

stalno nastanjen-a u _____ ul. i br. _____

PREGLEDOM JE USTANOVLJENO SLJEDEĆE:

Poručio je predsjedniku da mu je
 potrebno da se sastane s njim
 u skladu s njegovim planovima
 za 2010. godinu.

Nakon sastanka, predsjednik
 je rekao da će se sastati s
 njim u skladu s njegovim
 planovima za 2010. godinu.

Zapisnik je pročitao i na isti stranka ima - na njemu jedni

Pregled završen u _____ časova. Ovaj zapisnik sastoji se u tri istovjetna primjerka od kojih je jedan uručen stranci.

MILAN MILOVAN

Stranka

Stranka

5. Dragslaw Peron's



Sumački inspektor



Broj:

ZAPISNIK O IZVRŠENOM INSPEKCIJSKOM PREGLEDU

Pregled izvršen kod

dāna

201

godine u

časova

Broj žr. pravnog lica i preduzetnika

Predmet pregleda

Pregled izvršio

Pregledu prisutni

U SVOJSTVU

Podaci za odgovorno lice: ime i prezime

reden-a

U

042

i maike

rođene

... funkcija

stalno nastanjen-a u

ul. i br.

PREGLEDOM JE USTANOVLJENO SLJEDEĆE:

[illegible]

Zapisnik je pročitao i na isti stranka ima - nema primjedbi.

Pregled završen u

Pregled završen u _____ časova. Ovaj zapisnik sačinjen u tri istovjetna primjerka od kojih je jedan uručen stranci.

stranci: MILIC MILOVAN

1 Popau Senka, Kaw.

Šumarski inspektor

3 Dragoslav Petrović



Broj:

ZAPISNIK

O IZVRŠENOM INSPEKCIJSKOM PREGLEDU

Pregled izvršen kod _____ dana _____ 201_____ godine u _____ časova

Broj ž.r. pravnog lica i preduzetnika _____

Predmet pregleda _____

Pregled izvršio _____

Pregledu prisutni _____

Podaci za odgovorno lice: ime i prezime _____ u svojestvu _____

_____ u _____ rođen-a _____

i majke _____ od oca _____

rođene _____, funkcija _____

stalno nastanjen-a u _____ ul. i br. _____

PREGLEDOM JE USTANOVLJENO SLJEDEĆE:

[illegible]

Zapisnik je pročitao i na isti stranka ima - nema primjedbi:

Pregled završen u _____ časova. Ovaj zapisnik je čuvan u tri istovjetna primjerka od kojih je jedan uručen stranci.

Stranka

Šumarski inspektor

3. Dragoslav Petrović

Brof:

dana

201

godine u

časova

Predmet pregleda

Pregled izvršio

Pregledu prisutni

Podaci za odgovorno lice: ime i prezime

u svojstvu

roden-a

U

од оца

..., funkcija

i majke

rodene

stalno nastanjen-a u

- ul. i br.

Једна на беринг а једна у саборну и по
 од села Јосифа до села Јавице својо
 конзорцијом која има још једну
 у брзину у мору јавице Р
 у Јавице - Јосифа јавице сам у сабор
 Јавице која највише је ја ми са
 а брзином се у мору. Јавице док сам
 од јавице својо сабор ја сабор
 сабор од јавице својо ја сам се
 јавице јавице у мору Јавице док
 јавице док сам сабор ја сабор
 јавице мога сабор на беринг и
 јавице сам сам сабор и сабор и сабор.
 Јавице док на беринг Јавице док
 у сабор својо јавице Јавице
 јавице ми јавице ја сабор ја сабор
 ја сам сабор сабор ја сабор
 у сабор јавице сабор ја сабор

Zapisnik je pročitao i na istu stranku ima - nema primjedbi:

Pregled završen u _____ časova. Ovaj zapisnik je sačinjen u tri istovjetna primjerka od kojih je jedan uručen stranci.

Старка,

Šumarski inspektorat

3 Dragoslav Petrović

O IZVRŠENOM INSPEKCIJSKOM PREGLEDU

Pregled izvršen kod _____ dana _____ 201 _____ godine u _____ časova

Broj ž.r. pravnog lica i preduzetnika _____

Predmet pregleda _____

Pregled izvršio _____

Pregledu prisutni _____ u svojstvu _____

Podaci za odgovorno lice: ime i prezime _____ rođen-a _____

_____ u _____ od oca _____

i majke _____ rođene _____, funkcija _____

stalno nastanjen-a u _____ ul. i br. _____

PREGLEDOM JE USTANOVLJENO SLJEDEĆE:

Manusci je pregledan gora je gora od
jedne strane oko 10-12 km

Zapisek je pročitao i na isti stranka ima: nema primjedbi: _____

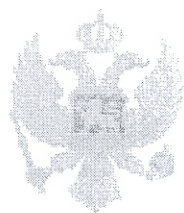
Pregled izvršen _____ časova. Ovaj zapisnik sastavljen u tri istovjetna primjerka od kojih je jedan uručen stranci.

Stranka, _____



Sumarski inspektor _____

3 Dragoslav David



Crna Gora
Vlada Crne Gore
Uprava za inspekcijske
poslove
Br.0306/2-01
Nikšić 11.01.2014 godine

**PREPIS
ZAPISNIK**
o izvršenom inspekcijskom pregledu

Pregled izvršen kod: Lovačke organizacije dr "Zoran Kesler" iz Nikšića dana 11.01.2014 godine u 9h

Predmet pregleda: Odstrijeljeno 5 pet primjeraka srneće divljači

Pregled izvršio: Šumarski i lovni inspektor Suknović Radoman

Pregledu prisutni: Milovan Minić Peko Goranović i Dragoslav Bato Perović

PREGLEDOM JE USTANOVLJENO SLEDEĆE:

Za krivolov u Goliji saznao sam kad sam pogledao snimak na Yu-Tjubu 10.01 u 17,30h istog istog momenta sam kontaktirao Upravu policije PJ Nikšić i korisnika lovišta dr "Zoran Kesler" Rada Jokića i upravnika lovišta Milovana Minića sa kojim sam dogovorio da 11.01.2014godine u ranim jutarnjim časovima izađemo na lice mjesta. Zatim sam kontaktirao novinara dnevnog lista Blic-Crna Gora Bata Perovića koji je napravio video zapis i koji ga je postavio na Yu-Tjub sa kojim sam dogovorio da pođe samnom na lice mjesta da mi pokaže ostatke od odstrijeljene divljači isti je prihvatio poziv.

11.01.2014godine u 9h u prisustvu upravnika lovišta dr "Zoran Kesler" Milovana Minića zatim područnog lovočuvara Peka Goranovića i novinara Dragoslava-Bata Perovića pronašli smo lice mjesta gdje je i napravio Perović video zapis. Na licu mjesta pronašli smo 5 krzna od srneće divljači i tri glave dvije od srne (žanjka) i jedna od srndaća (mužjak) iste smo izuzeli sa lica mjesta koji će služiti kao dokaz u daljoj proceduri. Pitanje inspektora novinaru kad i od koga si saznao za ovaj događaj o odstrelu srneće divljači.

Odgovor: Ja sam za ovaj slučaj o odstrelu srneće divljači to jest krivolovu saznao sam putem anonimnog telefonskog poziva 08.01.2014godine oko 20h. Lice koje me je zvalo predstavilo se kao mještанин sela Prevala koji mi je objasnio o čemu se radi i pitao me je da li sam volan da dođem da to snimim i objavim u novinama. Zatim mi je objasnio gdje da dođem i da će me oni čekati kod škole u mjestu Javljen, 09.01.2014godine u 8,30h kod škole u mjestu Javljen čekalo me je terensko auto i 5 ljudi koji su se predstavili kao mještани koji su insistirali da ostanu anonimni što ja moram i ispoštovati. Pitanje inspektora kakvo je bilo vozilo.

Odgovor: Slabo se razumijem u vozila radi se o terenskom vozilu tamno sive ili tegetno plave boje, registarske oznake nijesam gledao.

Usput su mi ispričali detalje da je po njihovoj priči 29.12.2013godine na lokalitetu Petrova Dola neko odstrijelilo 9 srna te da su oni pronašli ostatke kože i glava. Stigli smo na lice mjesta na kome su se nalazile tri srneće glave i četiri kože, dvojica od njih su produžili dalje putem da donesu još jednu glavu i jednu kožu. Nakon 20minuta vratili su se samo sa kožom uz obrazloženje da je glava nestala u toku noći.

Još su mi tvrdili da i na drugom lokalitetu postoje dokazi o još tri odstrijeljene srne ali pošto je to mjesto udaljeno i ne može se do njega doći autom, bilo je puno da se pješači tamo nijesmo išli. Nakon snimanja postojećih ostataka mještani su ovo skupili na jedno mjesto i stavili pod kamionsku gumu kako smo ih i mi jutros pronašli.

Isti su mi tvrdili da postoje očevidci ovoga događaja dvojica mladića koi su brali drva u blizini događaja i sve videli. Zatim su me vratili do mog auta tu smo se pozdravili ja sam sjutri dan snimke postavio na internet na kanal Yu-Tjub.

Izjava područnog lovčuvara Peka Goranovića: Pažljivo sam slušao izjavu Perovića dana 29.12.2013 godine bio je redovni lovni dan istog dana sam kontrolisao 35 lovaca neke na terenu a neke u povratku iz lova od sela Goslić do sela Zaljetnice, svakog kontrolisanog lovca imam upisano ime i prezime u moju bilježnicu. U večernjim satima od 19-20h na putu Javljen-Goslić ustavljaio sam 3 terenska vozila koja nijesu htjela da mi stanu a vraćali su se iz lova. Sjutri dan sam od mještana saznao da postoje ostatci od ubijenih srna ja sam se odmah uputio u mjesto Petrova Dola čitav dan san ostao na terenu i nijesam mogao pronaći ni kože ni glave. Zatim sam ponovo 2 dana 7 i 8 bio na terenu Petrovih Dola i srio mještanina Milošević Zeka isti mi ništa nije rekao, za ova dva dana sam pregledao teren detaljno i ništa nijesam primijetio.

Lokalitet Petrovih Dola je udaljen od zaseoka Prevala oko 10-12km.

Zapisnik je pročitao i na isti stranka nema primjedbi.

Pregled završen u časova. Ova j zapisnik je sačinjen u tri istovjetna primjerka od kojih je jedan uručen stranci.

Prisutni:

- 1) Minić Milovan s.r.
- 2) Goranović Peko s.r.
- 3) Perović Dragoslav s.r.



Šumarski i lovni inspektor
Suković Radojan dipl. ing. šum.