

Pisarnica Ministarstvo prostornog planiranja,
urbanizma i državne imovine

Primljeno: 29.04.2025				
Org. jed.	Jed. klas. znak	Redni broj	Prilog	Vrijednost
04-332/25-4166/2				

IZVJEŠTAJ O REVIZIJI

MIŠLJENJE NA IZVJEŠTAJ O JAVNOJ RASPRAVI O NACRTU DETALJNOG URBANISTIČKOG PLANA „PLAVSKO JEZERO“, OPŠTINA PLAV

Na osnovu rješenja Državne sekretarke Ministarstva prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine broj **0837-332/23/188 od 08.03.2024.godine** formiran je Savjet za reviziju Detaljnog urbanističkog plana „Plavsko jezero“, opština Plav u sledećem sastavu:

1. Ksenija Vukmanović, dipl.ing.arh.- predsjednica
2. Simeun Matović, dipl.ing.građ.- član
3. Milić Čurović, dipl.ing.šume- član
4. Miroslav Čizmović, dipl.ing.polj.- član
5. Milutin Baturan, dipl.ing.geod. - član
6. Ranko Radulović, dipl.ing.el. – član
7. Mr Nikola Spahić, dipl.ing.građ.- član
8. Snežana Laban, dipl.ing.pejz.arh. - članica
9. Harun Redžić, dipl.ing.građ. predstavnik opštine Plav- član

Podaci o Planu:

Planski dokument : Detaljni urbanistički plana „Plavsko jezero“, opština Plav

Obrađivač Detaljnog urbanističkog plana „Plavsko jezero“: Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine

Dokumenti izrade Detaljnog urbanističkog plana „Plavsko jezero“:

Dragana Radulović, dipl.ing.arh.

Faza izrade: Izvještaj o Javnoj raspravi na Nacrt detaljnog urbanističkog plana „Plavsko jezero“

Detaljni urbanistički plan „Plavsko jezero“ se radi na osnovu Odluke i Programskog zadatka za izradu plana br. 045/23 od 26.04.2023.g. i Odluke o određivanju rukovodioca i visini naknade za rukovodioca i stručni tim, br. 045/23 od 26.04.2023.g., objavljenim u Službenom listu.

U skladu sa Zakonom o strateškoj procjeni uticaja na životnu sredinu, za DUP će se raditi strateška procjena uticaja na životnu sredinu.

Cilj izrade Izmjena i dopuna plana je da se obezbijede uslovi za uređenje i izgradnju kroz sveobuhvatno i racionalno sagledavanje značaja lokacije i utvrđivanje optimalnog opsega izgradnje, a na osnovu planskih opredeljenja, smjernica i kriterijuma sadržanih u planskoj dokumentaciji višeg reda.

Savjetu za reviziju je dostavljen Izvještaj o javnoj raspravi na Nacrt Detaljnog urbanističkog plana „Plavsko jezero“.

Članovi Savjeta za reviziju su izvršili pregled Izvještaj o javnoj raspravi na Nacrt Detaljnog urbanističkog plana „Plavsko jezero“ i dostavili pojedinačna mišljenja, koja čine sastavni dio ovog objedinjenog izvještaja o reviziji.

IZVJEŠTAJ O REVIZIJI

MIŠLJENJE

Stručni tim Obradivača je izradio Izvještaj o javnoj raspravi o Nacrtu DUP-a „Plavsko jezero“ u skladu sa Odlukom o izradi plana, propisanim standardima i normativima.

U okviru Izvještaja dato je opšte obrazloženje za definisanje linije plavljenja Plavskog jezera, i odgovori na primjedbe vlasnika i korisnika prostora iz javne rasprave o Nacrtu DUP-a koja je održana u periodu 16.12.2024. – 15.01.2025.

Na osnovu pojedinačnih izvještaja članova Savjeta koji je formiran Rješenjem broj 0837-332/23/188 od 08.03.2024.godine **Mišljenje Savjeta je pozitivno.**

Donesena je odluka da se Izvještaj o javnoj raspravi o Nacrtu DUP-a prihvati, uz obavezu da Stručni tim u daljoj proceduri izrade planskog dokumenta sagleda i eventualno postupi po komentarima iskazanim u mišljenjima člana Savjeta za fazu Hidrotehnička infrastruktura (koji se odnosi na ugradnju uređaja za biološko prečišćavanje fekalnih voda), i predstavnika opštine Plav (koji se odnosi na ulaz rijeke Ljuče u jugozapadni dio Plavskog jezera).

U ime Savjeta za reviziju planskog dokumenta,

Predsjednica Savjeta

Ksenija Vukmanović, dipl.ing.arh.

Vukobratović

Podgorica, 25 april 2025.

IZVJEŠTAJ O REVIZIJI

Oblast/faza: **URBANIZAM**
Rukovodilac izrade plana: Dragana Radulović, dipl.inž.arh
Izvestilac: Ksenija Vukmanović, dipl.inž.arh

Nakon pregleda dostavljenog Izvještaja o javnoj raspravi o Nacrtu DUP-a „Plavsko jezero“ konstatujem da sam saglasna sa odgovorima koje je Obrađivač dao na primjedbe vlasnika i korisnika prostora , a koji se odnose na fazu urbanizam.
Izvještaj o javnoj raspravi se prihvata.

25 april 2024.

Izvestilac:

Ksenija Vukmanović, dipl.inž.arh



ZVJEŠTAJ O REVIZIJI

Plan: Detaljni urbanistički plan „Plavsko jezero” - Plav

Faza: Javna rasprava

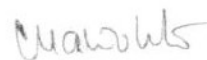
Obrađivač: Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine

Stručno mišljenje

- Saglasan sam sa odgovorima Obrađivača ali se pojedina nova rešenja moraju korigovati. U pitanju su pojedine nove raskrsnice sa nepovoljnim uglom ukrštaja i malim radijusima za desna skretanja. Nerealno je očekivati da uglovi ukrštanja budu oko 90° ali ne mogu i ti radijusi biti 2m ili manji. Neophodno je da, barem, putničko vozilo može da prođe bez reverziranja. Ovo se odnosi na zone stanovanja a u zonama sa drugim namjenama, mjerodavno vozilo odrediti na osnovu namjene.

14.04.2025.god.

Simeun Matović dipl.inž.građ.



IZVJEŠTAJ O REVIZIJI

SAVJET ZA REVIZIJU PLANSKIH DOKUMENATA

-Predsjednici Savjeta za reviziju Detaljnog-urbanističkog plana "Plavsko jezero", Opština Plav-

Nakon pregleda dostavljene dokumentacije, želim da Vas obavijestim da nemam primjedbi ili sugestija na izvještaj sa javne rasprave na Nacrt plana i saglasan sam da Plan ide u dalju proceduru.

Prof.dr Milić Čurović

A handwritten signature in dark ink, appearing to read "Zdravko Murač". The signature is written in a cursive, flowing style.

IZVJEŠTAJ O REVIZIJI

Dr Miroslav Čizmović
Biotehnički fakultet

Komentar na Izvještaj o Javnoj raspravi o Nacrtu Izmjena i dopuna Detaljnog urbanističkog plana „Plavsko jezero“, Opština Plav i strateškoj procjeni uticaja na životnu sredinu

U pomenutom Izvještaju su bile četiri primjedbe vezane za poljoprivredno zemljište koje su od strane obrađivača prihvaćene.

Primjedba Radonje Stamatovića i njegove sestre 04-332/24-1010/58 kojom vlasnik smatra da mu planirana saobraćajnica "urušava" obradivo zemljište, je prihvaćena i saobraćajnica izmještena.

Primjedbe 04-332/24-1010/71 (Stevo Turković) i 04-332/24-1010/72 (grupa vlasnika) kojom se traži izmještenje biciklističke staze, šetališta i putne infrastrukture su takođe, od strane obrađivača prihvaćeni.

Primjedba 04-332/24-1010/85 Svetlane Turković kojom je izmješeten put sa njenih parcela je prihvaćena.

Smatram da su sve primjedbe koje je bilo moguće korigovati obrađivač prihvatio i upodobio na zadovoljstvo zainteresovanih vlasnika.

Bar, 12.04.2025.



Dr Miroslav Čizmović

IZVJEŠTAJ O REVIZIJI

Na osnovu tačke br.3 i br.5 Odluke o imenovanju Savjeta za reviziju planskih dokumenata („Službeni list Crne Gore“, br.122/22) 050/23 089/23 , Ministar ekologije, prostornog planiranja urbanizma i državne imovine donio je Rješenje kojim sam određen za člana Savjeta za reviziju "Nacrt Detaljnog-urbanističkog plana "Plavsko jezero", Opština Plav - oblast geodezija.

Podaci o Planu

Naslov dokumenta: "IZVJEŠTAJ O JAVNOJ RASPRAVI O NACRTU DUP-A PLAVSKO JEZERO 25 mart 2025"

Naručilac: Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine.

Rukovodioc izrade: Dragana Radulović mast.inž.arh, mart 2025.god

Od strane Ministarstva prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine su mi dostavljeni dokumenti: "IZVJEŠTAJ O JAVNOJ RASPRAVI O NACRTU DUP-A PLAVSKO JEZERO 25 mart 2025".pdf, „x ref katastar plav - karta primjedbi“.dwg, "00 namjena površina 24 03 2025".dwg ,kao i fajl „x ref katastar plav - cb``.

Saglasno navedenom Rješenju izvršio sam pregled dostavljene dokumentacije i utvrdio sljedeće:

Rukovodioc izrade Nacrt-a Detaljnog-urbanističkog plana "Plavsko jezero", je Dragana Radulović mast.inž.arh, sa datumom novembar 2024.god

Vlada Crne Gore je na sjednici od 5. decembra 2024.godine, utvrdila Nacrt DUP-a „Plavsko jezero“, nakon čega je oglašena javna rasprava o Nacrtu DUP-a „Plavsko jezero“ i Izvještaju o strateškoj procjeni uticaja na životnu sredinu, a koja je trajala u periodu od 16.12.2024.godine do 15.01.2025.godine.

Ministarstvo je u saradnji sa Opštinom Plav, 26. decembra 2024.godine, u Sali Skupštine Opštine Plav, organizovalo javnu prezentaciju Nacrta Detaljnog urbanističkog plana “Plavsko jezero”, Opština Plav, u periodu od 11h-14h.

Prezentacija Nacrta plana i centralna javna rasprava održana je dana 26.12.2024. godine u Sali Skupštine Opštine Plav.

MIŠLJENJE O DOSTAVLJENOM DOKUMENTU

Sugestije iz prethodne faze od 18. 11 2024.god su bile:

- 1.Na stranama br. 8 i br.9 fajla „tekst DUP Plavsko jezero tekst novembar 2024“.pdf, koordinatama prelomnih tačaka Zahvata ne davati matematičke nego oznake geodetskih osa tj u geodeziji GK7 - 7000000 je Y a 4000000 je X, i
- 2.Iskontrolisati koordinate prelomnih tačaka urbanističkih parcela, eliminisati duple tačke jer su npr. koodinate tačaka br.290, br.307 i br.1769 iste. Isto važi i za br.305 i br.313, br.304 i 295 itd,

IZVJEŠTAJ O REVIZIJI

Ukoliko to nije korigovano, iskorigovati prije sljedeće faze.

Mišljenje na Izvještaj sa Javne rasprave u dijelu geodezije je pozitivno.

Član Savjeta za oblast geodezije

Milutin Baturan

Dipl ing geodezije

A handwritten signature in black ink, reading 'Milutin Baturan', written in a cursive style.

Mišljenje

nakon dobijanja Izvještaja o Javnoj raspravi o
NACRTU IID DETALJNOG URBANISTIČKOG PLANA „PLAVSKO JEZERO“, OPŠTINA PLAV I
STRATEŠKOJ PROCJENI UTICAJA NA ŽIVOTNU SREDINU
- OPŠTINA PLAV -

UVOD

Javna rasprava o Nacrtu Izmjena i dopuna Detaljnog urbanističkog plana „Plavsko jezero“, kao i Izvještaju o strateškoj procjeni uticaja na životnu sredinu, održana je dana 26.12.2024. godine do 29.09.2023. godine u Sali Skupštine opštine Plav.

Javnoj raspravi su prisustvovali zainteresovani korisnici prostora, a pristiglo je 56 primjedbi (uključujući i one dostavljene nakon 15.01.2025. godine.

Za fazu elektroenergetsska infrastruktura pristigle su tri primjedbe i sugestije.

Mišljenje koje dajem u daljem tekstu odnosi se na fazu elektroenergetsska infrastruktura.

Mišljenje

1. Od strane Jovane Popović (Montenegro Stars Management tim) dostavljene su dvije primjedbe i to:
 - 1.1. Na parcelama UP91, dijela UP1, UP102, dijela UP2 i dijela UP3 koje se graniče sa parcelama Z1 i UP3, kako je već pomenuto, započeta je gradnja hotela sa 4* za koje je potrebno obezbijediti

određene dopunske sadržaje. Elaboratom provjere usklađenosti međusobnog odnosa postojećeg DV 35kV „Plav-Gusinje“ sa planiranom objektom je pokazano da se takvi dopunski sadržaji ne smiju naći u zoni ispod dalekovoda. Kao rješenje pomenutnog problema, predlažemo izmještanje dijela trase dalekovoda DV 35kV „Plav -Gusinje“, tako što bi se sa stuba (označeno u grafičkom prilogu kao STUB 1, na KP 1174, KO Brezjevice 1), spustio kabl 35kV u zemljani rov, kojim bi se kabl vodio do regionalnog puta Plav-Gusinje (cca15m). Kablovski vod bi se potom vodio duž regionalne saobraćajnice, preko mosta na Limu, a zatim duž lokalne saobraćajnice sve do trafostanice TS 35/10 kV Plav. Pomenuta trasa kablovskog voda je dužine cca 1280m i prolazila bi kroz parcele u vlasništvu privatnog lica (KP 1174, KO Brezjevice 1), države Crne Gore (KP 1257,1263, KO, Brezjevice 1; KP 2333/1, KO Brezjevice 1), opštine Plav (KP 2333/3,39, KO Plav) i Mitropolije Crnogorsko - primorske (KP 2463 i KP 2464, KO Plav). Navedeno rješenje bi bilo bez potrebe za eksproprijaciju zemljišta izuzev jednog malog dijela pri samoj trafostanici TS 35/10 kV Plav.

Obrađivač je dao objašnjenje:

Nacrtom plana su na optimalan način date mogućnosti i za pomenuto kabliranje dionice DV 35 kV: "Dionice nadzemnih 35kV i 10 kV vodova (postojećih i planiranih) moguće je kablirati, u skladu sa uslovima Operatora Distributivnog sistema.

Moguće je mijenjati trase 35kV i 10 kV kablovskih vodova i lokacije trafostanica TS 10/0,4 kV, uz saglasnost Operatora distributivnog sistema i rješavanje imovinsko pravnih pitanja. U slučaju potrebe izmještanja postojećih elektroenergetskih objekata, potrebno je pridržavati se odredbi člana 220 Zakona o energetici".

IZVJEŠTAJ O REVIZIJU

Komentar Izvjestioca:

Obradivač je dao korektan i tačan odgovor i citirao dio planskog dokumenta koji tretira ovu problematiku. Naime, svi elektroenergetski objekti koji su u vlasništvu nekog od operatora elektroenergetskog sistema (u konkretnom slučaju CEDIS doo – Podgorica), pa čak i oni koji nijesu u funkciji, u smislu zaštite koridora operatori zadržavaju do konačnog i adekvatnog rešenja, a sve u skladu sa Zakonom o energetici.

1.2. Kod izgradnje hotela 4 predviđeno je priključenje objekta na NN mrežu iz buduće trafostanice NDTSM 10/0,4kV 2x1000kVA, koja će se nalaziti u suterenu glavnog objekta. Za potrebe napajanja potrošača hotela 4* sa depandansom potrebno je izgraditi trafostanicu TS 10/0,4 kV. Predložena lokacija trafostanice je u posebnoj prostoriji podrumске etaže glavnog objekta hotela, koji je planiran na dijelu UP1, UP91, UP102, dijelu UP2, dijelu UP3, DUP Plavsko jezero- I faza", opština Plav. Predlaže se da se projektom objekta hotela u prostoriji za smeštaj trafostanice predvidi rezervni prostor za naknadnu ugradnju trećeg transformatora i da SN blok trafostanice bude proširiv, tj. da ima mogućnost dodavanja još jedne trafo ćelije. Ista bi se nalazila u podrumu hotela te bi se koristila isključivo za potrebe hotela kao i propratnih hotelskih sadržaja. Trafostanica treba da bude projektovana i izvedena u potpunosti prema uslovima Operatora distributivnog sistema.*

Ovu primjedbu Obradivač je djelimično prihvatio i obrazložio:

Nacrtom je već predviđena mogućnost da se u hotelu može graditi TS 3x1000 kVA. Ipak, u tekstu će biti dodatno precizirana mogućnost dodavanja trećeg transformatora.

S druge strane, planom se ne mogu tretirati detalji o rezervnom prostoru za dodatni

...druge strane, planom se ne mogu tretirati detalji o rezervnom prostoru za dodatni transformator u objektu hotela. Taj nivo detaljnosti se obrađuje Glavnim projektom objekta.

Komentar Izvjestoca:

Odgovor Obradivač je korektan i prihvatljiv. Sve potrebe za električnom snagom kao i lokacija planirane trafostanice će se definisati Glavnim projektom objekta hotela, a trafostanica u skladu sa uslovima operatora elektrodistributivnog sistema (CEDIS doo – Podgorica).

2. Od strane Olge TRurković (KULA doo – Komnenovo etno selo):

Molimo da u Nacrtu unesete i tekstualno opišete da se TS s aparcele 108/1 treba izmjestiti na parcelu 113/4 na poziciji i mjestu koje nosi oznaku IOE – TS.

Ovu primjedb Obradivač je djelimično prihvatio i obrazložio:

Planom je predviđena mogućnost, u slučaju potrebe, izmještanja elektroenergetskih objekata, uz saglasnost CEDIS-a i u skladu sa Zakonom o energetici, član 220.

Komentar Izvjestoca:

Odgovor Obradivač je korektan i prihvatljiv.

Zaključak

Iz prethodnog se može zaključiti da je **Nacrt IID DUP „Plavsko jezero“**, faza elektroenergetska infrastruktura je, uglavnom, prihvaćen od strane javnosti i zainteresovanih subjekata ili je Obradivač dao korektne odgovore na naveden primjedbe i sugestije kako je navedeno u ovom mišljenju.

IZVJEŠTAJ O REVIZIJI

Predlaže se Investitoru da ovakav Izvještaj za fazu elektroenergetska infrastruktura **prihvati** i priđe daljem postupku.

Ostaje preuzeta obaveza Obradivača da dopuni tekstualni dio planskog dokumenta kako proističe iz odgovora na dostavljenu primjedbu 1.2. navedene u ovom mišljenju.

U Podgorici, 7.04.2025. g.

Izvestilac:



Ranko Radulović, dipl.inž.el.

IZVJEŠTAJ O REVIZIJU

**MINISTARSTVO PROSTORNOG PLANIRANJA, URBANIZMA I
DRŽAVNE IMOVINE
SAVJET ZA REVIZIJU PLANSKIH DOKUMENATA
- n/r Kseniji Vukmanović, dipl. ing. arh. Predsjednici -**

**MIŠLJENJE NA IZVJEŠTAJ O JAVNOJ RASPRAVI
O NACRTU DUP-a „PLAVSKO JEZERO“, KAO I
IZMIJENJENU KARTU NAMJENE
- faza hidrotehnička infrastruktura**

Rukovodilac izrade plana: Dragana Radulović, dipl. ing. arh.

Nakon uvida u Izvještaj o javnoj raspravi o nacrtu Detaljnog urbanističkog plana „Plavsko jezero“ Opština Plav i strateškoj procjeni uticaja na životnu sredinu i izmjenu karte namjene, smatram da se za fazu hidrotehnička infrastruktura koja se odnosi i na sve parcele koje se nalaze između linije nivoa 100 godišnjih velikih voda Plavskog jezera i kružne saobraćajnice oko jezera, za svaki izgrađeni stambeni objekat mora predvidjeti ugradnja uređaja za biološko prečišćavanje fekalnih voda bez primarnog taložnika, sa stepenom prečišćavanja 95-99 %. Na taj

način će se garantovati potpuna i trajna zaštita voda Plavskog jezera od mogućeg zagađivanja. Sve ostale fekalne vode na području uzvodno od predmetne saobraćajnice oko jezera bi se rješavale izgradnjom gradske kanalizacije.

Usvajanjem uslova datih u prethodnom tekstu stvorili bi se uslovi da se vode Plavskog jezera trajno zaštite od zagađivanja fekalnim vodama.

Takođe treba duž glavne saobraćajnice oko Jezera ugraditi separatore za masti i ulja kojima bi se spriječilo dospijevanje i ovog zagađenja u Jezero.

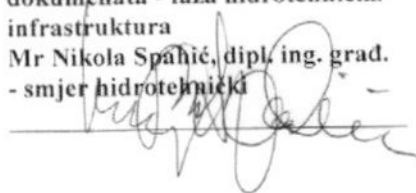
MIŠLJENJE

Uvažavanjem i prihvatanjem datih uslova u prethodnom tekstu problemi Plavskog jezera trajno bi bili riješeni i bio bi trajno garantovan opstanak ovog bisera prirode.

U Podgorici, 02.04.2025. g.

Član Savjeta za reviziju planskih
dokumenata - faza hidrotehnička
infrastruktura

Mr Nikola Spahić, dipl. ing. građ.
- smjer hidrotehnički



IZVJEŠTAJ O REVIZIJI

Predmet: Detaljni urbanistički plan "Plavsko jezero" - Opština Plav

Obrađivač: Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine

Rukovodilac izrade plana: Dragana Radulović, mast.inž.arh.

Pejzažno uređenje: Danica Davidović Mihaljević, dipl.inž.pejz.arh.

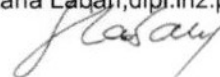
Faza plana: Izvještaj o javnoj raspravi na Nacrt plana (februar - mart 2025.)

MIŠLJENJE

Nemam primjedbi na dostavljeni Izvještaj o javnoj raspravi na Nacrt DUP "Plavsko jezero", Opština Plav. U skladu sa navedenim plan može ići u dalju proceduru.

Podgorica, 14. april 2025.

Član Savjeta za Pejzažnu arhitekturu
Snežana Laban, dipl.inž.pejz.arh.



(IZVJEŠTAJ O REVIZIJI)

MINISTARSTVO PROSTORNOG PLANIRANJA, URBANIZMA I DRŽAVNE IMOVINE

-Savjet za reviziju Nacrta DUP-a. Plavsko jezero-

PODGORICA

Predmet : Mišljenje o Izvještaju o javnoj raspravi o Nacrtu DUP-a“ Plavsko jezero“

Kao član Savjeta za reviziju planskih dokumenata –vezano za predloženi **Izvještaju o javnoj raspravi** korigovanog Nacrta DUP-a Plavsko jezero /u daljem tekstu Plan/dajem sledeće mišljenje:

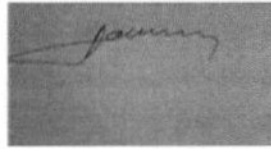
Obradivač je prihvatio većinu primjedbi datih u prethodnom **Izvještaju o reviziji korigovanog Nacrta DUP-a“ Plavsko jezero“** i u skladu sa time korigovao Plan , a one primjedbe koje obradivač nije prihvatio ili delimično prhvatio a vezane za strateški razvoj opštine Plav trebalo bi još jendnom analizirati uz dodatnu argumentaciju kako bi bile uvrstene u Predlog plana a odnose se prije svega na smjernice koje su date Studijom zaštite i valorizacije Plavskog Jezera kao i PUP-a Plav vezano za **ulaz dijela vode iz Ljuče u jugo- zapadni deo jezera..... treba da sadrži Predlog plana.**

Navedena primjedba treba biti sadržana i u grafičkom i tekstualnom dijelu Plana, a sadržana je i u ranijim primjedbama

sadržana je i u ranijim primjedbama.

Saglasno tome Mišljenja sam da ponudjeni planski dokument može ići u fazu utvrđivanja uz uvažavanje datih primjedbi u konačni Predlog plana koje vam dajemo u prilogu .

Član Savjeta za reviziju Nacrta DUP-a Plavsko jezero
Harun Redžić dipl ing grad

A rectangular box containing a handwritten signature in dark ink, which appears to be 'Harun Redžić'.

PRILOG Izvod iz Studije zaštite i valorizacije Plavskog Jezera

11.2 PRIORITETNI RADOVI: Specifikacija i Predmer

Prioritetni radovi se dele u dve grupe:

- Prioritetni radovi u slivu Plavskog jezera, i
- Prioritetni radovi u samom jezeru.

Prioritetni radovi u samom jezeru obuhvataju

- Čišćenje makrofitske vegetacije u pličim delovima jezera, ali ne bliže od 50 m do obale pri koti vode u jezeru od 907,6 m n. m.
- Čišćenje makrofitske vegetacije i izmuljivanje Martinovića blata i zaliva Šarkinović i izgradnja podvodnog usmerivača.

- Preraspodela voda Ljuče na tri dela sa izgradnjom kanala i ustava u zoni Martinovića blata i južnog dela jezera (slika 11.1).





Slika 11.1. Generalne lokacije kanala i ustava

IZVJEŠTAJ O REVIZIJI

MINISTARSTVO PROSTORNOG PLANIRANJA, URBANIZMA I DRŽAVNE IMOVINE

-Savjet za reviziju Nacrta DUP-a "Plavsko jezero"-

PODGORICA

Predmet : Izvještaj o reviziji korigovanog Nacrta DUP-a "Plavsko jezero"

Kao član Savjeta za reviziju planskih dokumenata –vezano za predloženi korigovani Nacrt DUP-a Plavsko jezero /u daljem tekstu Plan/dajem sledeće mišljenje:

U Izvještaju o reviziji Nacrta DUP-a "Plavsko jezero" date su sledeće primjedbe koje obrađivač treba da ponovo razmotri, naime:

I. Ulaz dijela vode iz Ljuče u jugo zapadni deo jezera....

-obrađivač daje davanje tumačenje i upućuje na tekst plana (2.4.6. i 2.4.7.),-

U skladu sa Studijom zaštite i valorizacije Plavskog Jezera kao i PUP-a Plav obrađivač nije dao smjernice ulaza dijela vode iz Ljuče u jugo zapadni deo jezera .
Već u odgovoru obrađivač daje tumačenje - upućuje na tekst plana (2.4.6. i 2.4.7.), gdje se to uopšte ne pominje kao smjernica iz navedene studije niti je prikazano u grafičkom dijelu Plana.

II. -Ukloniti planiranu novu ulicu 2

-obrađivač daje tumačenje - Ne prihvata se -Predmetna saobraćajnica je planirana na način da je uz nju planirano glavno šetalište uz jezero, koje u isto vrijeme predstavlja nasip/ zastitu od poplave.

Nisu primjenjene smjernice iz PUP-a Plav , odnosno GUR-om Centar Plav-("Sl.list CG" br.52/21)
naime:

-u dijelu planiranih pješačkih i biciklističkih staza u jezerskom pojasu datim u GUR-om Centar Plav ovim Planom su planirane kolske saobraćajnice: nova ulica 2 , nova ulica 10 i nova ulica 11.

-Saobraćajnica koja je planirana GUR-om Centar Plav čija trasa počinje od kat parcela 113/2 i 115 pa do kat parcela 252 i 248 nije planirana , već su planirane saobraćajnice nova ulica 2 , novu ulica

10 i nova ulicu 11 koje tangiraju zelenu zonu uz jezero- Zonu zelenila specijalne namjene gdje su PUPom Plav planirane pješačke i biciklističke staze i koje jednim dijelom ulaze u zonu velikih voda .

Te navedene planirane ulice koje su date kao sabirne nisu u skladu sa GUR-om Centar Plav odnosno PUP-a Plav i ne treba ih tretirati ovim Planom .

III. -Izmjestiti planiranu saobraćajnicu sa parcele UP 276 na kontakt izmedju UP 276 i 237

-obrađivač daje tumačenje -Navedene parcele ne postoje u planu-.

/Bila je greška umjesto 236 napisano 276/

Planiranu saobraćajnicu izmedju UP 235 i UP 236 koje čine jednu UP za koju je dato odobrenje za izgradnju jedinstvenog hotelskog kompleksa treba izmjestiti na kontakt izmedju UP 236 i UP 237.

IV -Kotu plavljenja od 911mnv treba nacrtati prema izohipsi .

-obrađivač daje tumačenje -Kota plavljenja preuzeta od relevantnog izvora/ upućujemo da pogledate tekst plana strana 55-.

Iako je preuzeta od relevantnog izvora tekst i grafika moraju biti uskladjeni te usvojenu kotu plavljenja 911mnv dati u grafičkim dijelom plana .

Na osnovu naprijed navedenog predlažemo da obrađivač prihvati navedene primjedbe i sugestije i izvrši korekcije u planu / posebno u dijelu saobraćaja /prije javne rasprave i da nakon toga može ići u fazu utvrđivanja Nacrta i javnu raspravu .

Član Savjeta za reviziju
Nacrt DUP-a Plavsko jezero
Harun Redžić dipl ing grad

