



Crna Gora  
Ministarstvo ekologije,  
prostornog planiranja i urbanizma  
Direktorat glavnog državnog arhitekta  
i razvoj arhitekture

Adresa: IV proleterske brigade broj 19  
81000 Podgorica, Crna Gora  
tel: +382 20 446 200  
fax: +382 20 446 215

Broj:UPII 05-214/20  
Podgorica, 28.06.2023. godine

**“ PAVGORD “ D.O.O.**

**Adresa: Bulevar Pera Četkovića, br. 10, Lamela B  
PODGORICA**

U prilogu ovog dopisa, dostavlja vam se rješenje, broj i datum gornji.

Obradili:

Pavićević Nataša, dipl.pravnik

Dostavljeno:

- naslovu;
- Mjesna zajednica “ Spič “ - Sutomore
- a/a.

OVLAŠĆENO SLUŽBENO LICE

Peđa Davidović, dipl.pravnik



Crna Gora  
Ministarstvo ekologije,  
prostornog planiranja i urbanizma

Adresa: IV proleterske brigade broj 19  
81000 Podgorica, Crna Gora  
tel: +382 20 446 200  
fax: +382 20 446 215

Direktorat glavnog državnog arhitekta i razvoj arhitekture

Broj: UPII 05-214/20  
Podgorica, 28.06.2023. godine

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma, Direktorat Glavnog državnog arhitekta i razvoj arhitekture, na osnovu člana 87. st. 4. tač.1.al.1. i 2., člana 88 st.2 i 5.Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata („Službeni list Crne Gore“ broj 64/17, 44/18, 63/18, 11/19, 82/20 i 86/22) i čl. 126.st.6. i čl. 139 stav 1. tačka 3 i stav 2. Zakona o upravnom postupku („Službeni list Crne Gore“ broj, 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), rješavajući u ponovnom postupku po Presudi Upravnog suda Crne Gore, U.br. 624/2021 od 03.04.2023. godine, a po žalbi Ratimira-Ratka Vujoševića, iz Sutomora, izjavljena na rješenje Službe Glavnog Gradskog arhitekta Opštine Bar, br. 15-361/19-UPI-39/6 od 01.09.2020. godine u kojem je " PAVGORD " D.O.O.Podgorica, data saglasnost na idejno rješenje objekta – fazna realizacija objekata centralnih djelatnosti na lokaciji, urbanistička parcela, UP 659, a na katastarskim parcelama, br. 497, 498, 499, 500 i 3635 sve K.O.Zankovići, Opština Bar u zahvatu Detaljnog urbanističkog plana " Bjelila-Rutke-Gorelac" Opština Bar,u odnosu na arhitektonsko oblikovanje i materijalizaciju objekata, donosi

## R J E Š E N J E

1. Žalba se usvaja.
2. **OBAVEZNO SE** poništava rješenje Službe Glavnog Gradskog arhitekta Opštine Bar, br. 15-361/19-UPI-39/6 od 01.09.2020. godine u kojem je " PAVGORD " D.O.O.Podgorica, data saglasnost na idejno rješenje objekta – fazna realizacija objekata centralnih djelatnosti, urađeno od strane " Fabricah "D.O.O.Podgorica, na lokaciji - urbanistička parcela, UP 659, a na katastarskim parcelama, br. 497, 498, 499, 500 i 3635 sve K.O.Zankovići, Opština Bar u zahvatu Detaljnog urbanističkog plana " Bjelila-Rutke-Gorelac" Opština Bar ( " Službeni list Crne Gore " opštinski propisi, br. 11/09),u odnosu na arhitektonsko oblikovanje i materijalizaciju objekata.

### Obrazloženje

Presudom Upravnog suda Crne Gore, U.br. 624/2021 od 03.04.2023. godine, poništeno je po tužbi Mjesne Zajednice „ Spič „ Sutomore, rješenje ovog Ministarstva, Direktorat Glavnog Državnog arhitekta i razvoj arhitekture, br. UPII 05-214/20 od 28.12.2020. godine, kojim je odbijena žalba Ratimira – Ratka Vujoševića, iz Sutomora, izjavljena na rješenje Službe Glavnog Gradskog arhitekta Opštine Bar, br. 15-361/19-UPI -39/6 od 01.09.2020. godine u kojem je pravnom licu, registrovanom kao „ PAVGORD „ D.O.,O.Podgorica, data saglasnost na idejno rješenje objekta – fazna realizacija objekata centralnih djelatnosti na lokaciji, urbanistička parcela br. 659 u zahvatu Detaljnog urbanističkog plana „ Bjelila - Rutke-Gorelac „ a na kat. parcelama br. 497, 498, 499, 500 i 3635 sve K.O.Zankovići,



Opština Bar u odnosu na arhitektonsko oblikovanje i materijalizaciju objekta, kao neblagovremena i izjavljena od strane neovlašćenog lica. U citiranoj Presudi Upravnog suda Crne Gore, utvrđeno je da „ Po ocjeni Suda, stanje u spisima predmeta ne daje pouzdan osnov za zaključak da je tuženi organ u konkretnom postupio na pravilan način. Ovo iz razloga, što je ostalo nejasno na koji način je tuženi cijenio blagovremenost žalbe zainteresovanog lica, naročito kod činjenice da u spisima predmeta nema dokaza – dostavnice, kada je ovo rješenje uručeno pravnom licu „ PAVGORD CG „ D.O.O.Podgorica, dana 05.09.2020. godine, a radi se o zainteresovanom licu kojem nije data mogućnost učešća pred prvostepenim organom.

Postupanjem tuženog na navedeni način, Sud je onemogućen da cijeni blagovremenost podnijete žalbe tužioca, pa je iz navedenih razloga osporeno rješenje poništio kao nezakonito.

Valja ukazati da tuženi organ, dispozitivom osporenog rješenja nije mogao odbiti predmetnu žalbu po dva osnova. Ovo, iz razloga što Zakon o upravnom postupku u članu 126. stav 1, na koji se poziva tuženi, predviđa tri različita osnova za odbijanje žalbe. Dakle, tuženi organ je žalbu mogao da odbije samo po jednom osnovu, na način što će prvo provjeriti da li je žalba dozvojena, nakon toga da li je blagovremena i tek nakon toga da li je izjavljena od neovlašćenog lica.

U ponovnom postupku, tuženi organ će otkloniti nedostatke, na koje je ukazano ovom presudom, i nakon toga, shodno obavezi iz člana 56 Zakona o upravnom sporu( „ Službeni list Crne Gore „ br. 54/16), donijeti novo, zakonito rješenje „.

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma, Direktorat Glavnog Državnog arhitekta i razvoj arhitekture, postupajući u ponovnom postupku, u skladu sa primjedbama i sugestijama iz Presude Upravnog suda Crne Gore, U.br. 624/2021 od 03.04.2023. godine, a na osnovu uvida raspoloživih spisa predmeta, odlučio je kao u dispozitivu rješenja, a ovo sa sljedećih razloga:

Naime, članom 87 stav 4. tač.1.al.1 i 2, tač. 2-6 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata („Službeni list Crne Gore“ broj 64/17, 44/18, 63/18, 11/19, 82/20 i 86/22), utvrđena su ovlašćenja Glavnog državnog arhitekta a naročito da: 1) daje saglasnost na idejno rješenje arhitektonskog projekta zgrade, trga, skvera, šetališta ili gradskog parka u pogledu usaglašenosti sa: smjernicama za oblikovanje i materijalizaciju iz člana 55 stav 2 tačka 3 i stav 3 ovog zakona; i osnovnim urbanističkim parametrima (indeks izgrađenosti, indeks zauzetosti, spratnost odnosno visina objekta i odnos prema građevinskoj liniji); 2) daje saglasnost na idejno rješenje arhitektonskog projekta privremenog objekta za koji se izrađuje glavni projekat u odnosu na program iz člana 116 ovog zakona, koji je usklađen sa državnim smjernicama razvoja arhitekture; 3) izrađuje projektni zadatak za urbanistički projekat; 4) daje saglasnost na urbanistički projekat; 5) daje saglasnost na Program privremenih objekata u dijelu oblikovanja i materijalizacije; 6) utvrđuje smjernice za usklađivanje spoljnog izgleda objekata iz člana 154 ovog zakona.

Članom 88 stav 2 Zakona, propisano je da poslove glavnog državnog arhitekta iz člana 87 stav 4 tačka 1 ovog zakona koji se odnose na zgrade bruto građevinske površine 3000 m<sup>2</sup> i više. Hotel, odnosno turističko naselje sa četiri ili pet zvjezdica i turistički rizort, mogu se povjeriti jedinici lokalne samouprave.

Članom 88.stav 5. Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata, propisano je da po žalbi na rješenje glavnog gradskog arhitekta, odlučuje Ministarstvo.

Članom 139 stav 1 tačka 3. Zakona o upravnom postupku („Službeni list Crne Gore“ broj, 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), propisano je da se rješenje obavezno poništava ako njegovo



izvršenje nije pravno ili stvarno nemoguće. Stavom 2. Istog člana Pravilnika, utvrđeno je da u slučaju iz stava 1.ovog člana, rješenje će se poništiti u roku od deset godina od dana izvršnosti rješenja po službenoj dužnosti ili na predlog stranke

Pravilnikom o načinu izrade i sadržini tehničke dokumentacije za građenje objekta ("Službeni list Crne Gore- br.44/18 i 43/19) članom 2. Istog Pravilnika,propisano je da tehnička dokumentacija, koja se izgrađuje kao idejno rješenje, idejni projekat, glavni projekat i projekat izvedenog objekta, mora biti izrađena na način da su projektovana tehnička rješenja objekta u skladu sa Zakonom o planiranju prostora i izgradnji objekata, posebnim propisima, pravilima struke i urbanističko tehničkim uslovima.

Postupajući u ponovnom postupku, po primjedbama i sugestijama iz citirane Presude Upravnog suda Crne Gore, U. br. U.br. 624/2021 od 03.04.2023. godine po članu 56 Zakona o upravnom sporu, ovo ministarstvo, Direktorat Glavnog Državnog arhitekta i razvoj arhitekture je shodno članu 111. st. 1.i 2. Zakona o upravnom postupku, nakon poziva na usmenu raspravu za dan 19.05.2023. godine – Akt, br. UPII 05-214/20 od 09.05.2023. godine – Dostavnice za " Pavgord " D.O.O.Podgorica, br. UPII 05-214/20 od 09.05.2023. godine - Pečat Pošte Podgorica od 11.05.2023. godine i za tužioca: Mjesna zajednica " Spič " D.O.O.Sutomore, br, UPII 05-214/20 od 11.05.2023. godine sa Pečatom Pošte od 13.05.2023. godine i potpisom primaoca od 13.05. 2023. godine , na koji se imenovano privredno društvo nije odazvalo, a kojim članom Zakona je utvrđeno, da je prije donošenja rješenja, javnopravni organ dužan, osim u slučajevima iz člana 113.ovog zakona da obavijesti stranku o rezultatima ispitnog postupka i stranka da se izjasni o rezultatima ispitnog postupka, te da javnopravni organ obavještava stranku o rezultatima ispitnog postupka usmeno ili pisanim obavještenjem, - akt Ministarstva, br. UPII 05-214/20 od 08.06.2023. godine, ovo ministarstvo, Direktorat Glavnog Državnog arhitekta i razvoj arhitekture je utvrdilo, nakon uvida u dostavljenu tehničku dokumentaciju za izgradnju predmetnog objekta, da se u predmetnoj stvari radi o objektu centralne djelatnosti – Faza 1- benzinska stanica sa nadstrešnicom na opisanoj lokaciji, a što je utvrđeno i na osnovu uvida u ostalu dokumentaciju: Obračun posebne naknade iz člana 22. Zakona o regionalnom vodosnabdijevanju (" Službeni list Crne Gore" br. 56/16) za objekat – benzinska stanica sa nadstrešnicom – Faza I , Ugovor o naknadi za komunalno opremanje građevinskog zemljišta, zaključen između Opštine Bar i " PAVGORD CG " D.O.O.Podgorica, br. 01-012/20-26/0 od 05.10.2020. godine gdje je u članu 1. Ovog Ugovora utvrđeno da ugovorne strane regulišu međusobna prava i obaveze po osnovu Rješenja Seketarijata za imovinu, zastupanje i investicije Opštine Bar, br. 04-427/20-2046 od 29.09.2020. godine kojim je investitoru utvrđena naknada za komunalno opremanje građevinskog zemljišta za izgradnju I faze objekta u privedi i trgovini - benzinska stanica sa nadstrešnicom - kat. parcele, br. 497, 498, 499, 500 i 3635 K.O.Zankovići.

Upućujemo na činjenicu,da je rješenjem Ministarstva održivog razvoja, br. 1055-1468/2 od 12.06.2017. godine, odbijen zahtjev " PAVGORD CG " D.O.O.iz Kotora, za izdavanje urbanističko-tehničkih uslova za izgradnju objekta- benzinska pumpa sa pratećim sadržajima na kat. parcelama, br. 497, 498, 499 sve K.O.Zankovići, Opština Bar u zahvatu Detaljnog urbanističkog plana " Opština Bar.Bjelila -Rutke-Gorelac

S tm u vezi, kako se radi o složenom inženjerskom objektu iz člana 172 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata u kojem je dat pojmovnik i taksativno utvrđene vrste složenih inženjerskih objekata, te, između ostalog utvrđeno, da su to postrojenja za skladištenje i pretakanje tečnog naftnog gasa, kapaciteta većeg od 1000 m3 za koje prema članu 181 stav 1 ovog Zakona nadležno Ministarstvo da izdaje građevinsku dozvolu rješenjem ili pak inženjerski objekat iz člana 5. stav 1. tačka 11. Zakona, ukoliko se radi o postrojenju za skladištenje i pretakanju nafte i derivata nafte, stanice za snabdijevanje motornih vozila naftnim derivatima i gasom, to su se s pozivom na čl. 139.st.1.tačka 3. Zakona o upravnom



postupku stekli se se uslovi za obavezan poništaj prvostepenog rješenja Službe Glavnog Gradskog arhitekta Opštine Bar, br. 15-361/19-UPI-39/6 od 01.09.2020. godine u kojem je " PAVGORD " D.O.O.Podgorica, data saglasnost na idejno rješenje objekta – fazna realizacija objekata centralnih djelatnosti, urađeno od strane " Fabricah "D.O.O.Podgorica, na lokaciji - urbanistička parcela, UP 659, a na katastarskim parcelama, br. 497, 498, 499, 500 i 3635 sve K.O.Zankovići, Opština Bar u zahvatu Detaljnog urbanističkog plana " Bjelila-Rutke-Gorelac" Opština Bar u odnosu na arhitektonsko oblikovanje i materijalizaciju objekata, budući da njegovo izvršenje nije pravno i stvarno moguće, jer se radi o objektu iz člana 172 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata za koje prema članu 181 stav 1 ovog Zakona nadležno Ministarstvo da izdaje građevinsku dozvolu rješenjem ili pak inženjerskom objektu iz člana 5. stav 1. tačka 11. Zakona, ukoliko se radi o postrojenju za skladištenje i pretakanju nafte i derivata nafte, stanice za snabdijevanje motornih vozila naftnim derivatima i gasom.

Saglasno izloženom, riješeno je kao u dispozitivu ovog rješenja.

**UPUTSTVO O PRAVNOJ ZAŠTITI:** Protiv ovog rješenja može se izjaviti tužba Upravnom sudu Crne Gore, u roku od 20 dana od dana njegovog prijema.

Obradila:

Pavićević Nataša, dipl.pravnik

*Pavićević Nataša*

**OVLAŠĆENO SLUŽBENO LICE,**  
Pedja Davidović, dipl.pravnik

