

Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine  
Direktorat za inspekcijski nadzor, licence i drugostepeni postupak  
Direkcija za licence, registar i drugostepeni postupak  
Broj: UP II 17-042/24-1874/3  
Podgorica, 22.01.2025.godine

Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine, rješavajući po žalbi izjavljenoj od Vučinić Nenada iz Podgorice, na rješenje urbanističko-građevinskog inspektora, broj: UPI 09-042/24-1834/1 od 29.11.2024.godine, na osnovu člana 199 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list Crne Gore", br. 64/17, 44/18, 63/18, 11/19, 82/20, 86/22 i 04/23) i čl.18, 46 stav 1, 126 stav 4 i 128 Zakona o upravnom postupku ("Službeni list Crne Gore", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17) i člana 15 Uredbe o organizaciji i načinu rada državne uprave ("Službeni list Crne Gore", br. 098/23, 102/23, 113/23, 071/24, 072/24, 090/24, 093/24, 104/24 i 117/24 ), donosi

## RJEŠENJE

Žalba se odbija.

## Obrazloženje

Ožalbenim rješenjem stavom I, zabranjuje se žalitelju gradnja objekta koji se nalazi na katastrarskoj parceli broj: 1639/1 KO Borje II, opština Žabljak, jer je isti započeo gradnju objekta bez prijave građenja i/ili dokumentacije iz člana 91 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata. Stavom II (drugim) određeno je da je rok za postupanje po navedenom rješenju odmah. Stavom IV (četvrtim) navedeno je da žalba ne odlaže izvršenje rješenja.

Na navedeno rješenje žalitelj je ovom ministarstvu, neposredno izjavio žalbu (13.12.2024.godine), iz svih zakonom propisanih razloga. U žalbi u bitnom navodi, da se u konkretnom slučaju, radi o izgradnji pomoćnog objekta, budući da isti ima registrovano poljoprivredno gazdinstvo te da mu je za bavljenje poljoprivredom potreban pomoćni objekat. Ukazuje, da su pomoćni objekti, definisani članom 118 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata kao i da je potrebna dokumentacija za postavljanje odnosno građenje istih, propisana članom 120 a ne članom 91 navedenog Zakona. Ističe, da prvostepeni organ nije uzeo u obzir izjavu žalitelja niti je obrazložio istu da se radi o izgradnji pomoćnog a ne stambenog objekta. Navodi, da je rok za postupanje po navedenom rješenju nejasan, imajući u vidu da postoji jedinica za vrijeme, pa je potrebno dati propisanom jedinicom vremena.

Predlaže da drugostepeni organ obustavi postupak ili poništi osporeno rješenje i predmet vrati na ponovni postupak i odlučivanje.

Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine, razmotrilo je ožalbeno rješenje, žalbu i spise predmeta, pa je odlučilo kao u dispozitivu rješenja, a ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 91 st. 1 i 2 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list Crne Gore", br. 64/17, 44/18, 63/18, 11/19, 82/20, 86/22 i 04/23), propisano je da investitor gradi objekat na osnovu prijave građenja i dokumentacije propisane ovim zakonom. Investitor je lice koje podnosi prijavu i dokumentaciju za građenje odnosno postavljanje objekta, propisanu ovim zakonom. Članom 92 stav 1 ovog zakona propisano je da prijavu građenja i dokumentaciju iz člana 91 ovog zakona, investitor je dužan da podnese nadležnom inspekcijskom organu, u roku od 15 dana prije početka građenja.

Zakonom o planiranju prostora i izgradnji objekata, propisano je da kada u postupku inspekcijskog nadzora, ocijeni da je povrijeđen zakon ili drugi propis, urbanističko građevinski inspektor dužan je da zabrani građenje objekta ako se objekat gradi bez prijave građenja i/ili

dokumentacije iz člana ovog zakona (član 201 stav tačka 1), kao i da naredi rušenje objekta i/ili vraćanje prostora u prvobitno stanje ako se objekat gradi odnosno ako je izgrađen i pored zabrane građenja objekta (član 201 stav 1 tačka 11).

Iz spisa predmeta proizilazi da je urbanističko građevinski inspektor, postupajući po službenoj dužnosti, dana, 15.10.2024.godine, izvršio inspekcijski nadzor na kat.parceli br. 1639/1 KO Borje II, opština Žabljak. Tom prilikom zapisnik br.09-7-ŽB-219, utvrđeno je da je Nenad Vučinić iz Podgorice, započeo građenje objekta dimenzija u osnovi 6,00x4,00m, a od radova je urađeno betonsko coklo sa podnom pločom, visine cca 0,40m, na opisanoj lokaciji, bez prijave građenja i/ili dokumentacije iz člana 91 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata.

Po nalaženju ovog ministarstva, postupajući inspektor se kretao u obimu zakonskih ovlaštenja, kada je žalitelju zabranio dalje izvođenje građevinskih radova na predmetnom objektu na datoj lokaciji, pri čemu je postupak inspekcijskog nadzora zakonito sproveden, zbog čega nije bilo mjesta poništaju osporenog rješenja. Naime, zakonom je propisano da je urbanističko – građevinski inspektor ovlašten da zabrani da zabrani građenje objekta ako se objekat gradi bez prijave građenja i/ili dokumentacije iz člana ovog zakona (član 201 stav tačka 1).

Navod žalitelja da se u konkretnom slučaju, radi o izgradnji pomoćnog objekta, budući da isti ima registrovano poljoprivredno gazdinstvo te da mu je za bavljenje poljoprivredom potreban pomoćni objekat nije osnovan. Činjenica je da je odredbom člana 118 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata, propisano da se pomoćnim objektima smatraju objekti koji čine funkcionalnu cjelinu sa stambenim, poslovnim i stambeno-poslovnim objektom i objekti koji su u funkciji obavljanja poljoprivredne djelatnosti, dok su čl.119 i 120 citiranog Zakona, utvrđeni uslovi za postavljanje odnosno građenje pomoćnih objekata, koji se definišu planskim dokumentom, kao i vrste istih.

Takođe, Odlukom o pomoćnim objektima ("Službeni list Crne Gore - opštinski propisi", br. 023/21), opštine Žabljak, navedene su takođe, vrste pomoćnih objekata kao i objekti koji su u funkciji obavljanja poljoprivredne djelatnosti koji se postavljaju odnosno grade na istoj urbanističkoj ili katastarskoj parceli, uslovi i postupak za njihovo postavljanje, odnosno građenje.

Neosnovan je i navod žalitelja da prvostepeni organ nije uzeo u obzir izjavu žalitelja niti je obrazložio istu da se radi o izgradnji pomoćnog a ne stambenog objekta, kod nesporne činjenice da se pomoćni objekat postavlja, odnosno gradi na osnovu prijave i dokumentacije. Dokumentacija iz stava 1 ovog člana sadrži: 1. dokaz o pravu svojine odnosno drugom pravu na zemljištu, i 2. tehničku dokumentaciju izrađenu u skladu sa urbanističko-tehničkim uslovima. Prijava građenja i dokumentacija iz stava 1 ovog člana se podnose Službi komunalne policije i komunalnoj inspekciji Opštine Žabljak u roku od 15 dana prije početka postavljanja, odnosno građenja pomoćnog objekta - član 14 Odluke o pomoćnim objektima opštine Žabljak.

Takođe su bez uticaja navodi žalitelja da je rok za postupanje po navedenom rješenju nejasan, imajući u vidu da postoji jedinica za vrijeme, pa je potrebno dati propisanom jedinicom vremena, ovo ministarstvo, ukazuje da nije osnovan. Naime, rokovi se računaju na dane, mjeseci i godine a mogu se računati i na časove. Rok može biti određen na način da se određena radnja može izvršiti odmah. Izraz odmah ne znači da se takva radnja može izvršiti odmah ili u roku od 8 dana ili u roku od 15 dana, već se može izvršiti samo odmah, jer je priroda prava u takvim slučajevima takva da ako se radnja ne izvrši odmah onda kasnije u sljedeća 24 časa. U ovoj upravnoj stvari je nesporno utvrđeno da je žalitelj izvodio radove na građenju objekta na opisanoj lokaciji bez prijave građenja, odnosno bez zakonom propisane dokumentacije.

Ovo ministarstvo je cijenio i ostale žalbene navode ali isti nijesu uticali na drugačije presuđenje ove stvari.

Sledstveno izloženom, odlučeno je kao u dispozitivu rješenja – čl. 126 stav 4 Zakona o upravnom postupku.

UPUTSTVO O PRAVNOM SREDSTVU: Protiv ovog rješenja, može se izjaviti tužba  
Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana njegovog prijema.

Ovlašćeno službeno lice

*Olivera Živković*  
Olivera Živković

