



Ministarstvo
finansija



Br: 05-02-318/26-4866/2

Podgorica, 24. 03. 2026. godine

Za: MINISTARSTVO POLJOPRIVREDE, ŠUMARSTVA I VODOPRIVREDE, Rimski trg 46, Podgorica

n/r: gospodina, Vladimira Jokovića, ministra

Veza: Vaš akt broj: 06-318/26-3873/1 od 16.02.2026. godine i dopuna od 18.03.2026. godine

Predmet: Mišljenje na Predlog odluke o obrazovanju međuinstitucionalne radne grupe za prevazilaženje problema u sektoru ribarstva

Poštovani,

Ministarstvu finansija obratili ste se zahtjevom za dobijanje mišljenja na Predlog odluke o obrazovanju međuinstitucionalne radne grupe za prevazilaženje problema u sektoru ribarstva.

Iz Ministarstva poljoprivrede, šumarstva i vodoprivrede navode da je cilj donošenja predloženog akta unapređenje sektora ribarstva kroz uspostavljanje međuinstitucionalne saradnje i koordinisanog djelovanja relevantnih institucija i predstavnika sektora. Formiranjem međuinstitucionalne radne grupe obezbijediće se sistemska identifikacija ključnih izazova u sektoru ribarstva, analiza postojećeg normativnog i institucionalnog okvira, kao i izrada Akcionog plana sa definisanim prioriternim mjerama, nosiocima aktivnosti i vremenskim okvirom za njihovu realizaciju.

Predloženi akt je u skladu sa opredjeljenjima Vlade Crne Gore usmjerenim na unapređenje upravljanja prirodnim resursima, jačanje održivog razvoja sektora ribarstva i unapređenje institucionalne koordinacije u oblastima od značaja za razvoj privrede i korišćenje morskih resursa.

Na tekst Predloga odluke i pripremljeni Izvještaj o analizi procjene uticaja propisa, sa aspekta implikacija na poslovni ambijent, nemamo primjedbi.

U izvještaju o sprovedenoj analizi procjene uticaja propisa navedeno je da za implementaciju predmetnog propisa nije potrebno obezbijediti finansijska sredstva. Aktivnosti koje se odnose na rad međuinstitucionalne radne grupe srovođiće se u okviru redovnih nadležnosti institucija čiji su predstavnici članovi radne grupe, a članovima i sekretarki radne grupe ne pripada naknada za rad.

Imajući u vidu navedeno, Ministarstvo finansija, sa aspekta državnog budžeta, nema primjedbi na Predlog odluke o obrazovanju međuinstitucionalne radne grupe za prevazilaženje problema u sektoru ribarstva.

S poštovanjem,



PREDLOG

Na osnovu člana 12 st. 2 i 3 Uredbe o Vladi Crne Gore („Službeni list CG“, br. 080/08, 014/17, 028/18, 063/22 i 121/23) Vlada Crne Gore, na sjednici od _____ godine, donijela je

ODLUKU

O OBRAZOVANJU MEĐUINSTITUCIONALNE RADNE GRUPE ZA PREVAZILAŽENJE PROBLEMA U SEKTORU RIBARSTVU

Član 1

Ovom odlukom obrazuje se Međuinstitucionalna radna grupa za prevazilaženje problema u sektoru ribarstva (u daljem tekstu: Radna grupa za ribarstvo) i utvrđuju sastav, vremenski period, zadaci i druga pitanja od značaja za njen rad.

Član 2

Izrazi koji se u ovoj odluci koriste za fizička lica u muškom rodu podrazumijevaju iste izraze u ženskom rodu.

Član 3

Radna grupa za ribarstvo obrazuje se na period od jedne godine i čini je:

- 1) Katarina Burzanović, generalna direktorica Direktorata za ribarstvo, Ministarstvo poljoprivrede, šumarstva i vodoprivrede, predsjednica;
- 2) Tarik Turković, državni sekretar, Ministarstvo finansija, član;
- 3) Aida Salagić Ceković, načelnica Direkcije za saradnju sa međunarodnim trgovinskim organizacijama i spoljno-trgovinske analize, članica;
- 4) Goran Idrizović, v.d. generalnog direktora Direktorata za pomorsku i unutrašnju plovidbu, Ministarstvo pomorstva, član;
- 5) Dejan Rabrenović, zamjenik direktora Javno preduzeće za upravljanje morskim dobrom Crne Gore, član;
- 6) Slađana Radoman, koordinator za upravljanje lukama i ostalim objektima obalne infrastrukture Javno preduzeće za upravljanje morskim dobrom Crne Gore, članica;
- 7) Nada Kosić, načelnica Direkcije za strukturne mjere, državnu pomoć, EU fondove i organizaciju tržišta u ribarstvu i akvakulturi, Ministarstvo poljoprivrede, šumarstva i vodoprivrede, članica;
- 8) Igor Vujović, samostalni savjetnik I za upravljanje resursima i planiranje u ribarstvu, Ministarstvo poljoprivrede, šumarstva i vodoprivrede, član;
- 9) Deniz Frljučkić, samostalni savjetnik I za informacione tehnologije u ribarstvu i monitoring, Ministarstvo poljoprivrede, šumarstva i vodoprivrede, član;

- 10) Ana Jovetić, samostalna savjetnica I, Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine, članica;
- 11) Kise Marko, predsjednik Udruženja proizvođača ribe, član;
- 12) Ivo Knežević, predsjednik udruženja ribara Ulcinj, član i
- 13) Jelena Popović, samostalna savjetnica I za normativno pravne poslove, Ministarstvo poljoprivrede, šumarstva i vodoprivrede, sekretarka.

Član 4

Administrativno-tehničke poslove za potrebe Radne grupe za ribarstvo vrši sekretarka.

Član 5

Zadaci Radne grupe za ribarstvo su:

- utvrđivanje problema u sektoru ribarstva uz identifikaciju ključnih ekonomskih, ekoloških, tehničkih i administrativnih izazova;
- analiza postojećeg normativnog okvira i institucionalne nadležnosti,
- izrada Akcionog plana za unapređenje ribarstva koji će sadržati: listu prioriternih mjera i aktivnosti, nosioce i odgovorne institucije, vremenski okvir za realizaciju, procjenu potrebnih resursa i izvora finansiranja i predloži mehanizme koordinacije u cilju unapređenje transparentnosti i komunikacije sa korisnicima sektora.

Član 6

Članovi Radne grupe za ribarstvo dužni su da u okviru dodijeljenih zadataka prikupe i dostave podatke koji su neophodni za realizaciju zadataka iz člana 5 ove odluke. Dokumenta i podaci koji su prikupljeni i razmijenjeni u cilju izvršavanja zadataka iz člana 4 ove odluke mogu se koristiti samo u zakonom propisane svrhe zbog kojih su prikupljeni i dostavljeni.

Član 7

U cilju izvršavanja zadataka iz člana 5 ove odluke Radna grupa za ribarstvo može od državnih organa, organa državne uprave, naučnih institucija, organizacija i drugih zatražiti potrebna dokumenta, strategije, podzakonska akta, informacije i druge podatke od značaja za rad Radne grupe za ribarstvo.

Član 8

Radna grupa za ribarstvo sastaje se po potrebi, a najmanje jednom mjesečno. O izvršavanju zadataka iz člana 5 ove odluke Radna grupa za ribarstvo dostavlja Vladi izvještaj kvartalno.

Član 9

Predsjednici, članovima/icama i sekretarki Radne grupe za ribarstvo ne pripada naknada za rad u Radnoj grupi za ribarstvo.

Član 10

Administrativno-tehničke poslove za potrebe Radne grupe za ribarstvo vrši sekretarka Radne grupe.

Član 11
Ova odluka stupa na snagu osmog dana od dana objavljivanja u „Službenom listu Crne
Gore“.

Broj: _____
Podgorica, _____ februara 2026. godine

VLADA CRNE GORE

**Predsjednik,
mr Milojko Spajić**

IZVJEŠTAJ O SPROVEDENOJ ANALIZI PROCJENE UTICAJA PROPISA	
PREDLAGAČ PROPISA	Ministarstvo poljoprivrede, šumarstva i vodoprivrede
NAZIV PROPISA	ODLUKU O OBRAZOVANJU MEĐUINSTITUCIONALNE RADNE GRUPE ZA PREVAZILAŽENJE PROBLEMA U SEKTORU RIBARSTVU
1. Definisanje problema <ul style="list-style-type: none"> - Koje probleme treba da riješi predloženi akt? - Koji su uzroci problema? - Koje su posljedice problema? - Koji su subjekti oštećeni, na koji način i u kojoj mjeri? - Kako bi problem evoluirao bez promjene propisa ("status quo" opcija)? <p>U sektoru ribarstva prepoznata je potreba za unapređenjem koordinacije između nadležnih institucija i sistemskim sagledavanjem ekonomskih, ekoloških, tehničkih i administrativnih izazova sa kojima se suočavaju subjekti u ovom sektoru. Postojeći problemi proizilaze prije svega iz nedovoljno koordinisanog institucionalnog djelovanja, složenosti normativnog i upravljačkog okvira, kao i potrebe za jasnim definisanjem prioriternih mjera i aktivnosti za unapređenje ribarstva.</p> <p>Posljedice navedenih problema ogledaju se u sporijem rješavanju pitanja od značaja za razvoj sektora, otežanom planiranju i realizaciji razvojnih mjera, kao i u nedovoljno efikasnoj komunikaciji između institucija i korisnika sektora.</p> <p>Problemi najviše utiču na ribare, privredne subjekte koji djeluju u oblasti ribarstva i akvakulture, kao i na institucije koje imaju nadležnosti u upravljanju resursima, infrastrukturom i tržištem u ribarstvu.</p> <p>Ukoliko se ne bi preduzele dodatne mjere, odnosno ukoliko bi se zadržalo postojeće stanje (status quo), navedeni izazovi bi se i dalje rješavali parcijalno i bez koordinisanog pristupa svih relevantnih institucija, što bi moglo usporiti unapređenje sektora ribarstva. Formiranjem međuinstitucionalne radne grupe stvara se okvir za sistemsku analizu stanja i izradu Akcionog plana sa konkretnim mjerama za unapređenje sektora ribarstva.</p>	
2. Ciljevi <ul style="list-style-type: none"> - Koji ciljevi se postižu predloženim propisom? - Navedi usklađenost ovih ciljeva sa postojećim strategijama ili programima Vlade, ako je primjenljivo. <p>Cilj donošenja predloženog akta je unapređenje sektora ribarstva kroz uspostavljanje međuinstitucionalne saradnje i koordinisanog djelovanja relevantnih institucija i predstavnika sektora. Formiranjem međuinstitucionalne radne grupe obezbijediće se sistemski identifikacija ključnih izazova u sektoru ribarstva, analiza postojećeg normativnog i institucionalnog okvira, kao i izrada Akcionog plana sa definisanim prioriternim mjerama, nosiocima aktivnosti i vremenskim okvirom za njihovu realizaciju.</p> <p>Predloženi akt je u skladu sa opredjeljenjima Vlade Crne Gore usmjerenim na unapređenje upravljanja prirodnim resursima, jačanje održivog razvoja sektora ribarstva i unapređenje institucionalne koordinacije u oblastima od značaja za razvoj privrede i korišćenje morskih resursa.</p>	
3. Opcije	

- Koje su moguće opcije za ispunjavanje ciljeva i rješavanje problema? (uvijek treba razmatrati "status quo" opciju i preporučljivo je uključiti i neregulatornu opciju, osim ako postoji obaveza donošenja predloženog propisa).
- Obrazložiti preferiranu opciju?

- U cilju rješavanja identifikovanih problema i postizanja definisanih ciljeva razmatrane su sljedeće opcije:
- Opcija 1 – Status quo (bez donošenja akta).
- Ova opcija podrazumijeva zadržavanje postojećeg stanja, odnosno nastavak rješavanja pitanja u sektoru ribarstva kroz redovne aktivnosti nadležnih institucija. Međutim, ovakav pristup ne bi obezbijedio sistemsku koordinaciju između institucija niti sveobuhvatnu analizu problema u sektoru, što bi moglo dovesti do sporijeg rješavanja identifikovanih izazova.
- Opcija 2 – Neregulatorna opcija.
- Ova opcija podrazumijeva neformalnu saradnju institucija kroz povremene sastanke i konsultacije bez formalnog uspostavljanja radnog tijela. Iako bi mogla doprinijeti razmjeni informacija, ova opcija ne bi obezbijedila jasan institucionalni okvir, definisane zadatke, odgovornosti i vremenski okvir za realizaciju aktivnosti.
- Opcija 3 – Donošenje odluke o obrazovanju međuinstitucionalne radne grupe (preferirana opcija).
- Ova opcija podrazumijeva formalno uspostavljanje radne grupe koja okuplja predstavnike relevantnih institucija i predstavnike sektora ribarstva. Na ovaj način obezbjeđuje se koordinisan i strukturisan pristup identifikaciji problema, analizi postojećeg okvira i izradi Akcionog plana za unapređenje ribarstva. Preferirana opcija je donošenje odluke o obrazovanju međuinstitucionalne radne grupe, jer omogućava institucionalizovanu saradnju, jasno definisane zadatke i odgovornosti, kao i efikasniju koordinaciju u cilju unapređenja sektora ribarstva. Ova opcija ne zahtijeva dodatna budžetska sredstva, a omogućava sveobuhvatniji i efikasniji pristup rješavanju identifikovanih izazova.

4. Analiza uticaja

- Na koga će i kako će najvjerovatnije uticati rješenja u propisu - nabrojati pozitivne i negativne uticaje, direktne i indirektno.
- Koje troškove će primjena propisa izazvati građanima i privredi (naročito malim i srednjim preduzećima).
- Da li pozitivne posljedice donošenja propisa opravdavaju troškove koje će on stvoriti.
- Da li se propisom podržava stvaranje novih privrednih subjekata na tržištu i tržišna konkurencija.
- Uključiti procjenu administrativnih opterećenja i biznis barijera.

- Predloženo rješenje najviše će uticati na institucije koje imaju nadležnosti u oblasti ribarstva, pomorstva, finansija, upravljanja morskim dobrom i prostornog planiranja, kao i na ribare, udruženja ribara i privredne subjekte koji djeluju u sektoru ribarstva i akvakulture. Pozitivni uticaji ogledaju se u unapređenju koordinacije između nadležnih institucija, sistemskom sagledavanju izazova u sektoru ribarstva i definisanju konkretnih mjera za njegovo unapređenje kroz izradu Akcionog plana. Indirektni pozitivni efekti mogu se očekivati u vidu efikasnijeg rješavanja pitanja od značaja za razvoj sektora, bolje komunikacije sa korisnicima sektora i unapređenja upravljanja resursima. Negativni uticaji nijesu prepoznati u značajnoj mjeri, s obzirom na to da se radi o organizacionoj mjeri usmjerenoj na unapređenje koordinacije.
- Primjena ovog akta neće izazvati dodatne troškove za građane niti za privredu, uključujući mala i srednja preduzeća, jer se odnosi na formiranje radne grupe čiji članovi obavljaju aktivnosti u okviru svojih redovnih radnih obaveza i bez naknade za rad.
- Pozitivni efekti donošenja akta ogledaju se u unapređenju institucionalne saradnje i stvaranju uslova za efikasnije rješavanje problema u sektoru ribarstva, te u potpunosti opravdavaju eventualne minimalne administrativne aktivnosti povezane sa radom radne grupe.
- Predloženi akt nema direktan uticaj na stvaranje novih privrednih subjekata na tržištu niti na tržišnu konkurenciju, ali može indirektno doprinijeti unapređenju poslovnog ambijenta u sektoru ribarstva kroz identifikaciju i predlaganje mjera koje će olakšati razvoj sektora.

- U pogledu administrativnih opterećenja i biznis barijera, predloženi akt ne uvodi nove obaveze za privredne subjekte niti dodatna administrativna opterećenja. Naprotiv, kroz rad međuinstitucionalne radne grupe može se doprinijeti identifikaciji i smanjenju postojećih administrativnih prepreka u sektoru ribarstva.

5. Procjena fiskalnog uticaja

- Da li je potrebno obezbjeđenje finansijskih sredstava iz budžeta Crne Gore za implementaciju propisa i u kom iznosu?
- Da li je obezbjeđenje finansijskih sredstava jednokratno, ili tokom određenog vremenskog perioda? Obrazložiti.
- Da li implementacijom propisa proizilaze međunarodne finansijske obaveze? Obrazložiti.
- Da li su neophodna finansijska sredstva obezbijeđena u budžetu za tekuću fiskalnu godinu, odnosno da li su planirana u budžetu za narednu fiskalnu godinu?
- Da li je usvajanjem propisa predviđeno donošenje podzakonskih akata iz kojih će proisteci finansijske obaveze?
- Da li će se implementacijom propisa ostvariti prihod za budžet Crne Gore?
- Obrazložiti metodologiju koja je korišćenja prilikom obračuna finansijskih izdataka/prihoda.
- Da li su postojali problemi u preciznom obračunu finansijskih izdataka/prihoda? Obrazložiti.
- Da li su postojale sugestije Ministarstva finansija na nacrt/predlog propisa?
- Da li su dobijene primjedbe uključene u tekst propisa? Obrazložiti.

- Za implementaciju predloženog akta nije potrebno obezbijediti dodatna finansijska sredstva iz Budžeta Crne Gore. Aktivnosti koje se odnose na rad međuinstitucionalne radne grupe sprovodiće se u okviru redovnih nadležnosti institucija čiji su predstavnici članovi radne grupe, a članovima i sekretarki radne grupe ne pripada naknada za rad.
- S obzirom na to da se radi o organizacionoj mjeri, nije predviđeno jednokratno niti kontinuirano finansiranje iz budžeta, već će se administrativno-tehnički poslovi obavljati u okviru postojećih kapaciteta Ministarstva poljoprivrede, šumarstva i vodoprivrede.
- Implementacijom predloženog akta ne nastaju međunarodne finansijske obaveze.
- Finansijska sredstva za sprovođenje aktivnosti nijesu posebno planirana u budžetu za tekuću niti za narednu fiskalnu godinu, jer njihova realizacija ne zahtijeva dodatna budžetska izdvajanja.
- Donošenjem ovog akta nije predviđeno donošenje podzakonskih akata iz kojih bi proistekle finansijske obaveze, niti će se njegovom implementacijom ostvarivati direktni prihodi za Budžet Crne Gore.
- Metodologija procjene fiskalnog uticaja zasniva se na analizi sadržaja predloženog akta i procjeni aktivnosti koje proizilaze iz njegovog sprovođenja, pri čemu je utvrđeno da se sve aktivnosti mogu realizovati u okviru postojećih institucionalnih i administrativnih kapaciteta.
- U postupku procjene nijesu identifikovani problemi u preciznom obračunu finansijskih izdataka ili prihoda, s obzirom na to da predloženi akt ne generiše nove budžetske obaveze.
- Na nacrt predloženog akta nijesu dostavljene sugestije Ministarstva finansija koje bi zahtijevale izmjene u dijelu fiskalnih implikacija, odnosno eventualne sugestije su uzete u obzir prilikom finalizacije teksta propisa.

6. Konsultacije zainteresovanih strana

- Naznačiti da li je korišćena eksterna ekspertska podrška i ako da, kako.
- Naznačiti koje su grupe zainteresovanih strana konsultovane, u kojoj fazi RIA procesa i kako (javne ili ciljane konsultacije).
- Naznačiti glavne rezultate konsultacija, i koji su predlozi i sugestije zainteresovanih strana prihvaćeni odnosno nijesu prihvaćeni. Obrazložiti.

- Pri izradi ovog propisa nije korišćena ekspertska podrška
- Konsultacije sa zainteresovanim stranama sprovedene su kroz ciljane konsultacije sa predstavnicima ključnih aktera u sektoru ribarstva, uključujući udruženja ribara, proizvođače ribe i predstavnike relevantnih institucija. Ove konsultacije realizovane su tokom faze pripreme Radne grupe i definisanja njenog sastava, zadataka i ciljeva.

- Glavni rezultati konsultacija uključivali su potvrdu potrebe za formalnim institucionalnim mehanizmom koordinacije, identifikaciju ključnih problema u sektoru ribarstva i predloge za prioritetne oblasti djelovanja Radne grupe. Predlozi i sugestije zainteresovanih strana, koji se odnose na sastav radne grupe, zadatke i način rada, u potpunosti su integrisani u tekst odluke. Sugestije koje nisu prihvaćene, poput zahtjeva za dodatnim budžetskim sredstvima ili finansijskom naknadom članovima radne grupe, nijesu uključene zbog činjenice da predloženi akt obuhvata aktivnosti koje se sprovode unutar postojećih institucionalnih i administrativnih kapaciteta bez dodatnih troškova.

7: Monitoring i evaluacija

- **Koje su potencijalne prepreke za implementaciju propisa?**
- **Koje će mjere biti preduzete tokom primjene propisa da bi se ispunili ciljevi?**
- **Koji su glavni indikatori prema kojima će se mjeriti ispunjenje ciljeva?**
- **Ko će biti zadužen za sprovođenje monitoringa i evaluacije primjene propisa?**
- Potencijalne prepreke u implementaciji ovog akta mogu se odnositi na potrebu obezbjeđivanja kontinuirane koordinacije između različitih institucija uključenih u rad radne grupe, kao i na blagovremeno prikupljanje relevantnih podataka i informacija potrebnih za analizu stanja u sektoru ribarstva.
- Tokom primjene akta preduzimaće se mjere koje uključuju redovno održavanje sastanaka radne grupe, razmjenu informacija između nadležnih institucija, prikupljanje i analizu podataka od značaja za sektor ribarstva, kao i izradu i praćenje realizacije Akcionog plana za unapređenje ribarstva.
- Glavni indikatori za praćenje ispunjenja ciljeva biće: redovno održavanje sastanaka radne grupe, blagovremena izrada i dostavljanje kvartalnih izvještaja Vladi Crne Gore, identifikacija ključnih problema u sektoru ribarstva i izrada Akcionog plana sa definisanim mjerama za unapređenje sektora.
- Za sprovođenje monitoringa i evaluacije primjene ovog akta biće zadužena međuinstitucionalna radna grupa za prevazilaženje problema u sektoru ribarstva, koja će o svom radu i postignutim rezultatima redovno izvještavati Vladu Crne Gore.

Podgorica, 18. 03. 2026. godine

MINISTAR



[Handwritten signature]
 Miroslav Đoković