



Broj: UPI 01-037/24-277/2

23. februar 2024. godine

Na osnovu čl. 13 i 30 stav 1 i 5 Zakona o slobodnom pristupu informacijama (»Sl. list CG«, br. 44/12 i br. 30/17), čl. 15 i 18 Zakona o upravnom postupku (»Sl. list CG« br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17) postupajući po zahtjevu [REDACTED]

[REDACTED] i koji je podniet preko punomoćnika [REDACTED], advokata iz [REDACTED], za slobodan pristup informacijama, evidentiran pod brojem: UPI 01-037/24-277 od 12.02.2024. godine, Ministarstvo javne uprave, donosi

RJEŠENJE

1. ODBIJA SE zahtjev [REDACTED]

[REDACTED] i koji je podniet preko punomoćnika [REDACTED], advokata iz Tivta, za slobodan pristup informacijama, evidentiran pod brojem: UPI 01-037/24-277 od 12.02.2024. godine, koji se odnosi na: Kopije odgovora na tužbe Upravnom sudu Crne Gore povodom pokrenutih upravnih sporova nastalih u obavljanju poslova tog Ministarstva u toku 2019. godine, kao neosnovan zbog zloupotrebe prava, shodno članu 15 Zakona o upravnom postupku.

Obrazloženje

[REDACTED] i koji je podniet preko punomoćnika [REDACTED], advokata iz [REDACTED], podnio je Ministarstvu javne uprave, zahtjev za slobodan pristup informacijama, koji zahtjev je evidentiran kod Ministarstva javne uprave, pod brojem: UPI 01-037/24-277 od 12.02.2024. godine, a koji se odnosi na: Kopije odgovora na tužbe Upravnom sudu Crne Gore povodom pokrenutih upravnih sporova nastalih u obavljanju poslova tog Ministarstva u toku 2019. godine.

Pristup predmetnim informacijama je zatražen dostavom informacija putem pošte na adresu [REDACTED] ul. [REDACTED]

U postupku po zahtjevu, Ministarstvo javne uprave utvrdilo je da se zahtjev odnosi na dostavljanje: Kopije odgovora na tužbe Upravnom sudu Crne Gore povodom pokrenutih upravnih sporova nastalih u obavljanju poslova tog Ministarstva u toku 2019. godine

Postupajući po podnijetom zahtjevu, kojim je tražen pristup informaciji iz dispozitiva ovoga rješenja, ovaj organ nalazi da zahtjev treba odbiti kao neosnovan zbog zloupotrebe prava.

Odredbom člana 15 Zakona o upravnom postupku (»Sl. List Crne Gore«, br. 56/17, 20/15, 40/16 i 37/17), propisana je da je javnopravni organ dužan da spriječi svaku zloupotrebu prava stranke u upravnom postupku.

Naime, kako je u samom zahtjevu između ostalog navedeno da: »Kao suvlasnici veoma vrijedne privatne šume, na planini Orjen – opština Kotor Krivošije Gornje – »Reovci« LN 245 – ukupna površina šume je 600 hektara, već 18 godina trpimo neviđeno šikaniranje i diskriminaciju od strane državnih službenika Uprave za šume koji nas na sve moguće načine onemogućavaju da koristimo našu šumu, da je štitimo i preduzimamo mjere gazdovanja predviđene Zakonom o šumama (sanitarna sječa, mjere zaštite šume od požara i nezakonite sječe i zaštite od štetočina, sječu drva za ogrijev i sječu tehničkog drveta)«, te u nastavku samog zahtjeva navode da: »je za rješavanje po naših zahtjeva mjesno nadležna Uprava za šume PJ Kotor...«, ovakav zahtjev po nalaženju ovog organa kojim se traži dostavljanje obimne i složene dokumentacije u odnosu na odgovore na tužbe Upravnom sudu Crne Gore povodom pokrenutih upravnih sporova nastalih u obavljanju poslova ovog ministarstva u toku 2019. godine, predstavlja zloupotrebu prava na slobodan pristup informacijama koji predstavljaju ometanje u radu i vršenje poslova iz nadležnosti ministarstva u zakonom propisanim rokovima.

U odnosu na upravne postupke koje vlasnici privatnih šuma vode protiv Uprave za šume i resornog ministarstva, a kako su u samom zahtjevu naveli da: »tražena kopija dokumenata su im potrebne povodom tužbe podnosioca zahtjeva (vlasnika privatne šume) radi naknade štete zbog nezakonitog postupanja državnih organa u upravnim postupcima povodom godišnjih zahtjeva za korišćenje privatne šume iz LN 245 KO Krivošije Gornje, opština Kotor na osnovu člana 15a, 53, 54 i 55 Zakona o šumama...« takođe predstavlja zloupotrebu prava na slobodan pristup informacijama, jer ovaj organ ne nalazi zašto bi od značaja na primjer upravni spor iz radnopravnog odnosa ovog ministarstva (odgovor na tužbu Upravnom sudu zbog izjavljene žalbe u odnosu na rješenje o raspoređivanju, rješenje o zaradi, rješenje o godišnjem odmori...), bio potreban kao dokaz u sudskom sporu vlasnika privatne šume protiv Uprave za šume i resornog ministarstva.

Kao bitnim navodimo i činjenicu da advokat Petar LI. Samardžić kao punomoćnik pobrojanih lica iz dispozitiva ovoga rješenja, ovom ministarstvu je samo u mjesecu decembru 2023. godine dostavio za 3 dana (04. decembar 2023. godine, 06. decembar 2023. godine i 21. decembar) 2023. godine ukupno 36 zahtjeva za slobodan pristup informacijama, gdje je u svim zahtjevima za slobodan pristup informacijama, a što se i dalje nastavlja navedeno sljedeće: »Ovi dokumenti su nam potrebni kao dokaz u sudskom sporu povodom tužbe podnosioca zahtjeva (vlasnika privatne šume) radi naknade štete zbog nezakonitog postupanja državnih organa u upravnim postupcima povodom godišnjih zahtjeva za korišćenje privatne šume iz LN 245 KO Krivošije Gornje, opština Kotor, na osnovu člana 15a, 53, 54 i 55 Zakona o šumama«.

Sve prednje navedeno, shodno citiranoj odredbi člana 15 Zakona o upravnom postupku ukazuje na zloupotrebu prava od strane podnosioca zahtjeva.

Članom 30 st.1 i 5 Zakona o slobodnom pristupu informacijama je propisano da o zahtjevu za pristup informaciji ili ponovnu upotrebu informacija, osim u slučaju iz člana 22 istog zakona, organ vlasti odlučuje rješenjem, kojim dozvoljava pristup traženoj informaciji, odnosno ponovnu upotrebu informacija ili njenom dijelu ili zahtjev odbija, kao i da rješenje kojim se odbija zahtjev za pristup informaciji, odnosno ponovnu upotrebu informacija sadrži detaljno obrazloženje razloga zbog kojih se ne dozvoljava pristup traženoj informaciji, odnosno ponovna upotreba informacija.

Članom 27 Zakona o slobodnom pristupu informacijama propisano je da organ vlasti rješava po zahtjevu za slobodan pristup informacijama po pravilima opšteg upravnog postupka, dok je članom 15 Zakona o upravnom postupku propisana obaveza organa da spriječi svaku zloupotrebu prava u upravnom postupku, pa se zahtjev u odnosu na tačku 1 dispozitiva rješenja shodno navedenom odbija.

Žalba na rješenje ne odlaže izvršenje, shodno članu 36 Zakona o slobodnom pristupu informacijama.

Na osnovu izloženog, odlučeno je kao u dispozitivu rješenja.

UPUTSTVO O PRAVNOJ ZAŠTITI: Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Agenciji za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama, u roku od 15 dana od dana prijema rješenja, neposredno ili preko ovog Ministarstva. Žalba se podnosi u dva primjerka, sa dokazom o uplati 4,00€ administrativne takse na žiro račun broj 907-0000000083001-19, shodno tarifnom broju 2 Zakona o administrativnim taksama („Sl. List Crne Gore“, br.18/2019).



MINISTAR

mr Marash Dukaj

Dostavljeno:

- Podnosiocu zahtjeva

[REDACTED], advokat, ul. [REDACTED]

- U spise predmeta

- a/a

FW: Zahtjev za slobodan pristup informaciji - dokumentima kopije odgovora na tužbe Upravnom sudu CG povodom pokrenutih upravnih sporova nastalih u obavljanju poslova tog Ministarstva u toku 2019.godine.

Kabinet ministra javne uprave

Mon 2/12/2024 7:54 AM

To: Arhiva Ministarstva Javne Uprave <arhiva@mju.gov.me>;

Cc:

1 attachments (2 MB)

punomoć za 15 suvlasnika šume, LN 245 Ko Krivošije Gornje i rješenje advokata za PDV.pdf;

Poštovane,

Prosljeđujemo na dalju nadležnost.



KABINET MINISTRA JAVNE UPRAVE

Rimski trg broj 45

81000 Podgorica

Crna Gora

+020 482 131

+382 68 807 717

kabinet@mju.gov.me

[Ministarstvo javne uprave \(www.mju.gov.me\)](http://www.mju.gov.me)

From:

Sent: 12 February, 2024 07:13

To: Kabinet ministra javne uprave <kabinet@mju.gov.me>

Subject: Zahtjev za slobodan pristup informaciji - dokumentima kopije odgovora na tužbe Upravnom sudu CG povodom pokrenutih upravnih sporova nastalih u obavljanju poslova tog Ministarstva u toku 2019.godine.

MINISTARSTVO JAVNE UPRAVE CRNE GORE

Podgorica, Rimski trg 45

Službena adresa za prijem elektronske pošte: kabinet@mju.gov.me

Predmet: Zahtjev za slobodan pristup informaciji

Na osnovu člana 3 i člana 18 stav 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama („Sl. list Crne Gore“, broj 44/12) tražim pristup informaciji – dokumentima: Kopije odgovora na tužbe Upravnom sudu CG povodom pokrenutih

MINISTARSTVO JAVNE UPRAVE

Primljeno: 12.02.2024.				
Org. jed.	Jed. klas. znak	Redni broj	Prilog	Vrijednost
LIP I	01-037/24-244			3

upravnih sporova nastalih u obavljanju poslova tog Ministarstva u toku 2019.godine.

Obrazloženje:

Tražene kopije dokumenata su nam potrebne kao dokazi u sudskom sporu povodom tužbe podnosioca zahtjeva (vlasnika privatne šume) radi naknade štete zbog nezakonitog postupanja državnih organa u upravnim postupcima povodom godišnjih zahtjeva za korišćenje privatne šume iz LN 245 KO Krivošije Gornje, opština Kotor, na osnovu člana 15 a, 53, 54 i 55 Zakona o šumama, a na osnovu do sada podnošenih zahtjeva za slobodan pristup informacijama za Ministarstvo javne uprave i Upravnu inspekciju, koje su podnošene u toku 2022.godine i 2023.godine, nije nam dostavljena tražena dokumentacija ni u jednom predmetu, tako da sumnjamo u diskriminaciju i zloupotrebu službenog položaja od strane odgovornih lica u tim državnim organima čime nam se pričinjava materijalna šteta. Svi dokumenti koje smo do sada tražili od Ministarstva javne uprave i Upravne inspekcije tiču se poslova iz redovne nadležnosti tih javnopravnog organa, koji poslovi su propisani pozitivnim propisima.

Dana 25.04.2023.godine podnijeli smo, elektronskim putem, Ministarstvu javne uprave Pritužbu na postupanje Upravne inspekcije sledeće sadržine:

„Dana 15.06.2022.godine podnijeli smo zahtjev za dostavljanje obavještenja od Upravne inspekcije povodom naše inicijative za vršenje nadzora kod Uprave za šume CG, imajući u vidu da se radi o privatnoj šumi milionske vrijednosti, površine 600 hektara i godišnjim zahtjevima o eksploataciji te šume na osnovu čl.53,54 i 55 Zakona o šumama, koje podnosimo od 2004.godine do 2023.godine, po kojim zahtjevima od Uprave za šume do danas nismo dobili zakonite odluke, čime nam je pričinjena ogromna materijalna šteta.

U tom zahtjevu za dostavljanje obavještanja Upravnoj inspekciji smo naveli sledeće: „Dana 14.03.2022.godine, elektronskom poštom na službeni mej upravne inspekcije upravna.inspekcija@mju.gov.me, podnijeli smo prijavu/inicijativu zbog nezakonitog postupanja državnih službenika Uprave za šume CG sledeće sadržine:

1.Predlažemo da Upravna inspekcija hitno izvrši inspekcijski nadzor kod Uprave za šume Crne Gore u upravnim postupcima po našim zahtjevima za godine 2004,2005,2006,2007,2008,2009,2010,2011,2012,2013,2014 i 2015. kojima smo tražili odobrenja za eksploataciju i zaštitu privatne šume iz LN 245 KO Krivošije Gornje, opština Kotor, površine 600 hektara i donošenje planskih dokumenata za naše šumsko područje propisanih Zakonom o šumama.

2.Posebno ukazujemo da je Uprava za šume odbila sve ove naše zahtjeve, izgovarajući se da su svi upravni spisi uništeni u požaru (!!!), iako smo im ponovo poslali sve godišnje zahtjeve sa vlasničkim listovima za privatnu šumu, a da pri tom do danas nisu preduzeli ni jednu radnju niti upravnu aktivnost radi obnavljanja (rekonstrukcije) upravnih predmeta što je potpuno neshvatljivo, nije jasno da li je Uprava za šume uopšte obavijestila resorno ministarstvo o uništenju tolikog broja upravnih predmeta, kako bi se zaštitila prava stranaka u tim upravnim postupcima, posebno imajući u vidu da su se upravni postupci za 2014, 2015 i 2016 godinu iz nekog razloga vodili kod Uprave za šume PJ Podgorica, a većina ostalih kod P.J. Kolašin, a požar je navodno uništio sve upravne predmete u upravnoj zgradi u Pljevljima u toku 2017.godine.

3.Osnovano sumnjamo da naši zahtjevi uopšte nisu bili zavedeni u djelovodne knjige niti upisnike, tog državnog organa uprave, kako to propisuje Uredba o kancelarijskom poslovanju organa državne uprave ("Službeni list CG", br. 51/11 i 18/18) što dokazuje i upravni postupak koji je vođen u istim upravnim predmetima u toku 2015 i 2016 godine kod Uprave za šume PJ Podgorica br.41/15, br.75/15 i 150/15, Uprava za šume PJ Kolašin br.1153/16, Uprave za šume PJ Kotor br.136/2015, 1699/16 i 135/16, a posebno iz rješenja Uprave za šume PJ Kotor br.41/15 od 16.03.2015 godine iz "zagubljenog" upravnog predmeta povodom našeg legitimnog zahtjeva za sječu privatne šume za 2015 godinu, iz kojih se jasno vidi da nisu zavedeni niti evidentirani kao upravni predmeti niti o tome postoje propisane evidencije i upisnici, što je zaista skandalozno u 21 vijeku kada se promoviše reformisana elektronska javna uprava u skladu da propisima EU i to u upravnim postupcima koji se tiču prava stranaka u vezi privatne šume milionske vrijednosti.

Posebno ukazujemo: da je Vlada Crne Gore još 31. marta 2011. godine, usvojila Strategiju reforme javne uprave za period 2011.–2016.godine, sa Okvirnim akcionim planom za njenu implementaciju, kojom su definisane aktivnosti koje treba preduzeti u oblasti reforme državne uprave, lokalne samouprave i organizacija javnih ovlašćenjima. Ovim dokumentom, kao pravac reforme javne uprave utvrđen je "strukturno prilagođavanje sistema državne uprave prema najboljim evropskim standardima, racionalizacija državne uprave, povećanje efikasnosti i ušteda, poboljšanje koordinacije unutar državne uprave, njena otvorenost, dostupnost i participacija građana u vršenju javnih poslova".

Kao suvlasnici veoma vrijedne privatne šume na planini Orjen – opština Kotor K.O. Krivošije Gornje – potes "Reovci" LN 245 – ukupna površina naše šume je 600 hektara, već 18 godina trpimo neviđeno šikaniranje i diskriminaciju od strane državnih službenika Uprave za šume koji nas na sve moguće načine onemogućavaju da koristimo našu šumu, da je štitimo i preduzimamo mjere gazdovanja predviđene Zakonom o šumama (sanitarna sječa, mjere zaštite šume od požara i nezakonite sječe i zaštite od štetočina sječu drveta za ogrijev i sječu tehničkog drveta).

Kako je za rješavanje po našim zahtjevima mjesno nadležna Uprava za šume P.J. u Kotoru, zvanična adresa: Škaljari bb. godinama unazad smo pokušavali da podnesemo godišnje zahtjeve za eksploataciju private šume toj mjesno nadležnoj PJ ali su se svi zahtjevi vraćali sa naznakom "ne postoji" i "odselili sa date adrese" o čemu smo u više navrata predstavkama reagovali kod Uprave za šume i resornog ministarstva, upravne i šumarske inspekcije ali bez ikakvih rezultata.

Dokaz: uvid u predmet Ministarstva pravde – upravna Inspekcija br.0602-5112/06 povodom naše inicijative iz 2006.godine i predmet Upravne inspekcije (po našoj prijavi iz 2017.godine) br.07-069/17-5973/5 i drugostepeni postupak br.02-069/18-UP 1-132/2

Uprava za šume i resorno Ministarstvo poljoprivrede, (kao nadležni javnopravni organi u našim upravnim predmetima) počev od 2004 do 2014. godine, odbijaju da po našim urednim zahtjevima, koje smo morali podnositi svake godine, donose rješenja o doznačavanju stabala radi sječe tehničkog i ogrijevnog drveta i usvoje Zakonom o šumama propisana planska dokumenta, koja su bila neophodna da bismo uopšte mogli koristiti svoju privatnu šumu, jer su samo na osnovu tih planskih dokumenata mogla biti donijeta godišnja rješenja o doznaci stabala radi eksploatacije naše privatne šume. Obavezna planska dokumenta su bila propisana ranijim Zakonom o šumama "Službeni list RCG", br. 55/2000. kao i sadašnjim Zakonom o šumama "Službeni listu CG", br. 74/2010, 40/2011 i 47/2015).

Nakon brojnih pritužbi, predstavki i zahtjeva da se izvrši upravni nadzor nad radom Uprave za šume, koje smo upućivali resornom Ministarstvu poljoprivrede, Uprava za šume tek 2015 godine, i to kod PJ Podgorica, počinje da vodi upravne postupke po našim godišnjim zahtjevima i to za 2014, 2015 i 2016. godinu ali prekidaju postupke po tim zahtjevima jer je Uprava za šume u međuvremenu pred Osnovnim sudom u Kotoru pokrenula spor radi utvrđivanja prava svojine protiv nas koji je završen pravosnažnom presudom Višeg suda u Podgorici kojom se njihov tužbeni zahtjev odbija kao neosnovan u cjelosti (spor je trajao 14 godina).

Nakon prestanka razloga za prekid upravnih postupaka, očekivali smo da Uprava za šume donese odluku o nastavku prekinutih upravnih postupaka, kao i postupaka po našim ranijim zahtjevima od 2004 do 2015.godine.

Prinučeni smo da se radi zaštite naših prava garantovanih ZUP-om, obratimo predstavkom Crnogorskom Ombudsmanu, koji je prihvatio sve navode naše predstavke i izdao preporuke/naloge Upravi za šume i resornom Ministarstvu poljoprivrede radi otklanjanja nezakonitosti u postupanju na štetu vlasnika privatne šume.

Dokaz: Mišljenje zaštitnika ljudskih prava i sloboda CG broj 199/20-9 od 26.05.2020. godine povodom naše pritužbe zbog nezakonitnog postupanja Uprave za šume i resornog ministarstva poljoprivrede sa preporukama za ove državne organe.

Međutim nastavak upravnih postupaka se i pored svega toga nije desio pa smo uputili više zahtjeva i urgencija Upravi za šume i resornom ministarstvu, inicijative upravnoj i šumarskoj inspekciji, tako da Uprava za šume konačno, u toku 2021.godine počinje rješavati u prekinutim postupcima, s tim što odbija naše godišnje zahtjeve za eksploataciju šume počev od 2004 do 2016 godine, sa obrazloženje da nije u posjedu tih predmeta zbog toga što je predmetna dokumentacija „izgorela u požaru koji je izbio u upravnoj zgradi Pljevlja 2017.godine“.

Dokaz: rješenje Uprave za šume PJ Kolašin br.04-311/21-UP1-49/6 od 19.11.2021.godine

U našem Izjašnjenju poslatom Upravi za šume dana 15.11.2021.godine elektronskom poštom i PTT pošiljkom, ukazali smo još jednom da smo svake godine, počev od 2004. do danas podnosili legitimne zahtjeve u upravnim postupcima propisanim Zakonom o šumama radi odobrenja za sječu privatne šume i radi donošenja propisanih planskih dokumenata za šumu, prilažući još jednom kopije zahtjeva sa vlasničkim listovima za šumu sa izvedu dokazi uvidom u zahtjeve tužilaca za 2004,2005,2006,2007,2008,2009,2010,2011,2012,2013,2014,2015 i 2016 godinu to: Uvjerjenje Direkcije za nekretnine PJ Kotor o vlasništvu nad privatnom šumom od 2002.godine, rješenje o fizičkoj podjeli i razgraničenju naše privatne šume sa državnom šumom iz 2004.godine, nakon završenog premjera na terenu i stupanja na snagu novog katastarskog premjera za K.O. Krivošije Gornje, izdato od Uprave za nekretnine P.J. Kotor na osnovu kojeg smo uknjižili pravo svojine 1/1 na svojoj šumi upisanoj u LN 245 K.O. Krivošije Gornje, listove nepokretnosti izdate od Uprave za nekretnine P.J. Kotor, obraćanja, pritužbe i urgencije

Upravi za šume i resornom ministarstvu i Upravnoj inspekciji povodom odbijanja tuženog da donese propisane planske dokumente da bi mogli odlučiti po našim zahtjevima i odgovore nadležnih državnih organa povodom tih zahtjeva.

Napomenuli smo da ne možemo snositi bilo kakvu odgovornost za navodno zagubljenu – uništenu u požaru dokumentaciju u vezi upravnih predmeta, (požar u upravnoj zgradi Uprave za šume u julu 2017.godine), već je isključivo Uprava za šume, kao nadležni javnopravni organ, u obavezi da izvrši po službenoj dužnosti obnovu i rekonstrukciju ovih upravnih spisa u propisanoj proceduri (ako se spisi predmeta u cjelosti ili djelimično izgube, unište ili oštete, tako da se više ne mogu upotrijebiti, pokreće se, po službenoj dužnosti, postupak za obnavljanje spisa).

Postupak obnavljanja spisa predmeta pokreće se po službenoj dužnosti kad se spisi odnose na postupak koji još nije pravosnažno okončan. Do dana podnošenja ove inicijative nismo dobili podatak o tome da je Uprava za šume, za sve ove godine, preduzela bilo kakve radnje za obnavljanje tih spisa. S tim u vezi dostavljena je Upravi za šume Pljevlja u prilogu našeg Izjašnjenja od 15.11.2021.godine, povodom navodno uništenih spisa predmeta, sledeća dokumentacija:

Zahtjevi vlasnika privatne šume upisane u LN 245 KO Krivošije Gornje, opština Kotor, za doznačavanje privatne šume počev od 2004 do 2016. godine, Uvjerjenje Direkcije za nekretnine PJ Kotor broj 467-106-508/1-02 od 04.12.2002.godine kojim se potvrđuje vlasništvo podnosilaca zahtjeva po starom i novom premjeru na kat.parc.3094/1 KO Krivošije Gornje (po zemljišnoj knjizi ranija čest.zem.2156/1 KO Krivošije Gornje,) Rješenje o fizičkoj diobi Uprave za nekretnine PJ Kotor broj: UP/I 954-1329/04 od 05.11.2004. listovi nepokretnosti za privatnu šumu upisanu u LN 245 K.O. Krivošije Gornje, ukupna površina parcela 6.368.373 m², koji su dostavljani uz zahtjeve za sječu šume, dopis UŠ PJ Podgorica broj 24 od 25.01.2004. kojim se potvrđuje prijem zahtjeva za sječu privatne šume, Predstavka tužilaca Vladi RCG od 02.10.2006.godine zbog odbijanja državnih organa da usvoje planske dokumente za šumu i odluče po zahtjevima za eksploataciju šume, dopis Uprave za šume Pljevlja br.2747 od 06.11.2006.godine kojim se potvrđuje prijem ranije podnijetih zahtjeva za sječu privatne šume, Inicijativa vlasnika privatne šume za vršenje inspekcijskog nadzora kod UŠ podnijeta Upravnoj inspekciji dana 12.03.2006.godine, dopis Ministarstva pravde – Upravna inspekcija br.0602-5112/06 od 06.11.2006.godine kojim se potvrđuje prijem naše inicijative za pokretanje inspekcijskog nadzora kod UŠ zbog odbijanja da odluči po našim zahtjevima, dopis Ministarstva pravde – Upravna inspekcija br.0602-5112/06 od 06.11.2006.godine kojim se predmet ustupa Ministarstvu poljoprivrede RCG, Zahtjev za ubrzanje (vlasnika privatne šume iz LN 245 Ko Krivošije Gornje, opština Kotor) upravnih postupaka podnijet UŠ Pljevlja od 17.11.2009. Dopis Ministra poljoprivrede sa pratećim uputama Upravi za šume br.322/06-0801-8048/2 od 22.11.2006.godine (po našoj pritužbi), Zahtjev za ubrzanje postupka za sječu šume za 2015. godinu, Zahtjev za donošenje prvostepenih rješenja upućen Ministarstvu poljoprivrede 05.12.2014.godine za 2013. i 2014.godinu, dopis Direktora UŠ Pljevlja br.2475 od 18.06.2014.godine kojim se potvrđuje prijem našeg zahtjeva i ukazuje na nedostatak planskih dokumenata propisanih zakonom za našu šumu, dopis Ministarstva poljoprivrede i ruralnog razvoja broj 322-159/14-5 od 16.01.2015.godine kojim se potvrđuje prijem zahtjeva za doznaku za sječu privatne šume, Predstavka i pritužba Ministru poljoprivrede Petru Ivanoviću na nezakonito vođene upravne postupke kod UŠ PJ Podgorica po zahtjevima za sječu šume za 2013, 2014. i 2015.godinu, i nepostupanje po ranije podnijetim zahtjevima tužilaca za donošenje planova za šumu i odobrenja za sječu ogrijevnog i tehničkog drveta i sanitarnu sječu prestaralog u osušenog drveta,

Odgovor na pritužbu ministra poljoprivrede Petra Ivanovića br.322-159/14-5 od 16.01.2015.godine kojim se potvrđuje prijem naših ranijih zahtjeva za eksploataciju šume i donošenje planova za šumu, Ponovljeno traženje zbog ćutanja administracije upućeno Ministarstvu poljoprivrede radi urgencije donošenja rješenja po zahtjevima za 2014. i 2015.godinu od 10.01.2015.godine, Odgovor Direktora UŠ Radoša Šućura br.2830 od 10.07.2015.godine povodom naših urgencija za postupanje po zahtjevima za sječu privatne šume, dopis Uprave za šume br.1153 od 07.11.2016.godine kojim se potvrđuje prijem zahtjeva za eksploataciju šume za 2014.godinu i dopis Uprave za šume Pljevlja br.“SI” od 11.11.2016.godine kojim se potvrđuje prijem zahtjeva za 2016.godinu, Ponovljeno traženje podnosilaca prijave upućeno ministru poljoprivrede dana 10.07.2017.godine u vezi ranije podnijetih zahtjeva za doznaku stabala za sječu drveta u privatnoj šumi i usvajanje planske dokumentacije, Zahtjev podnosilaca prijave upućen Upravi za šume dana 10.07.2017.godine za dostavljanje podataka o ranijim zahtjevima tužilaca, dopis direktora Uprave za šume br.1017 od 21.02.2018.godine u vezi podataka o izradi planskih dokumenata za šumsko područje vlasnika privatne šume (po našem zahtjevu za slobodan pristup informaciji), Mišljenje Zaštitnika ljudskih prava i sloboda CG br.199/20-9 od 26.05.2020.godine (povodom naše pritužbe na nezakonit rad tužene zbog nedonošenja planova za šumu i neodlučivanja po zahtjevima tužilaca za eksploataciju privatne šume) sa preporukama za Upravu za šume i Ministarstvo poljoprivrede i ruralnog razvoja CG. Zahtjev podnosilaca prijave upućen Upravi za šume dana 11.03.2020.godine za nastavak prekinutih upravnih postupaka, rješenje Ministarstva poljoprivrede br.UP II-08-311/20-12/5 od 05.05.2020.godine kojim se uvažava naša žalba i poništava rješenje Uprave za šume br.01-311/20 UPI-247/1 od 04.03.2020.godine povodom naših zahtjeva za doznaku stabala

donošenje planova za šumu za 2020.godinu, rješenje Uprave za šume br.04-311/21-UP-I-9/1 od 26.01.2021.godine, rješenje Ministarstva poljoprivrede br.Up-II-08-311/21 od 29.03.2021.godine kojim se uvaja naša žalba i poništava naprijed navedeno rješenje Uprave za šume,

Dopis MPRR-Direktorat za šumarstvo broj 03-311/20-1292/9 od 05.05.2020. godine upućen Upravi za inspekcijske poslove CG povodom našeg prigovora zbog nezakonitog postupanja šumarske inspekcije

Rješenje MPŠV-Direktorat za šumarstvo broj UP-II-08-311/21-8/2 od 29.03.2021. godine kojim se usvaja naša žalba i poništava rješenje Uprave za šume Pljevlja povodom zahtjeva za nastavak prekinutih upravnih postupaka od 2004 do 2020.godine

Dopis Uprave za šume broj 2475 od 18.06.2014. godine po našoj pritužbi u kojem se potvrđuje prijem našeg zahtjeva za 2014.godinu i ukazuje na nedostatak planske dokumentacije kod Uprave za šume da bi se uopšte mogla vršiti doznaka stabala za sječu u privatnoj šumi tužilaca

Rješenje Uprave za šume PJ Kotor broj 41/15 od 16.03.2015. godine kojim se odbija zahtjev tužilaca za doznaku stabala radi siječe drveta za 2015. godinu

Odgovor ministra MPRR Petra Ivanovića broj 322-159/14-5 od 16.01.2015. godine u vezi dostavljenih ranijih zahtjeva za sječu šume od 2004 do 2015.godine o kojima nije donijeta odluka

Rješenje Uprave za šume broj 04-311/21-UP I – 9/1 od 26.01.2021. godine povodom našeg zahtjeva za donošenje odluke u prekinutim upravnim postupcima i po ranije podnijetim zahtjevima i zahtjevima za donošenje planova za šumu

Rješenje MPRR broj UP II -08-311/20-12/5 od 05.05.2020. godine kojim se usvaja naša žalba i poništava rješenje Uprave za šume povodom zahtjeva tužilaca za doznaku stabala i donošenje planova za šumu za 2020. godinu.

Odgovor MPŠV – ministar Milutin Simović - broj 322/06-0801-8048/2 od 22.11.2006. godine povodom predstavke tužilaca na nezakonito postupanje Uprave za šume.

Dokaz: uvid u spise upravnog predmeta br.04-311/21-UP-I-49/6 Uprave za šume CG i Izjašnjenje podnosioca prijave upućeno direktoru Uprave za šume Pljevlja dana 15.11.2021.godine elektronskom poštom, sa prilogima.

Zbog svega naprijed navedenog, imamo opravdana očekivanja kao stranke u postupku, da po našoj prijavi efikasno provjerite navode koje smo taksativno istakli i da preduzmete konkretne radnje prema subjektu nadzora propisane čl.15 i 16 Zakona o inspekcijskom nadzoru, radi otklanjanja ukazanih nepravilnosti, donesete odgovarajuće upravne mjere i radnje u zakonom propisanom roku, imajući u vidu dugogodišnje odugovlačenje ovog upravnog postupka (18 godina) čime nam se nanosi velika materijalna šteta jer smo nepravilnim i nezakonitim postupanjem Uprave za šume i resornog Ministarstva poljoprivrede pretrpjeli i danas trpimo veliku materijalnu štetu, zbog nemogućnosti da na bilo koji način koristimo našu privatnu imovinu.

Molimo za hitnost u postupanju.U prilogu vam dostavljamo dokumenta na koja se pozivamo u ovoj prijavi i punomoć za advokata sa registracijom za PDV. Ako ocijenite da treba dostaviti i drugu dokumentaciju u vezi ovog predmeta, molimo da nam se obratite. Tivat, 14.03.2022.godine.

Dostavljeno naslovu elektronskom poštom na službeni mejl: [REDACTED] na osnovu čl.63 i 64 ZUP-a molimo da nam dostavite potvrdu o prijemu naše prijave/inicijative za pokretanje inspekcijskog nadzora i broj djelovodnika pod kojim je zavedena.”(kraj citata inicijative).

Kako do danas nismo dobili obavještenje tog javnopravnog organa o tome da li je naša inicijativa za vršenje upravnog nadzora prihvaćena i ako je prihvaćena šta je konkretno upravna Inspekcija preduzela u postupku inspekcijskog nadzora, da li je sačinjen odgovarajući zapisnik i da li su preduzete neke konkretne mjere radi otklanjanja ukazanih nezakonitosti u radu i postupanju Uprave za šume, u navedenim upravnim postupcima u kojima se javljamo kao podnosioci zahtjeva, predlažemo: Da nam Upravna Inspekcija u razumnom roku o tome dostavi traženo obavještenje i podatke.

Tivat, 15.06.2022.godine.Dostavljeno naslovu elektronskom poštom na službeni mejl: [REDACTED] na osnovu čl.63 i 64 ZUP-a molimo da nam dostavite potvrdu o prijemu naše prijave/inicijative za pokretanje inspekcijskog nadzora i broj djelovodnika pod kojim je zavedena. Troškovnik advokata: za sastav inicijative/prijave potražujem naknadu troškova shodno AT AKCG (“Sl.list. CG” br.79/17) u iznosu od 200 € (Tarif.br.6) uvećanu za 50% za svakog narednog podnosioca inicijative (Tarif.br.11) i uvećanje za PDV 21%” (kraj citata zahtjeva)

Prošlo je više od godinu dana od dana podnošenja naše inicijative ali do danas od Upravne inspekcije nismo do-
bilo kakav odgovor, što je zaista skandalozno.

Molimo da provjerite navode iz naše pritužbe i preduzmete radnje upravnog nadzora radi otklanjanja nezakonit-
postupanja Upravne inspekcije u konkretnom predmetu i da nam dostavite pisani odgovor u razumnom ro-
imajući u vidu dužinu trajanja ovog postupka i vrijednost privatne imovine koja je predmet ovog postupka." (K-
citata Pritužbe)

Do danas nismo dobili traženo pisano izjašnjenje na podnijetu pritužbu Ministarstvu javne uprave, kojim
Ministarstvo krši svoju izričitu obavezu propisanu Zakonom o državnoj upravi iz člana 55 stav 2 i na taj na-
podržava nezakonito postupanje Upravne inspekcije.

Pristup traženoj informaciji želim ostvariti:

Dostavljanjem kopije dokumenata putem pošte na adresu: Advokat [REDACTED], [REDACTED] t, Lu-

U prilogu dostavljamo LN 245 KO Krivošije Gornje izdat od UZN PJ Kotor, punomoć za advokata i registraci-
advokata za PDV.

Troškovnik advokata za sastav zahtjeva 200 € + uvećanje za svakog narednog podnosioca zahtjeva 50
(Tarif.br.11.) AT AKCG + uvećanje za iznos PDV 21%

Zahtjev je poslat elektronskom poštom na službeni mejl javnopravnog organa [REDACTED] i na osnov
čl.63 i 64 ZUP-a molimo da na dostavite potvrdu/obavještenje o prijemu zahtjeva i pod kojim djelovodnim brojer
je zahtjev zaveden u roku od 24h.

Tivat, 12.02.2024.godine

Podnosioci zahtjeva:

1. [REDACTED], [REDACTED]
2. [REDACTED]
3. [REDACTED]
4. [REDACTED]
5. [REDACTED]
6. [REDACTED]
7. [REDACTED]
8. [REDACTED]
9. [REDACTED]
10. [REDACTED]
11. [REDACTED]
12. [REDACTED]
13. [REDACTED]
14. [REDACTED]
15. [REDACTED]

1. koje sve zastupa punomoćnik advokat P [REDACTED]

Službeni mejl za prijem elektronske pošte za punomoćnika podnosioca zahtjeva: [REDACTED]