



Crna Gora

Ministarstvo rada, zapošljavanja
i socijalnog dijaloga

Rimski trg 46
81000 Podgorica
Crna Gora
www.gov.me/mrzs

U skladu sa odredbom člana 13 Uredbe o izboru predstavnika nevladinih organizacija u radna tijela organa državne uprave i sprovođenju javne rasprave u pripremi zakona i strategija ("Službeni list Crne Gore", br. 41/18), Ministarstvo rada, zapošljavanja i socijalnog dijaloga, sačinilo je

IZVJEŠTAJ O SPROVEDENOJ JAVNOJ RASPRAVI NACRTA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O FONDU RADA

Vrijeme trajanja javne rasprave: Javna rasprava je održana dana 17. marta 2025. godine.

Način sprovođenja javne rasprave: Ministarstvo rada, zapošljavanja i socijalnog dijaloga sprovelo je javnu raspravu o Nacrtu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona Fondu rada, upućivanjem javnog poziva građanima, naučnoj i stručnoj javnosti, državnim organima, strukovnim udruženjima, političkim subjektima, nevladinim organizacijama, međunarodnim organizacijama, medijima i svim drugim zainteresovanim licima, organizacijama i zajednicama, da se uključe u javnu raspravu i daju svoj doprinos u razmatranju Nacrta Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Fondu rada.

Javna rasprava je trajala 20 dana od dana objavljivanja javnog poziva na internet stranici Ministarstva rada i socijalnog staranja, <https://www.gov.me/mrzs>.

Zainteresovani subjekti svoje primjedbe, predloge i sugestije na Nacrt Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Fondu rada, dostavljali su u pisanom obliku Ministarstvu rada, zapošljavanja i socijalnog dijaloga, Rimski trg, broj 46, 81000 Podgorica – putem pošte, direktno na arhivu Ministarstva i na e-mail adresu: marko.cipovic@mrzs.gov.me.

U okviru javne rasprave o Nacrtu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Fondu rada, Ministarstvo je organizovalo Okrugli sto u ponedjeljak, 17. marta 2025. godine, u Podgorici.

Ovlašćeni predstavnici ministarstva koji su učestvovali u javnoj raspravi: ministarka Naida Nišić, državna sekretarka Anđela Bašović, državna sekretarka Anđela Nedović, v.d.generalne direktorice Direktorata za rad Irena Joksimović, Marko Čipović, Nataša Drašković i Larisa Zoronjić.

Podaci o broju i strukturi učesnika u javnoj raspravi: Javnoj raspravi su prisustvovali predstavnici Ministarstva rada, zapošljavanja i socijalnog dijaloga, predstavnici Unije slobodnih sindikata, predstavnici Unije poslodavaca Crne Gore, kao i predstavnici Sindikata medija.

U toku trajanja javne rasprave svoje predloge i sugestije putem mejla i poštom, dostavili su: Vladimir Seratlić, Mile Ristanović, Rade Kolašinac, Unija slobodnih sindikata, Radomir Kračković ispred Sindikata Medija, Aco Bušković kao i Valentina Dujović Radulović.

Rezime dostavljenih primjedbi, predloga i sugestija, sa navedenim razlozima njihovog prihvatanja, odnosno neprihvatanja:

1. PRIMJEDBE, PREDLOZI I SUGESTIJE VLADIMIRA SERATLIĆA

Primjedba/predlog/sugestija 1:

Predlog se odnosi na rješavanje problema neuplaćenih doprinosa za penzijsko i invalidsko osiguranje zaposlenih čiji su poslodavci prestali da postoje.

Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 1:

Obzirom da je do navedene situacije došlo radi neizvršenja obaveze poslodavca za uplate doprinosa za penzijsko i invalidsko osiguranje radi propusta poslodavca, gašenja firmi kroz stečaj ili na bilo koji drugi način kao i radi neažurnosti i nepostupanja državnih organa čija je zakonska obaveza bila kontrola i naplata navedenih obaveza, od krucijalnog značaja je isti tretman u rješavanju ovog problema za sve zaposlene, kako za one koji nisu uspjeli da ostvare pravo na penziju shodno godinama provedenim na radu tako i za one koji su ostvarili pravo na penziju (privremenim rješenjem) u određenom obimu a kojima su poslodavci ostali dužni uplatu dijela obaveza po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i invalidsko osiguranje za određeni broj godina rada.

Budući da je država najodgovornija za ovakvo stanje, selektivnom primjenom zakona i ovlaštenja, što je ista prepoznala, dozvoljavajući poslodavcima da ne izvršavaju obaveze kako prema zaposlenima, tako i prema državnom budžetu i fondovima, te kako se radi o grubom kršenju ustavnih i zakonskih prava zaposlenih na uplatu doprinosa za obavezno penzijsko i invalidsko osiguranje to je na strani države da preuzme odgovornost za zaposlene koji trpe posljedice takvog stanja kao i saniranje posljedica.

ODGOVOR:

Fond rada je osnovan kao garantna institucija čija je osnovna svrha obeštećenje onih zaposlenih kojima je radni odnos prestao usljed stečaja i koji nijesu ostvarili određena prava kod poslodavca nad kojim je otvoren stečajni postupak. Prema važećem zakonu, pravo na isplatu neisplaćenih potraživanja kod poslodavca nad kojim je pokrenut stečajni postupak, u skladu sa Zakonom o Fondu rada, ima zaposleni koji je bio u radnom odnosu kod poslodavca na dan otvaranja stečajnog postupka, kao i zaposleni kojem je prestao radni odnos u periodu od šest mjeseci prije otvaranja stečajnog postupka i kome su potraživanja utvrđena u skladu sa zakonom kojim se uređuje stečajni postupak.

S tim u vezi, predložene izmjene zakona imaju za cilj proširenje djelatnosti rada Fonda na način što bi se uplaćivali doprinosi i za one zaposlene čiji je poslodavac prestao da postoji, a kako bi ti zaposleni stekli pravo na penziju.

Prilikom procjene fiskalnog uticaja primjene Zakona o Fondu rada, odnosno predloženih izmjena i dopuna postojećeg zakona, koje bi pored dosadašnje nadležnosti uplate nedostajućih doprinosa penzijskog i invalidskog osiguranja bivšim zaposlenima kod poslodavaca u stečaju uključivale bivše zaposlene čiji su poslodavci prestali da postoje, utvrđeno je da nema fiskalnog uticaja, dok bi u suprotnom navedeno zakonsko rješenje finansijski bilo neodrživo, te se stoga predlog odbija.

2. PRIMJEDBE, PREDLOZI I SUGESTIJE MILA RISTANOVIĆA

Primjedba/predlog/sugestija 1:

Nacrt zakona potrebno je da obuhvati i ona preduzeća koja su još u stečaju, da se radnicima uplati staž bez obzira jesu li ostvarili pravo na prijevremenu penziju.

Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 1:

Konkretno, postoji preduzeće koje je otišlo u stečaj još 2014. godine i još traje postupak, a 5 godina staža zaposlenom nije uplaćeno. Taj zaposleni je otišao u prijevremenu penziju sa 5 godina neuplaćenog staža. Takođe ima zaposlenih iz istog preduzeća koji su otišli u prijevremenu penziju sa umanjenim stažom od 5 godina, a imali bi kad bi im se uplatio staž, 41 godinu staža, a ovako imaju 36 godina i primaju umanjenu prijevremenu penziju. Sugestija se odnosi na to da se svima, bez obzira je li prestalo preduzeće da postoji ili je u stečaju i bez obzira jesu li otišli u prijevremenu penziju, uplati nedostajući staž koji su ostvarili radeći u tom preduzeću, jer oni nisu krivi što im poslodavci nisu uplaćivali staž, a isti su ostvarili. Bilo bi dobro ove sugestije i primjedbe razmotriti i sprovesti kroz dopune nacrtu zakona o Fondu rada i svima da Fond rada omogući uplatu nedostajućih doprinosa za PIO, koji su ostvarili, a nije im povezan ukupan staž bez obzira imaju li prijevremeno rešenje o penzionisanju ili su u postupku za ostvarivanje prava na penziju.

ODGOVOR:

Fond rada je osnovan kao garantna institucija čija je osnovna svrha obeštećenje onih zaposlenih kojima je radni odnos prestao usljed stečaja i koji nijesu ostvarili određena prava kod poslodavca nad kojim je otvoren stečajni postupak. Prema važećem zakonu, pravo na isplatu neisplaćenih potraživanja kod poslodavca nad kojim je pokrenut stečajni postupak, u skladu sa Zakonom o Fondu rada, ima zaposleni koji je bio u radnom odnosu kod poslodavca na dan otvaranja stečajnog postupka, kao i zaposleni kojem je prestao radni odnos u periodu od šest mjeseci prije otvaranja stečajnog postupka i kome su potraživanja utvrđena u skladu sa zakonom kojim se uređuje stečajni postupak.

S tim u vezi, predložene izmjene zakona imaju za cilj proširenje djelatnosti rada Fonda na način što bi se uplaćivali doprinosi i za one zaposlene čiji je poslodavac prestao da postoji, a kako bi ti zaposleni stekli pravo na penziju.

Prilikom procjene fiskalnog uticaja primjene Zakona o Fondu rada, odnosno predloženih izmjena i dopuna postojećeg zakona, koje bi pored dosadašnje nadležnosti uplate nedostajućih doprinosa penzijskog i invalidskog osiguranja bivšim zaposlenima kod poslodavaca u stečaju uključivale bivše zaposlene čiji su poslodavci prestali da postoje, utvrđeno je da nema fiskalnog uticaja, dok bi u suprotnom navedeno zakonsko rješenje finansijski bilo neodrživo, te se stoga predlog odbija.

3. PRIMJEDBE, PREDLOZI I SUGESTIJE RADA KOLAŠINCA

Primjedba/predlog/sugestija 1:

Da se omogući uplata doprinosa za penziju i direktorima firmi, zanatskih radnji, SUR, koji su registrovali firme i radnje na svoje ime i nisu mogli održati biznise i nisu uplaćivali sebi doprinose, bili dugo vremena u blokadu i otišli u stečaj.

Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 1:

Što sa tim osobama? Zar oni nisu žrtve tranzicije? Ne kažem za velike firme i holdinge ali koliko je osoba u tom vremenu pokušavalo otvoriti firme i započeti biznise, a zna se ko je mogao opstati i uspeti iz tog vremena, samo oni pogodni.

ODGOVOR:

Predmetnom izmjenom se izvršilo usklađivanje sa članom 112 stav 3 Zakona o radu.

4. PRIMJEDBE, PREDLOZI I SUGESTIJE USSCG – VANJA MILAČIĆ

Primjedba/predlog/sugestija 1:

U članu 1 Nacrta zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Fondu rada (u daljem tekstu: Nacrt) riječi: „nedostaju doprinosi za sticanje uslova za penziju“ zamjenjuju se riječima: „koja su stekla uslov za penziju“.

Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 1:

Unija slobodnih sindikata Crne Gore (USSCG) ostaje pri sadržini inicijative na osnovu koje je pokrenut postupak izmjene i dopune Zakona o Fondu rada kojom je predviđeno da se preko Fonda rada licima čiji je poslodavac prestao da postoji, u trenutku kada steknu jedan od uslova za odlazak u penziju, uplate neuplaćeni doprinosi za penzijsko i invalidsko osiguranje za sve godine ostvarenog radnog staža. Naime, shodno zakonskim propisima, uplata doprinosa za penzijsko i invalidsko osiguranje, kako na teret poslodavca tako na teret zaposlenog, bila je isključivo u obavezi poslodavca. Takođe, činjenica je da je, shodno zakonskim propisima, obaveza praćenja i vršenja nadzora nad uplatom doprinosa za penzijsko i invalidsko osiguranje bila na ovlaštenim državnim institucijama. Upravo, propustom tih institucija jedan broj zaposlenih doveden je u situaciju da, prilikom sticanja uslova za odlazak u penziju, istu ne može da ostvari jer im nijesu uplaćeni doprinosi za penzijsko i invalidsko osiguranje za sve ostvarene godine radnog staža. Ovo se posebno odnosi na zaposlene čiji poslodavac je prestao da postoji. Na taj način su oni, bez svoje krivice, uskraćeni da ostvare njihovo zakonom garantovano pravo na penziju, s tim što jedan broj zaposlenih nikada neće moći da ostvari pravo na penziju, dok drugi broj zaposlenih neće moći da ostvari pravo na penziju u punom obimu.

Iz navedenog jasno proizilazi obaveza Države da obešteti naprijed pomenute zaposlene zbog propusta u radu njenih institucija, tako što će im, posredstvom Fonda rada, uplatiti neuplaćene doprinose za penzijsko i invalidsko osiguranje za sve godine ostvarenog radnog staža.

ODGOVOR:

Fond rada je osnovan kao garantna institucija čija je osnovna svrha obeštećenje onih zaposlenih kojima je radni odnos prestao usljed stečaja i koji nijesu ostvarili određena prava kod poslodavca nad kojim je otvoren stečajni postupak. Prema važećem zakonu, pravo na isplatu neisplaćenih potraživanja kod poslodavca nad kojim je pokrenut stečajni postupak, u skladu sa Zakonom o Fondu rada, ima zaposleni koji je bio u radnom odnosu kod poslodavca na dan otvaranja stečajnog postupka, kao i zaposleni kojem je prestao radni odnos u periodu od šest mjeseci prije otvaranja stečajnog postupka i kome su potraživanja utvrđena u skladu sa zakonom kojim se uređuje stečajni postupak.

S tim u vezi, predložene izmjene zakona imaju za cilj proširenje djelatnosti rada Fonda na način što bi se uplaćivali doprinosi i za one zaposlene čiji je poslodavac prestao da postoji, a kako bi ti zaposleni stekli pravo na penziju.

Prilikom procjene fiskalnog uticaja primjene Zakona o Fondu rada, odnosno predloženih izmjena i dopuna postojećeg zakona, koje bi pored dosadašnje nadležnosti uplate nedostajućih doprinosa penzijskog i invalidskog osiguranja bivšim zaposlenima kod poslodavaca u stečaju uključivale bivše zaposlene čiji su poslodavci prestali da postoje, utvrđeno je da nema fiskalnog uticaja, dok bi u suprotnom navedeno zakonsko rješenje finansijski bilo neodrživo, te se stoga predlog odbija.

Primjedba/predlog/sugestija 2:

U članu 2 Nacrta u stavu 1 u alinejama 1 i 2 brišu se riječi: „nedostaju doprinosi za sticanje uslova za penziju“.

U istom članu stav 3 mijenja se tako da glasi:

„Osnovicu za uplatu doprinosa iz stava 3 alineja 1 i 4 ovog člana čini minimalna zarada utvrđena u skladu sa opštim propisima o radu za zaposlene na radnim mjestima sa VI i višim nivoom kvalifikacije obrazovanja.“

Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 2:

Obrazloženje za izmjenu alinjea 1 i 2 kao kod obrazloženja primjedbe/predloga/sugestije broj 1.

Imajući u vidu da trenutno u Crnoj Gori imamo dvije minimalne zarade, a s obzirom da bi se u konkretnom slučaju doprinosi za penzijsko i invalidsko osiguranje uplaćivali iz sredstava Fonda rada koja sredstva pripadaju svim građanima/kama Crne Gore podjednako, bilo bi diskriminišuće da se po istom osnovu iz sredstava Fonda rada uplaćuju različiti iznosi doprinosa. Stoga predlažemo da se u obzir uzme povoljnije rješenje, odnosno veći iznos minimalne zarade zbog veće osnovice za utvrđivanje visine penzije.

ODGOVOR:

Fond rada je osnovan kao garantna institucija čija je osnovna svrha obeštećenje onih zaposlenih kojima je radni odnos prestao usljed stečaja i koji nijesu ostvarili određena prava kod poslodavca nad kojim je otvoren stečajni postupak. Prema važećem zakonu, pravo na isplatu neisplaćenih potraživanja kod poslodavca nad kojim je pokrenut stečajni postupak, u skladu sa Zakonom o Fondu rada, ima zaposleni koji je bio u radnom odnosu kod poslodavca na dan otvaranja stečajnog postupka, kao i zaposleni kojem je prestao radni odnos u periodu od šest mjeseci prije otvaranja stečajnog postupka i kome su potraživanja utvrđena u skladu sa zakonom kojim se uređuje stečajni postupak.

S tim u vezi, predložene izmjene zakona imaju za cilj proširenje djelatnosti rada Fonda na način što bi se uplaćivali doprinosi i za one zaposlene čiji je poslodavac prestao da postoji, a kako bi ti zaposleni stekli pravo na penziju.

Prilikom procjene fiskalnog uticaja primjene Zakona o Fondu rada, odnosno predloženih izmjena i dopuna postojećeg zakona, koje bi pored dosadašnje nadležnosti uplate nedostajućih doprinosa penzijskog i invalidskog osiguranja bivšim zaposlenima kod poslodavaca u stečaju uključivale bivše zaposlene čiji su poslodavci prestali da postoje, utvrđeno je da nema fiskalnog uticaja, dok bi u suprotnom navedeno zakonsko rješenje finansijski bilo neodrživo, te se stoga predlog odbija.

U odnosu na iznos osnovice za uplatu doprinosa, ukazujemo da je ista usklađena sa odredbama Zakona o radu, odnosno da se za zaposlene koji rade na radnim mjestima do V nivoa isplaćuje minimalna zarada u neto iznosu od 600€, dok se za zaposlene sa VI i višim nivoom kvalifikacija, isplaćuje iznos od 800€, te se navedeni predlog odbija.

Primjedba/predlog/sugestija 3:

U članu 7 Nacrta stav 2 alineja 2 mijenja se tako da glasi:

„- dokaz da mu nijesu uplaćeni doprinosi za penzijsko i invalidsko osiguranje izdat od strane organa koji odlučuje o postupku ostvarivanja prava na penzijsko i invalidsko osiguranje“

Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 3:

U svemu kao u prethodnim obrazloženjima.

Unija slobodnih sindikata Crne Gore, osim što kroz izmjene i dopune Zakona o Fondu rada vidi ispravljanje dugogodišnje nepravde i konačno preuzimanja odgovornosti Države za nečinjenje njenih institucija, inicijativu za izmjene i dopune Zakona na kojoj insistira vidi i u njenoj finansijskoj održivosti, u vezi sa čim još jednom predstavljamo pregled priliva i utroška sredstava iz kojih se Fond rada dominantno finansira, a to su doprinosi od 0,20% koje izdvajaju poslodavci shodno Zakonu o Fondu rada, a koja sredstva su, iako namjenska, u prethodnim godinama ostala neupotrijebljena. Tako na primjer:

- u 2018.g. po osnovu doprinosa 0,20% u Budžet je uplaćeno 2.688.422.19€, dok je Fondu opredijeljeno 1.801.900.00€, od čega je Fond potrošio 1.483.947.82€;
- u 2019.g. po osnovu doprinosa 0,20% u Budžet je uplaćeno 3.469.007.05€, dok je Fondu opredijeljeno 1.719.314.46€, od čega je Fond potrošio 1.195.901.75€, i
- u 2020.g. po osnovu doprinosa 0,20% u Budžet je uplaćeno 3.063.373.80€, Fondu opredijeljeno 1.745.830.53€, rebalansom su Fondu umanjena sredstva za iznos od 500.000€, dok je Fond potrošio 690.454.11€;
- u 2021.g. po osnovu doprinosa 0,20% u Budžet je uplaćeno 3.311.280.04€, Fondu opredijeljeno 1.226.569.04€, dok je Fond potrošio 1.188.759.86€;
- u 2022.g. po osnovu doprinosa 0,20% u Budžet je uplaćeno 3.590.443.55€, Fondu opredijeljeno 1.490.559.43€, dok je Fond potrošio 1.312.084.35€;
- u 2023.g. po osnovu doprinosa 0,20% u Budžet je uplaćeno 4.798.869.65€, Fondu opredijeljeno 1.313.310.00€, dok je Fond potrošio 335.346.24€.

ODGOVOR:

Imajući u vidu da se radi tehničkoj izmjeni člana koji ima isto značenje kao i norma predložena u Zakonu, navedeni predlog se odbija.

5. PRIMJEDBE, PREDLOZI I SUGESTIJE SINDIKATA MEDIJA

Primjedba/predlog/sugestija 1:

U jednom dijelu privatnih medija tokom 90-ih i poslije 2000. godine novinari i drugi medijski radnici su radili sa tzv. prekarnim ugovorima odnosno na honoraru i nije im uplaćivan radni staž, a tokom tog perioda su obavljali poslove kao da imaju ugovor o radu. Na taj način, oni su izgubili godine i godine radnog staža koje ne mogu nadoknaditi osim ako im se retroaktivno ne omogući njihovo upisivanje ili omogući medijskim radnicima otkup ili dokup staža (na osnovu dokaza: honorarnih ugovora, potvrda poslodavaca, tekstova, priloga, članaka i fotografija, koji dokazuju da su u tom periodu radili kao novinari i medijski radnici)..

Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 1:

Smatramo da bi trebalo naći model pa možda donijeti odluku ili čak lex specialis koji će omogućiti ovim ljudima da povežu ili otkupe radni staž na 2 načina: tako što bi im ga Vlada uplatila sredstvima iz Fonda rada ili bi Vlada omogućila novinarima i medijskim radnicima da sami otkupe staž sopstvenim sredstvima.

Jedan dio zaposlenih radio je u medijima koji su se u međuvremenu ugasili a oni ostali uskraćeni za penzijsko osiguranje. Njima bi to moglo biti uplaćeno iz sredstava Fonda rada, kako je to urađeno u slučaju brojnih radnika u državnom sektoru a koji su radili u metalskoj ili drugim industrijama (imali smo više takvih odluka Vlade prethodnih godina).

ODGOVOR:

Fond rada je osnovan kao garantna institucija čija je osnovna svrha obeštećenje onih zaposlenih kojima je radni odnos prestao usljed stečaja i koji nijesu ostvarili određena prava kod poslodavca nad kojim je otvoren stečajni postupak. Prema važećem zakonu, pravo na isplatu neisplaćenih potraživanja kod poslodavca nad kojim je pokrenut stečajni postupak, u skladu sa Zakonom o Fondu rada, ima zaposleni koji je bio u radnom odnosu kod poslodavca na dan otvaranja stečajnog postupka, kao i zaposleni kojem je prestao radni odnos u periodu od šest mjeseci prije otvaranja stečajnog postupka i kome su potraživanja utvrđena u skladu sa zakonom kojim se uređuje stečajni postupak.

S tim u vezi, predložene izmjene zakona imaju za cilj proširenje djelatnosti rada Fonda na način što bi se uplaćivali doprinosi i za one zaposlene čiji je poslodavac prestao da postoji, a kako bi ti zaposleni stekli pravo na penziju.

Prilikom procjene fiskalnog uticaja primjene Zakona o Fondu rada, odnosno predloženih izmjena i dopuna postojećeg zakona, koje bi pored dosadašnje nadležnosti uplate nedostajućih doprinosa penzijskog i invalidskog osiguranja bivšim zaposlenima kod poslodavaca u stečaju uključivale bivše zaposlene čiji su poslodavci prestali da postoje, utvrđeno je da nema fiskalnog uticaja, dok bi u suprotnom navedeno zakonsko rješenje finansijski bilo neodrživo, te se stoga predlog odbija.

6. PRIMJEDBE, PREDLOZI I SUGESTIJE ACA BUŠKOVIĆA

Primjedba/predlog/sugestija 1:

Primjedba se odnosi na nepravdu radnika KAP-a.

Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 1:

Obraćam Vam se ako se može ispraviti nepravda radnika KAP u stečaju ogorčeni na Sindikat koji se samo za sebe borio. Ostali smo bez neisplaćenih godišnjih odmora za 8 godina i najvažnije zdravlja. Zloupotrebom službenog položaja u stečaju menadžment je sebi povećao menadžerske plate i prestao sa uplatom beneficija u stečaju još su se zakonom zaštitili omogućila im bivša vlast. Pošto je rasprava u toku ima nas kojima nisu priznate beneficije, pa Vas pitamo da li možete dati predlog da se dopuni Zakon o PIO član 71 dolje u prilogu da stoji pored 10 godina odnosno 5 godina zbog invalidnosti ili zbog stečaja i tokom stečaja prestao radno odnos zbog prestanka potrebe. U prilogu sam dao listing plate koliko smo izrabljivani i za godinu dana su pojedini gubili zdravlje i ostvare pravo na penziju ili popraviti penziju zbog neuplaćenih doprinosa. Država je dozvolila bogaćenje novog vlasnika i menadžera na račun radnika, pa ako je moguće dajte predlog za ispravljanje ove nepravde.

ODGOVOR:

Budući da se navedeni predlog odnosi na materiju Zakona o penzijskom i invalidskom osiguranju, a imajući u vidu da je predmet ovog zakona izmjena i dopuna Zakona o Fondu rada, predloženi predlog se odbija.

7. PRIMJEDBE, PREDLOZI I SUGESTIJE VALENTINE DUJOVIĆ RADULOVIĆ

Primjedba/predlog/sugestija 1:

Član 2 stav 3 kojim je propisano da pravo iz stava 3 al. 3 i 4 nemaju izvršni direktor i članovi organa upravljanja društva, bez obzira na vrijeme kada su te poslove obavljali je nezakonita i neophodno je izbrisati istu iz nacrtu Zakona o Fondu rada.

Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 1:

Član 2 stav 3 kojim je propisano da pravo iz stava 3, al.3 i 4 nemaju izvršni direktor i članovi organa upravljanja društva, predstavlja diskriminaciju navedenih lica, a očigledno je usmjerena na "kažnjavanje" lica koja su neuspješno rukovodila društvom koje je prestalo da postoji, odnosno koje nije izmirilo poreze i doprinose. Međutim, postavlja se pitanje koliko je ova odredba zakonita i pravična, a posebno u odnosu na lica koja nisu ni bili vlasnici firmi, već samo zaposleni na tim radnim mjestima koji su radili samo za običnu zaradu i koje je to društvo oštetilo na način što nije uplatio poreze i doprinose.

Takođe, kako se smije uskratiti ovo pravo bilo kome kada sva društva jednako plaćaju poreze i doprinose za Fond rada, jer bi u tom slučaju moralo postojati oslobođenje od plaćanja poreza i doprinosa Fondu rada za izvršne direktore i članove organa upravljanja., jer bi plaćanje istih predstvaljalo neosnovano obogaćenje Fonda rada.

ODGOVOR:

Predmetnom izmjenom se izvršilo usklađivanje sa članom 112 stav 3 Zakona o radu.

Primjedba/predlog/sugestija 2:

Član 15 propisuje rok od 90 dana od dana donošenja zaključka o listi utvrđenih i osporenih potraživanja treba izmijeniti dan od koga ovaj rok teče.

Obrazloženje primjedbe/predloga/sugestije 2:

Član 1 propisuje rok od 90 dana od dana donošenja zaključka o listi utvrđenih i osporenih potraživanja treba, jer kako mogu zaposleni znati kada je donijet taj zaključak, ni jedan rok ne teče od dana donošenja odluke, već od dana dostavljanja, a kako se zaključak ne dostavlja povjeriocima, već se ističe na uvijek prepunoj oglasnoj tabli suda na kojoj se nikada i ne vidi sadržina cijelih odluka koje su istaknute, to je neophodno taj rok korigovati da isti teče od dana dostavljanja pravosnažne odluke o potraživanju zaposlenog.

ODGOVOR:

Budući da je predmetni predlog materija Zakona o stečaju, to se isti odbija.

Mjesto i datum sačinjavanja izvještaja:
Podgorica, 7.4.2025.godine

Naziv organizacione jedinice ministarstva koja je odgovorna za pripremu nacrtu zakona, odnosno strategije:
Direktorat za rad, Direkcija za radne odnose

 **MINISTARKA**
Naida Nišić
Nišić *adu*