



**Vlada Crne Gore  
Generalni sekretarijat**

**Broj: UP – 283-1/21  
Podgorica, 05.04.2022. godine**

Na osnovu čl. 6 i 30 Zakona o slobodnom pristupu informacijama ("Sl.list RCG" br.44/2012 i 30/17), postupajući po zahtjevu Marije Mirjačić urednice ekonomske redakcije ND Vijesti od 09.12.2021. godine, Generalni sekretarijat Vlade Crne Gore donosi

**R J E Š E N J E**

**I Dozvoljava se pristup informacijama po zahtjevu Marije Mirjačić urednice ekonomske redakcije ND Vijesti od 09.12.2021. godine, kojim je tražen pristup informaciji:**

- dokumentaciji koja sadrži zapisnik sa elektronske sjednice Vlade na kojoj je usvojena Odluka o osnivanju državnog preduzeća MNE WORKS doo;
- dokumentaciju koja sadrži izdvojena mišljenja svih ministara u vezi odluke o osnivanju MNE WORKS doo;
- dokumentaciju koja sadrži Analizu opravdanosti osnivanja MNE WORKS doo;
- dokumentaciju koja sadrži Analizu efekata propisa (RIA) usvojene Odluke o osnivanju državnog preduzeća MNE WORKS doo;
- dokumentaciju koja sadrži Mišljenje Sekretarijata za zakonodavstvo u vezi usvojene Odluke o osnivanju državnog preduzeća MNE WORKS doo;

Pristup informacijama iz stava I dispozitiva rješenja će se ostvariti dostavljanjem traženih informacija na e-mail adresu [ekonomija@vijesti.me](mailto:ekonomija@vijesti.me).

Troškova postupka nije bilo.

**II Odbija se dio zahtjeva za pristup informacijama po zahtjevu Marije Mirjačić urednice ekonomske redakcije ND Vijesti od 09.12.2021. godine, kojim je tražen pristup informaciji:**

- dokumentaciji koja sadrži transkript diskusije sa sjednice.

**O b r a z l o ž e n j e**

Marija Mirjačić urednica ekonomske redakcije ND Vijesti obratila se zahtjevom od 09.12.2021. godine, kojim je tražena dostava dokumentacije bliže opisane u dispozitivu rješenja.

U postupku rješavanja po zahtjevu iz tačke I dispozitiva rješenja, utvrđeno je da je Generalni sekretarijat Vlade Crne Gore u posjedu tražene dokumentacije, čime su se stekli uslovi za primjenu člana 13 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, da se podnosiocu zahtjeva dozvoli pristup.

Nadalje, utvrđeno je da je u zapisniku sa elektronske sjednice Vlade Crne Gore od 03.08.2021. godine, materijalima koji su razmatrani pod tačkom 2 ovlašćeni predlagač odredio stepen tajnosti „INTERNO“, pa je istima saglasno članu 14 stav 2 Zakona o slobodnom pristupu informacijama ograničen pristup, na način što je informacijama koje su označene stepenom tajnosti izvršeno brisanje u predmetnom zapisniku, na osnovu članu 24 stav 2 istog zakona.

*Pristup informacijama podnosioc zahtjeva ostvariće dostavljanjem na e-mail adresu [ekonomija@vijesti.me](mailto:ekonomija@vijesti.me).*

*Troškova postupka nije bilo.*

*Članom 14 Zakona o slobodnom pristupu informacijama je, između ostalog, propisano da organ vlasti može ograničiti pristup informaciji ako je to u interesu bezbjednosti, odbrane, spoljne, monetarne i ekonomske politike Crne Gore, u skladu sa propisima kojima se uređuje tajnost podataka, označeni stepenom tajnosti, dok je članom 29 istog zakona propisano, da će organ vlasti odbiti zahtjev za pristup informaciji ako postoji razlog iz člana 14 za ograničavanje pristupa traženoj informaciji.*

*Odredbama člana 68 stav 2 Poslovnika Vlade Crne Gore je propisano da tonski zapis mogu koristiti članovi Vlade kada im je to potrebno u vršenju njihove funkcije i zaposleni u Generalnom sekretarijatu Vlade kada je to neophodno za obavljanje poslova i zadataka iz nadležnosti Generalnog sekretarijata Vlade.*

*Rješenjem predsjednika Vlade broj 06-12881/9-11 od 30.01.2012. godine, za tonske zapise sa sjednica Vlade određen je stepen tajnosti „INTERNO“, dok je Rješenjem broj 06-12881/10 od 15.01.2014. godine produžen rok tajnosti podataka tonskim zapisima, shodno članu 19a stav 3 Zakona o tajnosti podataka.*

*Rješenjem predsjednika Vlade broj 08-3297/2 od 29.12.2016. godine izvršena je promjena stepena tajnosti tonskih zapisa sa sjednica Vlad iz stepena tajnosti „INTERNO“ u stepen tajnosti „POVJERLJIVO“.*

*Rješenjem predsjednika Vlade broj 01-6391 od 27.12.2021. godine tonskim zapisima sa sjednica Vlade Crne Gore koji su rješenjem br. 08-3297/2 od 29.12.2016. godine, označeni tajnim podatkom stepena tajnosti „POVJERLJIVO“, produžen je rok tajnosti za pet (5) godina.*

*Odlučujući o zahtjevu iz tačke II dispozitiva rješenja, kojim je tražena dostava transkripta dispuskije sa elektronske sjednice Vlade Crne Gore održane 03.08.2021. godine, ovaj organ je našao da je za predmetnu informaciju određen stepen tajnosti shodno Zakonu o zaštiti tajnih podataka, te da je predmetni zahtjev neosnovan. Naime, nakon sprovedenog testa štetnosti od 28.12.2016. godine, ovaj organ je utvrdio da bi dostupnost tonskog zapisa o raspravi sa sjednica Vlade na kojima se raspravlja i usaglašavaju stavovi članova Vlade imalo štetne posljedice za vanjsku, monetarnu i ekonomsku politiku Crne Gore, jer rasprava i razmjena mišljenja radi utvrđivanja stavova ne sadrže podatke koje čine preovlađujući javni iteres za objelodanjivanjem informacije ili njenog dijela u smislu člana 17 Zakona o slobodnom pristupu informacijama. Tonski zapis ne proizvodi pravna i druga dejstva prema građanima, već to svojstvo imaju dokumenti koji se, osim onih označenih stepenom tajnosti, javno objavljuju, pa se ograničavanjem pristupa tonskom zapisu sa sjednice Vlade ne utiče na ostvarivanje prava javnosti iz člana 5 navedenog Zakona da zna informacije koje su joj potrebne u vršenju demokratske kontrole rada Vlade. Pored navednog, utvrđeno je i da na sjednici Vlade, članovi Vlade kada to cijene potrebnim, saopštavaju svoja mišljenja, iznose određene podatke, vode polemiku o određenim konstatacijama i predlozima u cilju donošenja kvalitetnih i održivih odluka Vlade, pa bi njihovo objavljivanje moglo imati uticaja na interese Crne Gore.*

*Imajući u vidu navedeno, pri činjenici da je članom 12 Zakona o tajnosti podataka propisano da osnov za određivanje stepena tajnosti podataka predstavlja sadržaj tajnog podatka i njegov značaj za bezbjednost, odbranu, vanjsku, monetarnu i ekonomsku politiku Crne Gore, te da se stepen tajnosti „POVJERLJIVO“ određuje za podatke čijim bi otkrivanjem mogle nastupiti štetne posljedice za*

*spoljnu, monetarnu i ekonomsku politiku Crne Gore, utvrđeno je da je interes da se spriječe štetne posljedice koje bi nastupile njihovim otkrivanjem značajniji od interesa za slobodnim pristupom informacijama, pa je Generalni sekretarijat Vlade, saglasno članu 14 stav 1 tačka 2 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, ograničio pristup traženoj informaciji.*

**OVLAŠĆENO LICE  
ZA GENERALNI SEKRETARIJAT**

*Jagor* Nikola Kandić

**PRAVNA POUKA:** Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Agenciji za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama u roku od 15 dana od dana prijema rješenja.



Crna Gora  
Sekretarijat za zakonodavstvo

Adresa: Vuka Karadžića br. 3  
81000 Podgorica, Crna Gora  
tel: +382 20 231-535  
fax: +382 20 231-592

Br: 03-040/21-791/2

29. jula 2021. godine

Za: **Ministarstvo finansija i socijalnog staranja**  
Gospodinu mr **Milojku Spajiću**, ministru

Veza: broj: 13-10718/1 od 29. jula 2021. godine

Predmet: **Mišljenje na Predlog odluke o osnivanju Društva sa ograničenom odgovornošću „Montenegro Works“**

Poštovani gospodine Spajiću,

Na **PREDLOG ODLUKE O OSNIVANJU DRUŠTVA SA OGRANIČENOM ODGOVORNOŠĆU „MONTENEGRO WORKS“** (dostavljen 29. jula 2021. godine), iz okvira nadležnosti ovog Sekretarijata, nemamo primjedaba.

Napominjemo, da je u odnosu na čl. 6 i 7 Predloga odluke, za ovaj Sekretarijat mjerodavno mišljenje Ministarstva finansija i socijalnog staranja, kao nadležnog organa.

POMOĆNICA SEKRETARA  
- Slavica Bajić



## IZVJEŠTAJ O SPROVEDENOJ ANALIZI PROCJENE UTICAJA PROPISA

PREDLAGAČ PROPISA

Ministarstvo finansija i socijalnog staranja

NAZIV PROPISA

*Predlog Odluke o osnivanju Društva sa ograničenom odgovornošću „Montenegro Works“*

### 1. Definisane probleme

- Koje probleme treba da riješi predloženi akt?
- Koji su uzroci problema?
- Koje su posljedice problema?
- Koji su subjekti oštećeni, na koji način i u kojoj mjeri?
- Kako bi problem evoluirao bez promjene propisa ("status quo" opcija)?

Predloženi akt treba da riješi sljedeće probleme:

Predloženim aktom stvoriće se pretpostavke za osnivanje posebnog pravnog subjekta koji će se baviti praćenjem i analizom finansijskog stanja u privrednim društvima u većinskom vlasništvu države i pružanjem stručne podrške u sprovođenju reformi u cilju efikasnijeg upravljanja istim.

U ovoj oblasti postoje brojne razlike i problemi u segmentima koji su bitni za državu, a koji se prije svega odnose na finansijsko stanje u preduzećima, način upravljanja, vršenja nadzora i kontrole nad njima.

Posljedice problema su nedovoljna transparentnost poslovanja privrednih društava u većinskom vlasništvu države kao i nedovoljna nadzorna funkcija države.

Država kao većinski vlasnik ne ostavlja svoju nadzornu i kontrolnu funkciju nad privrednim društvima u većinskom vlasništvu države na zadovoljavajući način.

Bez donošenja propisa bi se produbili postojeći problemi u privrednim društvima u većinskom vlasništvu države koji se prije svega odnose na finansijsko stanje, kao i nastavio trend netransparentnog poslovanja.

### 2. Ciljevi

- Koji ciljevi se postižu predloženim propisom?
- Navesti usklađenost ovih ciljeva sa postojećim strategijama ili programima Vlade, ako je primjenljivo.

Predloženim propisom će se:

Primarni cilj koji će se postići predloženim propisom je što efikasnije upravljanje privrednim društvima u većinskom vlasništvu države, ali i povećanje transparentnosti njihovog poslovanja.

Stvoriti pretpostavke za efikasnije upravljanje privrednim društvima u većinskom vlasništvu države i za značajno poboljšanje nadzorne i kontrolne funkcije Vlade u privrednim društvima čiji je većinski vlasnik.

### 3. Opcije

- Koje su moguće opcije za ispunjavanje ciljeva i rješavanje problema? (uvijek treba razmatrati "status quo" opciju i preporučljivo je uključiti i neregulatornu opciju, osim ako postoji obaveza donošenja predloženog propisa).
- Obrazložiti preferiranu opciju?

Ispunjavanje ciljeva i rješavanje uočenih problema je jedino moguće donošenjem predmetne odluke.

#### 4. Analiza uticaja

- Na koga će i kako će najvjerojatnije uticati rješenja u propisu - nabrojati pozitivne i negativne uticaje, direktne i indirektne.
- Koje troškove će primjena propisa izazvati građanima i privredi (naročito malim i srednjim preduzećima).
- Da li pozitivne posljedice donošenja propisa opravdavaju troškove koje će on stvoriti.
- Da li se propisom podržava stvaranje novih privrednih subjekata na tržištu i tržišna konkurencija.
- Uključiti procjenu administrativnih opterećenja i biznis barijera.

Rješenja u propisu će direktno uticati na poboljšanje poslovanja privrednih društava u većinskom vlasništvu države i to prvenstveno kroz transformisanje poslovnih procesa, ali i racionalizaciju troškova i efikasnije korišćenje postojećih resursa. Na kraju će i država imati benefit kroz povećanje prihoda od dividendi.  
 Primjena propisa neće izazvati troškove građanima i privredi.  
 Pozitivne posljedice donošenja propisa u potpunosti opravdavaju troškove.  
 Propis ne utiče na stvaranje novih privrednih subjekata na tržištu i tržišnu konkurenciju.

#### 5. Procjena fiskalnog uticaja

- Da li je potrebno obezbjeđenje finansijskih sredstava iz budžeta Crne Gore za implementaciju propisa i u kom iznosu?
- Da li je obezbjeđenje finansijskih sredstava jednokratno, ili tokom određenog vremenskog perioda? Obrazložiti.
- Da li implementacijom propisa proizilaze međunarodne finansijske obaveze? Obrazložiti.
- Da li su neophodna finansijska sredstva obezbijedena u budžetu za tekuću fiskalnu godinu, odnosno da li su planirana u budžetu za narednu fiskalnu godinu?
- Da li je usvajanjem propisa predviđeno donošenje podzakonskih akata iz kojih će proisteći finansijske obaveze?
- Da li će se implementacijom propisa ostvariti prihod za budžet Crne Gore?
- Obrazložiti metodologiju koja je korišćenja prilikom obračuna finansijskih izdataka/prihoda.
- Da li su postojali problemi u preciznom obračunu finansijskih izdataka/prihoda? Obrazložiti.
- Da li su postojale sugestije Ministarstva finansija na nacrt/predlog propisa?
- Da li su dobijene primjedbe uključene u tekst propisa? Obrazložiti.

Za sprovođenje predmetne odluke neophodno je obezbijediti sredstva iz budžeta Crne Gore u iznosu od 490.000,00 €.  
 Obezbjeđenje sredstava je jednokratno. Sredstva se obezbjeđuju za osnivački ulog.  
 Implementacijom propisa ne proizilaze međunarodne finansijske obaveze.  
 Neophodna sredstva su obezbijedena u budžetu za tekuću fiskalnu godinu.  
 Usvajanje propisa ne predviđa donošenje podzakonskih akata iz kojih će proisteći finansijske obaveze.  
 Implementacijom propisa se neće ostvariti direktan prihod za budžet Crne Gore.  
 Indirektno može uticati na povećanje prihoda od dividendi koje privredna društva u većinskom vlasništvu države uplaćuju u državni budžet.

Ministarstvo finansija i socijalnog staranja je predlagač propisa.

**6. Konsultacije zainteresovanih strana**

- Naznačiti da li je korišćena eksterna ekspertska podrška i ako da, kako.
  - Naznačiti koje su grupe zainteresovanih strana konsultovane, u kojoj fazi RIA procesa i kako (javne ili ciljane konsultacije).
- Naznačiti glavne rezultate konsultacija, i koji su predlozi i sugestije zainteresovanih strana prihvaćeni odnosno nijesu prihvaćeni. Obrazložiti.

Nije korišćena eksterna podrška.

**7. Monitoring i evaluacija**

- Koje su potencijalne prepreke za implementaciju propisa?
- Koje će mjere biti preduzete tokom primjene propisa da bi se ispunili ciljevi?
- Koji su glavni indikatori prema kojima će se mjeriti ispunjenje ciljeva?
- Ko će biti zadužen za sprovođenje monitoringa i evaluacije primjene propisa?

Ne postoje potencijalne prepreke za implementaciju propisa.  
Za sprovođenje monitoring i evaluaciju propisa biće zaduženo Ministarstvo finansija i socijalnog staranja.

Podgorica, 29.07.2021. godine



## **O b r a z l o ž e n j e**

### **I. Pravni osnov za donošenje odluke**

Pravni osnov za donošenje predmetne odluke je sadržan u članu 270 Zakona o privrednim društvima („Službeni list CG“, broj 65/20).

### **II. Razlozi za donošenje odluke**

Predmetna odluka se donosi u cilju osnivanja Društva sa ograničenom odgovornošću koje će se baviti praćenjem i analizom finansijskog stanja u privrednim društvima u većinskom vlasništvu države i pružanjem stručne podrške u sprovođenju reformi u cilju efikasnijeg upravljanja istim. Takođe, Društvo će pružati strateške smjernice Vladi za utvrđivanje jasne politike upravljanja privrednim društvima u većinskom vlasništvu države, a u čemu se ogleda javni interes za predloženi koncept i osnivanje Društva.

Neefikasno i/ili loše upravljanje privrednim društvima u većinskom vlasništvu države nameću značajne ekonomske i fiskalne troškove za državu. Primjer toga u prethodnom periodu su troškovi države nastali usljed: aktiviranih garancija za kredite pojedinih privrednih društava u većinskom vlasništvu države (Crnogorska plovidba AD Kotor i Braska plovidba AD Bar) velika sredstva iz budžeta opredijeljena pojedinim privrednim društvima koja su u suprotnosti sa odredbama zakona kojim se uređuje oblast državne pomoći (Montenegro Airlines AD Podgorica), pozajmica iz budžeta (Montenegro bonus DOO Cetinje), kao i sa druge strane značajni izgubljeni prihodi države uslovljeni lošim upravljanjem i poslovanjem nekih od ovih društava.

Glavni razlozi neophodnosti za osnivanje preduzeća koje će se baviti finansijskim nadzorom nad privrednim društvima u većinskom vlasništvu države se mogu podijeliti u četiri kategorije:

1. Udio javnih preduzeća u ukupnoj privredi je značajan, a naročito u sektorima koji su u Crnoj Gori prepoznati kao prioritetni na reformskoj agendi (energetika, saobraćaj, itd.), iako je proces privatizacije javnih preduzeća davno otpočeo.
2. Neefikasno i/ili loše upravljanje privrednim društvima u većinskom vlasništvu države nameću značajne ekonomske i fiskalne troškove za državu;
3. Javna preduzeća koja generišu gubitke predstavljaju teret na budžet u vidu aktiviranih državnih garancija, subvencija, zajmova ili kapitalnih ulaganja;
4. Sprečavanje korišćenja privrednih društava u većinskom vlasništvu države kao mehanizma za zaobilazjenje tradicionalnih fiskalnih kontrola i kao kanala za finansijsku korupciju.

Finansijskim nadzorom i podrškom u sprovođenju reformi u cilju efikasnijeg upravljanja privrednim društvima u većinskom vlasništvu države obezbijediće se profitabilnije poslovanje ovih privrednih društava i efikasnija upotreba resursa što će povećati prihode budžeta kroz očekivano povećanje prihoda od dividendi, ali i indirektno kroz povećanje drugih prihoda budžeta (PDV, porez na dohodak, porez na dobit,



doprinosi) usljed boljeg poslovanja. Sa druge, rashodne strane budžeta, značajno će biti ublaženi rizici od novih obaveza nastalih lošim upravljanjem i poslovanjem ovih kompanija.

Poslovni kojima će se Društvo baviti, obuhvataju između ostalog i:

- izradu i ažuriranje evidencije privrednih društava u većinskom vlasništvu države;
- izradu analiza o finansijskom stanju privrednih društava u većinskom vlasništvu države;
- davanje preporuka organu državne uprave nadležnom za poslove finansija u vezi finansijske podrške privrednim društvima u većinskom vlasništvu države;
- procjenu fiskalnog uticaja poslovanja privrednih društava u većinskom vlasništvu države;
- preporuke u vezi sa imenovanjem članova odbora direktora u privrednim društvima u većinskom vlasništvu države;
- saradnje sa međunarodnim institucijama i organizacijama radi poboljšanja nadzora i korporativnog upravljanja u privrednim društvima u većinskom vlasništvu države;
- sačinjavanje analize i smjernica Osnivaču u vezi sa politikom dividendi u privrednim društvima u većinskom vlasništvu države;
- praćenje finansijskih iskaza i indikatora poslovanja u privrednim društvima u većinskom vlasništvu države;
- sačinjavanje analiza u vezi finansijskih planova privrednih društava u većinskom vlasništvu države;
- sačinjavanje analiza u vezi novih zaduženja, davanje garancija, kao i na prodaju imovine;
- davanje preporuka u vezi sa spajanjem i preuzimanjem privrednih društava u većinskom vlasništvu države;
- davanje preporuka u vezi sa zapošljavanjem i politikom zarada i naknada u privrednim društvima u većinskom vlasništvu države;
- izradu godišnjeg izvještaja o poslovanju privrednim društvima u većinskom vlasništvu države, kao i procjeni fiskalnih rizika koji potiču od istih.

Međunarodna praksa ukazuje na to da funkciju finansijskog nadzora nad privrednim društvima u većinskom vlasništvu države najčešće obavlja direktno Ministarstvo finansija ili nezavisna jedinica (preduzeće) u konsultaciji sa Ministarstvom finansija. Dodatno, u nekim zemljama udjele u javnim korporacijama drže nezavisne agencije, holding kompanije ili investicione kompanije. Primjeri uključuju Austriju (Österreichische Industrieholding AG), Kinu (SASAC), Finsku (Solidium Oy), Francusku (APE), Maleziju (Khazanah), Peru (FONAFE), Singapur (Temasek) i Španiju (SEPI). Model holding kompanije ima prednost angažovanja profesionalnih menadžera za

upravljanje imovinom sa referencama iz privatnog sektora, koji mogu efikasnije upravljati portfoliom javnih preduzeća.<sup>1</sup>

U prilog kreiranju nezavisnog privrednog društva koje bi vršilo nadzor nad privrednim društvima u većinskom vlasništvu države ide i činjenica da zaposlenima u resornom ministarstvu često nedostaje dovoljno znanja o sektoru koje je potrebno za vršenje efikasnog nadzora, imajući u vidu da rad na ovim poslovima zahtjeva specijalizovane i napredne vještine i stručnosti u finansijskim analizama, korporativnom upravljanju, korporativnim finansijama i pravu.

Dodatno, u resornom ministarstvu ne postoje zaposleni sa specifičnim vještinama koje su potrebne budući da ova preduzeća posluju u različitim sektorima ekonomije od kojih su neka i regulisana posebnom nacionalnom i međunarodnom legislativom.

U skladu sa gore navedenim, očekuje se i tehnička podrška od strane međunarodnih partnera (MMF, Svjetska banka, Evropska komisija), kako bi se kroz „Montenegro Works“ DOO uspostavio efikasan mehanizam nadzora nad kompanijama u većinskom vlasništvu države.

### **III. Usaglašenost sa Evropskim zakonodavstvom i potvrđenim Međunarodnim konvencijama**

Ne postoji izvor prava Evropske unije ove vrste sa kojim bi se predlog propisa mogao uporediti.

### **IV. Finansijska sredstva koje je potrebno obezbijediti u budžetu Crne Gore za sprovođenje odluke**

Za sprovođenje predmetne odluke neophodno je obezbijediti sredstva u iznosu od 490.000,00 € za osnivački ulog Društva.

Ova sredstva biće iskorišćena u najvećoj mjeri za zarade i naknade profesionalnom kadru Društva, kao i članovima Odbora direktora, kupovinu neophodne opreme i materijala za nesmetano funkcionisanje društva, zakup poslovnog prostora i režijske troškove, do momenta kada će ovo društvo moći da generiše sopstvene prihode.

Pored opredijeljenih sredstava iz budžeta, u sprovođenju reformi u cilju efikasnijeg upravljanja privrednim društvima u većinskom vlasništvu države očekuju se i donacije od strane međunarodnih partnera.

Takođe, djelatnost Društva obuhvata i konsultantske aktivnosti u vezi sa poslovanjem i ostalim upravljanjem, te društvo može ostvarivati i sopstvene prihode.

<sup>1</sup> Analiza MMF-a dostupna na linku:

<https://www.imf.org/external/pubs/ft/howtonotes/2016/howtonote1605.pdf>, pristupljeno 2.8.2021. godine.

=====

ZA INTERNU UPOTREBU  
Broj: 04-

Z A P I S N I K  
o donijetim zaključcima Vlade od 3. avgusta 2021. godine, bez  
održavanja sjednice, na osnovu pribavljene saglasnosti većine članova  
Vlade, u skladu sa članom 10 Uredbe o Vladi Crne Gore

=====

Podgorica, 3. avgusta 2021. godine

Na osnovu člana 10 Uredbe o Vladi Crne Gore („Službeni list CG“, br. 80/08, 14/17 i 28/18), Vlada Crne Gore je 3. avgusta 2021. godine, bez održavanja sjednice, na osnovu pribavljene saglasnosti većine članova Vlade odlučila o:

1. Predlogu za ustupanje na privremeno korišćenje motornog vozila;
2. Predlogu za preusmjerenje sredstava sa potrošačke jedinice Ministarstvo finansija i socijalnog staranja na potrošačku jedinicu Agencija za nacionalnu bezbjednost;
3. Predlogu za izmjenu Zaključka Vlade Crne Gore, broj: 04-2207/2, od 29. aprila 2021. godine;
4. Predlogu odluke o osnivanju Društva sa ograničenom odgovornošću „Montenegro Works“;
5. Kadrovskim pitanjima.

-----

#### 1.

**Predlog za ustupanje na privremeno korišćenje motornog vozila**, koji je dostavio Generalni sekretarijat Vlade.

S tim u vezi, Vlada je donijela sljedeći

#### Z A K L J U Č A K

Vlada je prihvatila Predlog za ustupanje na privremeno korišćenje motornog vozila, marke „Škoda Superb“ registarskih oznaka PG CG 013, Upravi policije - Sektor policije za posebne namjene - Odsjek za obezbjeđenje ličnosti, koje je koristio Generalni sekretarijat Vlade.

#### 2.

*Napomena: izvršeno brisanje 19 redova,  
shodno čl. 24 Zakona o slobodnom  
pristupu informacijama*

### 3.

**Predlog za izmjenu Zaključka Vlade Crne Gore, broj: 04-2207/2, od 29. aprila 2021. godine, koji je dostavilo Ministarstvo finansija i socijalnog staranja.**

S tim u vezi, Vlada je donijela sljedeći

### ZAKLJUČAK

U Zaključku Vlade Crne Gore, broj: 04-2207/2, od 29. aprila 2021. godine, dodaje se nova tačka koja glasi:

„14a. Zadužuje se Ministarstvo finansija i socijalnog staranja da, za potrebe jednokratne podrške prevoznicima iz tačke 14, izvrši plaćanje iz Tekuće budžetske rezerve, po specifikaciji dostavljenoj od Ministarstva kapitalnih investicija“.

### 4.

**Predlog odluke o osnivanju Društva sa ograničenom odgovornošću „Montenegro Works“, koji je dostavilo Ministarstvo finansija i socijalnog staranja.**

S tim u vezi, Vlada je donijela sljedeće

### ZAKLJUČKE

1. Vlada je donijela Odluku o osnivanju Društva sa ograničenom odgovornošću „Montenegro Works“.

Odluka će se objaviti u „Službenom listu Crne Gore“.

2. Zadužuje se Ministarstvo finansija i socijalnog staranja da izvrši plaćanje iz sredstava Tekuće budžetske rezerve za osnivački kapital Društva sa ograničenom odgovornošću „Montenegro Works“.

-----

Prilikom odlučivanje o ovoj tački dnevnog reda Mladen Bojanić, ministar kapitalnih investicija, bio je uzdržan, uz sljedeće obrazloženje:

„Smatram da je predmetna Odluka ishitreno predložena, bez predstavljanja valjanih razloga donošenja u roku koji nije dozvoljavao ozbiljnu analizu djelatnosti, poslovnog plana, jasne dinamike razvoja, načina finansiranja, kao i moguće posledice takve odluke. Usmena analiza i razlozi hitnosti predstavljeni od predlagača još više su me uvjerali u valjanost moje odluke da budem uzdržan prilikom glasanja po ovoj tacki. Dodatno, SWOT analiza koja nam je predstavljena na sjednici od 31.jula ne zadovoljava ni minimum ozbiljne analize koja treba da se bavi ovom veoma važnom tačkom, i to po pitanju ciljeva osnivanja MW DOO, i po

pitanju važnosti i načina finansiranja. Napominjem da se, u skladu sa Zakonom o privrednim društvima, pravno lice smatra osnovanim danom upisa u CRPS, a da se za taj upis pored Odluke o osnivanju, mora priložiti i Statut i Odluka o imenovanju vd izv.dir., koje nisu ni razmatrane na sjednicama Vlade, pa je jasno da nema pretpostavki za hitnost otpočinjanja aktivnosti MW DOO, sve dok se ne donesu navedena akta i izvrši upi u CRPS.

Pored ovih, uglavnom tehničkih detalja, osnovna moja dilema je da li je osnivanje ovako predloženog privrednog društva u skladu sa odredbama Zakona o privrednim društvima i Uredbe o radu Vlade, odnosno da li ovako osnovano privredno društvo ulazi u ingerencije rada dijela državne uprave. Ne manje je značajna visina predloženog osnivačkog kapitala u iznosu od 490.000 EUR, što su svakako značajna budžetska sredstva u trenutcima kad sva Vlada i njeni organi pokušavaju da racionalizuju troškove po svim osnovama.

Takođe, bojim se da se ovim presedanom otvara mogućnost da svako ministarstvo krene sličnim putem, odnosno da iz nekog razloga, bilo da je to nezadovoljstvo radom i angažovanošću nekog direktorata, direkcije ili odjeljenja, ili manjkom novčanih sredstava, krene u osnivanje privrednog društva koje bi dobilo značajna novčana sredstva od osnivača-Vlade CG, a obavljao poslove koji su domenu rada državne uprave.

Na kraju, saglasan sam sa potrebom da se bolje i sveobuhvatnije prati rad državnih kompanija, što smo u praksi pokazali radom Odjeljenja za unapredjenje korporativnog upravljanja MKI, ali imam veliku dilemu da li je predloženi koncept ispravan.“

## 5.

Vlada je:

Na osnovu člana 35 Zakona o državnoj upravi („Službeni list CG“, br. 78/18 i 70/21), a u vezi sa članom 60 stav 1 alineja 3 Zakona o državnim službenicima i namještenicima („Službeni list CG“, br. 2/18, 34/19 i 8/21), donijela Rješenje o prestanku mandata **Nikoli Antoviću**, sekretaru Ministarstva zdravlja, zbog prestanka radnog odnosa.

GENERALNA SEKRETARKA  
Žana Praščević Milačić

PREDSJEDNIK  
Prof. dr Zdravko Krivokapić



Broj : 01-011/ 21-8912/1

Datum : 04.08.2021.godine

**GENERALNI SEKRETARIJAT VLADE CRNE GORE**

**n/r Žani Praščević-Milačić, generalnoj sekretarki**

**Podgorica**

Poštovana g-djo Praščević-Milačić,

Kao što sam najavio na sjednicama Vlade od 30. i 31.jula, kao i na danas održanoj telefonskoj sjednici Vlade CG, u nastavku šaljem Obrazloženje sa pravno-tehničkim Osvrtom na predlog Odluke o osnivanju Montenegro Works DOO, pa vas molim da u Zapisniku sa sjednice to navedete i priložite.

**Obrazloženje**

Smatram da je predmetna Odluka ishitreno predložena, bez predstavljanja valjanih razloga donošenja u roku koji nije dozvoljavao ozbiljnu analizu djelatnosti, poslovnog plana, jasne dinamike razvoja, načina finansiranja, kao i moguće posledice takve odluke. Usmena analiza i razlozi hitnosti predstavljeni od predlagača još više su me uvjerali u valjanost moje odluke da budem uzdržan prilikom glasanja po ovoj tacki. Dodatno, SWOT analiza koja nam je predstavljena na sjednici od 31.jula ne zadovoljava ni minimum ozbiljne analize koja treba da se bavi ovom veoma važnom tačkom, i to po pitanju ciljeva osnivanja MW DOO, i po pitanju važnosti i načina finansiranja. Napominjem da se, u skladu sa Zakonom o privrednim društvima, pravno lice smatra osnovanim danom upisa u CRPS, a da se za taj upis pored Odluke o osnivanju, mora priložiti i Statut i Odluka o imenovanju vd izv.dir., koje nisu ni razmatrane na sjednicama Vlade, pa je jasno da nema pretpostavki za hitnost otpočinjanja aktivnosti MW DOO, sve dok se ne donesu navedena akta i izvrši upi u CRPS.

Pored ovih, uglavnom tehničkih detalja, osnovna moja dilema je da li je osnivanje ovako predloženog privrednog društva u skladu sa odredbama Zakona o privrednim društvima i Uredbe o radu Vlade, odnosno da li ovako osnovano privredno društvo ulazi u ingerencije rada dijela državne uprave. Ne manje je značajna visina predloženog osnivačkog kapitala u iznosu od 490.000 EUR, što su svakako značajna budžetska sredstva u trenucima kad sva Vlada i njeni organi pokušavaju da racionalizuju troškove po svim osnovama.

Takođe, bojim se da se ovim presedanom otvara mogućnost da svako ministarstvo krene sličnim putem, odnosno da iz nekog razloga, bilo da je to nezadovoljstvo radom i angažovanošću nekog direktorata, direkcije ili odjeljenja, ili manjkom novčanih sredstava, krene u osnivanje privrednog društva koje bi dobilo značajna novčana sredstva od osnivača-Vlade CG, a obavljao poslove koji su domenu rada državne uprave.

Na kraju, saglasan sam sa potrebom da se bolje i sveobuhvatnije prati rad državnih kompanija, što smo u praksi pokazali radom Odjeljenja za unapredjenje korporativnog upravljanja MKI, ali imam veliku dilemu da li je predloženi koncept ispravan.

**U prilogu dostavljam pravno tehnički Osvrt na Odluku o osnivanju MW DOO (Analiza pravnih aspekata Odluke o osnivanju Društva sa ograničenom odgovornošću „Montenegro Works“)**

Srdačan pozdrav.

Mladen Bojanić

Ministar kapitalnih investicija Vlade CG

