

Advokat JOVANA V. PAVLOVIĆ
Ul. Slobode br. 60/4
Podgorica

tel. 020 / 220 – 223, mob. tel 069 / 669 – 686, jpavlovic87@yahoo.com

Crna Gora
UPRAVA ZA SAOBRAĆAJ
PODGORICA

Primljeno	17.11.2023		
Org. jed.	Broj	Prilog	Vrijednost
02-	358/1		

UPRAVI ZA SAOBRAĆAJ

CRNA GORA

PREDMET: Zahtjev za dostavljanja informacija

Poštovani,

Obraćam Vam se kao punomoćnik AD Uniqa neživotno osiguranje Podgorica, koju zastupam u postupku pred Osnovnim sudom u Podgorici u predmetu koji se vodi pod poslovnom oznakom P.br. 885/20, a protiv tuženog AD Crnagoraput Podgorica.

Od strane naslovnog organa sam obaviještena dana 27.12.2019.godine da je organ uprave nadležan za državne puteve – Ministarstvo saobraćaja i pomorstva – Direkcija za saobraćaj, a sada Uprava za saobraćaj dana 17.11.2015.godine sa AD Crnagoraputem Podgorica zaključila Ugovor o redovnom održavanju i zaštiti državnih puteva u Sekciji Kotor za period od 48 kalendarskih mjeseci, dakle u periodu od 17.11.2015. do 17.11.2019.godine i isti ugovor je bio na snazi u vrijeme kada se desila saobraćajna nezgoda u tunelu Vrmac dana 20.10.2019.godine. Kao potvrda ovoj tvrdnji Vam dostavljam dopis broj 02-13599/2.

Ovim putem dostavljam zahtjev kako bi ste mi shodno čl. 18 Zakona o slobodnom pristupu informacijama dostavili predmetni ugovor, pri čemu ističem da bih pristup ovoj informaciji ostvarila kopiranjem predmetnog ugovora. Takođe pored predmetnog ugovora, postavljam i zahtjev za slobodan pristup cjelokupnoj dokumentaciji, koja je pratila zaključenje ovog ugovora (tenderska dokumentacija, ponude i ostalo) iz koje se može utvrditi koju radnu snagu je AD Crnagoraput Podgorica trebao da angažuje radi ispunjenja ugovora, a posebno radi pravilnog održavanja putnog pravca koji pokriva tunel „Vrmac“, te na koji način je AD Crnagoraput ispunjavao ugovorne obaveze tokom neradnih dana (praznici i vikend).

Iz projektne dokumentacije o postavljanju ventilatora u tunelu Vrmac i to u okviru Knjige 3/12 Provjetranje, a koja je sastavni dio Glavnog projekta sanacije tunela „Vrmac“ na osnovu kojeg je i izgrađen ventilacioni sistem, se utvrđuje da su u tunelskoj cijevi Vrmac ugrađeni mlazni ventilatori (12 komada) pod oznakom 71 KTS i da su za ove ventilatore predviđeni originalni nosači, koji se isporučuju zajedno sa ventilatorima, a koji se vezuju sa stenskom masom tunela u četiri tačke. U odnosu na ovu okolnost, a shodno navedenoj zakonskoj odredbi molim Vas za izjašnjenje:

1. Da li se prije zaključenja Ugovora sa AD Crnogoraputem Podgorica neposredno vršila kontrola ventilatora u tunelu „Vrmac“, tačnije da su svi ventilatori za tunelsku cijev zakačeni sa 4 tačke, odnosno sa 4 nosača?
2. Da li je shodno Ugovoru, obaveza Crnogoraputa AD Podgorica bila da vrši i ovu kontrolu i ako jeste, na koji način je vršena ova kontrola od strane AD Crnogoraputa Podgorica (potrebno je navesti detaljan opis predmetne kontrole), koliko često je vršena ova kontrola u periodu trajanja ugovora, da li o vršenju te kontrole postoje pisani dokazi i da li su eventualno službenici naslovnog organa zajedno sa službenicima AD Crnogoraputa Podgorica vršili detaljnu kontrolu ventilatora iz koje bi se nesporno utvrdilo stanje nosača na svakom ventilatoru ili su to službenici AD Crnogoraputa Podgorica vršili sami uz obavještanje naslovnog organa?
3. Ukoliko je vršena kontrola molim Vas da mi za odgovor na pitanje pod tačkom 2 dostavite dokaze za Vaše tvrdnje.

Molim Vas za izjašnjenje u što kraćem roku, budući da je rasprava u ovoj pravnoj stvari zakazana za februar mjesec, pri čemu Vam dostavljam i poslednji zapisnik, koji je sačinjen u predmetnoj pravnoj stvari od strane suda, te ukazujem da je u pogledu određivanja termina glavne rasprave napravljena tehnička greška, budući da je termin glavne rasprave zakazan za dan 06.02.2023.godine.

Osim što predmetni zahtjev temeljim na odredbi čl. 18 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, shodno kojem ste u obavezi da dostavite izjašnjenje u roku od 15 dana od dana prijema ovog zahtjeva, takođe svoj zahtjev temeljim i na odredbi čl. 16 Zakona o advokaturi.

Još jednom molim Vas za hitno izjašnjenje!

Podgorica, 16.01.2023.godine

PUNOMOĆNIK
Jovana V. Pavlović
ADVOKAT
Jovana V. Pavlović
Podgorica, ul. Slobode 66/IV
Tel: 069 669 686; e-mail: jpavlovic87@yahoo.com



CRNA GORA
UPRAVA ZA SAOBRAĆAJ
Br.: 02-13599/2
Podgorica, 27.12.2019.godine

9.01.20

Advokat ZDRAVKO –BEDI BEGOVIĆ
Ul. Slobode br. 60/4

PODGORICA

PREDMET: Veza Vaš Zahtjev za hitno izjašnjenje

Obratili ste nam se Zahtjevom za hitno izjašnjenje od 23.12.2019.godine (zaveden kod Uprave za saobraćaj pod brojem: 02-13599/1 od 24.12.2019.godine) povodom saobraćajne nezgode koja se dogodila dana 20.10.2019.godine na magistralnom putu u tunelu „Vrmac“ u kojoj je oštećen autobus marke Dennis II, reg. oznake KOOPEN6.

U vezi sa traženim obavještavamo Vas da je na dan 20.10.2019.godine organ uprave nadležan za državne puteve, Ministarstvo saobraćaja i pomorstva – Direkcija za saobraćaj (sada Uprava za saobraćaj), sa AD „Crnogoraput“ Podgorica imao zaključen Ugovor (br.01-11471/1 od 17.11.2015.godine) o redovnom održavanju i zaštiti državnih puteva u Sekciji Kotor za period od 48 kalendarskih mjeseci (od 17.11.2015.godine do 17.11.2019.godine). Predmetnim ugovorom je obuhvaćen i putni pravac M-2 Kotor - „tunel „Vrmac“ – „Krtolska raskrsnica“.

U prilogu Vam dostavljamo 3 lista ugovora sa podacima o ugovoru, ugovornim stranama i potpisima. Cio ugovor se sastoji od 96 listova.

U saznanju smo, što je navedeno i u Zapisniku o uviđaju saobraćajne nezgode broj 376/2019, da je dana 20.10.2019.godine ovoj saobraćajnoj nezgodi prethodila saobraćajna nezgoda u kojoj je oštećen isti ventilator sa kojim je autobus reg. oznake KOOPEN6 ostvario kontakt, koji je tada pao na krov vozila, a zatim na lijevu kolovoznu traku.

S poštovanjem,

Obradila:
Zorica Božović, dipl.ing.grad.
Z.Božović

Dostavljeno:
- Naslovu
- a/a

NAČELNIK ODSJEKA ZA ODRŽAVANJE
I ZAŠTITU DRŽAVNIH PUTEVA
Miodrag Bakrač, dipl.ing.geol.

Miodrag Bakrač

ZAPISNIK O GLAVNOJ RASPRAVI

Sastavljen dana 08.12.2022.godine pred Osnovnim sudom u Podgorici.

Sudija pojedinac		Tužilac
Rašović Simo		Uniq neživotno osiguranje AD Podgorica
		Tuženi
		Crnogoraput AD Podgorica
Zapisničar		Predmet spora
Anđela Mudreša		regresna šteta
		Vrijednost spora

Započeto u 11,30 sati

Konstatuje se da su na današnje ročište pristupili:

Za tužioca, pun. Jovana Pavlović, adv. iz Podgorice, po punomoćju u spisima.

Za tuženog, pun. Jovan Milašević, adv.pripravnik iz Podgorice, po zamjениčkom punomoćju adv. Marka Miloševića, koje se nalazi u spisima predmeta.

Konstatuje se da su pristupili svjedoci Jovan Vučetić i Predrag Vukšić koji se upućuju na mjesto za prozivku.

Konstatuje se da nijesu pristupili svjedoci Jovanović Dejan, Gubeljić Saša i Feratović Enis. Za svjedoka Jovanović Dejana, sud je obaviješten iz OB Kotor da zbog službenih obaveza ne može da pristupi, dok se iz vraćenih povratnica ne može zaključiti da su svjedoci Gubeljić Saša i Feratović Enis lično primili poziv za današnje ročište.

Konstatuje se da je vještak saobraćajno-mašinske struke Igor Radojevića dana 01.11.2022. godine dostavio sudu dopunu nalaza br. 2 koja je blagovremeno uručena strankama.

Kako su ispunjenje procesne pretpostavke za održavanje ročišta, sud donosi

RJEŠENJE

Današnje se ročište ima održati.

Ročište je glavne rasprave i javno.

Stranke izjaviše u svemu kao u toku postupka, s tim što punomoćnik tuženog ističe da će detaljne prigovore na dopunu br. 2 vještaka Radojevića dostaviti u pisanoj formi a nakon saslušanja svjedoka na današnjem ročištu. Ističe da poziva postupajući sud da uzme u obzir činjenicu da je vještak u osnovnom nalazu i mišljenju, pod tačkom 2 na str. 6 naznačio da ventilator nije bio postavljen u skladu sa propisima a da je u poslednjoj dopuni na strani 2, tačka 4, naveo da ne zna koji je to propis.

Za ovim slijedi

DOKAZNI POSTUPAK

Pred sudom radi saslušanja u svojstvu svjedoka Vukšić Predrag od oca Mihaila, rođen 1968.godine u Kotoru, sa prebivalištem u Kotoru, Rakite br. 2, po zanimanju dipl. mašinski inženjer, nesrodan sa tužiocem, na radu kod tuženog, na poslovima rukovodioca sekcije Kotor, propisno upozoren, upitan izjavi:

U tunelu Vrmac 2019.godine, ne mogu se sjetiti tačnog dana, ali se sjećam da je bila nedjelja, bio je lijep i sunčan dan, u tunelu Vrmac na putu Kotor-tunel Vrmac-Krtoljska raskrsnica, što predstavlja dionicu magistralnog puta M1 došlo je do saobraćajne nezgode u kojoj je učestvovalo vozilo preduzeća "Braća Magud". Da je došlo do ove nezgode telefonskim putem sam obaviješten od strane komunalne policije Kotor i tom prilikom su mi od strane iste upućene riječi "Gdje ste vi? Čovjek je oborio ventilator.", a moj odgovor je bio "Kako može čitav grad Kotor da prođe vozilo koje prevozi vangabaritni teret, u ovom slučaju je to bila građevinska mašina, a da ga ne primijeti niko od pripadnika komunalne policije niti od policije?". Nakon ovog razgovora ja sam zvao kolegu tehničara Jovana Vučetića, da odmah stupi u kontakt sa OB Kotor i da reaguje u skladu sa svojim opisom posla i obavezama. Nakon ovoga je Jovan Vučetić pošao na lice mjesta u tunel Vrmac. Kako je bio neradni dan, Jovan se nalazio kod svog oca, u mjestu Osječenica u opštini Nikšić tako da je malo potrajalo dok je došao na lice mjesta. Ja nijesam izlazio na lice mjesta niti je to u opisu mog posla. A izlazim na lice mjesta jedino ukoliko je to potrebno a u ovom slučaju, da sam bio bliže, izašao bih sigurno. Važno je istaći da sam insistirao da Jovan Vučetić od predstavnika OB Kotor traži da se hitno obezbijedi lice mjesta dok on dođe što oni nijesu učinili. Nažalost zbog toga je došlo do posljedice tj. druge saobraćajne nezgode u kojoj je učestvovao autobus. U tunelu se inače vrše redovne kontrole i obilasci kao uostalom i na svim pravcima a ističem da sam ja, sticajem okolnosti, kroz tunel Vrmac prošao iz pravca Kotora ka Baru nekih sat vremena prije nezgode i nijesam primijetio nikakvu situaciju ili oštećenja na ventilatorima u tunelu. To je sve što imam da izjavim.

Na pitanje punomoćnika tužioca, svjedok izjavi:

- Ne mogu da se sjetim u koliko sati su me zvali iz komunalne policije Kotor, ali mislim da je to bilo neposredno nakon obaranja ventilatora.
- Ja kada sam prošao kroz tunel Vrmac, kao što sam rekao, sat vremena prije nezgode, ja sam prošao privatno, i svojim vozilom prošao kroz tunel Vrmac i vizuelno nijesam primijetio oštećenja u tunelu.
- Kontrola tunela Vrmac se vrši svakodnevno prolaskom službe kontrole Crnogoraputa kroz tunel. Sticajem okolnosti to je dionica puta kojom se mora proći da bi se došlo recimo do Bara, Budve, Ulcinja i slično.
- Jedna vrsta kontrole je samo kad se vrši osmatranje iz vozila radi odlaska do druge dionice. A postoji kontrola tunela Vrmac putem osmatranja a to je situacija kada se službenim vozilom zaustave u tunelu Vrmac na proširenju i obilazi se pješke, detaljno tunel Vrmac.
- U dokumentaciji postoji evidencija kada je prije predmetne saobraćajne nezgode od strane Crnogoraputa vršena detaljna kontrola tunela Vrmac.

- Nedjelja zvanično jeste neradni dan, ali za pregledačku službu Crnogoraputa i za dežurnu ekipu koja je aktivna i nedjeljom je radni dan. Ta ekipa konkretno je radila u opštini Cetinje a isto je pošla iz Kotora, pa je morala proći kroz tunel Vrmac, samo što je prošla mnogo ranije u odnosu na mene i to oko 7h ili 8h ujutro.
- Crnogoraput, sekcija Kotor ima 4 dežurne ekipe a predmetnog dana kada je bila saobraćajna nezgoda aktivne su bile 3 dežurne ekipe i to jedna je u Ulcinju, druga na Cetinje a treća je bila u mjestu Osječenica - Vilusi. U ovom slučaju te dežurne službe su bile na navedenim lokacijama radi obilaska.
- Vučetić Jovan je tog dana je bio dežuran i pripravan ako se što desi a kada sam ga ja toga dana zvao on je bio kod svog oca. Jovan u mjestu gdje mu živi otac nije obavljao nikakvu radnu aktivnost.
- Dežurne službe koje su se nalazile u Ulcinju i u opštini Nikšić na Osječenici su bile tamo jer im je to bio zadatak da odrade jutarnji obilazak.
- Četvrta dežurna služba toga dana nije bila aktivna ali je bila u stanju pripravnosti.
- Kada sam zvao Jovana Vučetića on mi je rekao gdje se nalazi a moj zadatak je da kontaktiram samo šefa reona a to je u ovom slučaju Jovan Vučetić. Četvrtu dežurnu ekipu nijesam toga dana kontaktirao ali su oni bili još dalje u odnosu na mjesto gdje je bio Jovan, a čini mi se da su bili u Herceg Novom.
- U ovoj četvrtoj dežurnoj službi je čovjek iz Herceg Novog i zbog toga kažem da su bili u Herceg Novom.

Punomoćnik tužioca bez daljih pitanja i prigovara iskazu u dijelu koji se mimoilazi sa navodima tužioca.

Na pitanje punomoćnika tuženog, svjedok izjavi:

- Sekcija Kotor pokriva 442km magistralnih i regionalnih puteva i to je relacija od granice sa Hrvatskom do granice sa Albanijom, poslije Ulcinja i do granice sa Bosnom poslije Vilusa a pokrivamo i dio do Cetinja.
- Ova sekcija je podijeljena na tri reona pa postoje tri šefa reona a jedan od šefova je Jovan Vučetić.
- Predmetna saobraćajna nezgoda se desila u reonu koji pokriva Jovan Vučetić.
- Da li se vrši kontrola aktivnosti na održavanju tunela Vrmac i od strane koga, kontroliše nadzorna služba Uprave za saobraćaj.
- Nikakvih primjedbi nije bilo od strane Uprave za saobraćaj u vezi vršenja redovnih aktivnosti na održavanju tunela Vrmac.
- Na listu građevinskog dnevnika za dan nedjelja 20.10.2019. godine koji ste mi predočili se nalazi moj potpis kao rukovodioca radova i taj građevinski dnevnik za taj dan je uredno potpisan od strane nadzornog organa i nije bilo primjedbi.
- Pripravni radnici moraju biti aktivni da po pozivu dođu. Nijesu svi pripravni već samo oni koji su određeni po planu.
- Ja sam upravnik sekcije Kotor od 2005.godine.
- Nažalost, svakodnevnica je da se vangabaritni teret prevozi putevima a najnoviji slučaj je bio prije nekih 20 dana kada je prevožena neka palma i kada je došlo do oštećenja signalizacije u tunelu Vrmac i da nijesmo slučajno bili prisutni i izvodili radove i kontrolu u tunelu Vrmac desio bi nam se isti slučaj kao predmetni. U svojoj praksi mogu da reći da je ovo treći ventilator koji je oboren. Ni u jednom od tih slučajeva vangabaritni prevoz nije imao pratnju niti odobrenje i dokumentaciju Uprave za saobraćaj za prevoz.

Punomoćnik tuženog bez daljih pitanja i bez prigovora na iskaz.

Na pitanje suda, svjedok izjavi:

- Ja imam službeni mobilni telefon i preko tog telefona su me kontaktirali predmetnog dana iz komunalne policije i to je bio prvi poziv upućen meni tog dana vezano za saobraćajnu nezgodu u kojoj je učestvovalo vozilo preduzeća "Braća Magud".
- Ja ne bih znao reći precizno koliko prije se desila saobraćajna nezgoda u odnosu na poziv upućen meni od strane komunalne policije. Moje mišljenje je da ni komunalna policija nije bila na licu mjesta jer sam insistirao da se hitno obezbijedi lice mjesta.

Svjedok ne traži troškove dolaska i isti se otpušta sa suđenja.

Pred sudom radi saslušanja u svojstvu svjedoka Vučetić Jovan od oca Dušana, rođen 1991.godine u Kotoru, sa prebivalištem u Herceg Novom, ul. Popa Sava Nakićenovića br. 32 - Zelenika, po zanimanju građevinski tehničar, nesrodan sa tužiocem, na radu kod tuženog, u sekciji Kotor, propisno upozoren, upitan izjavi:

Ja u sekciji Kotor radim od 2018.godine na poslovima održavanja puteva. Moj reon za održavanje puteva je od Vilusa do Debelog Brijega, do Kotora i Tivta. Na ovom reonu se nalazi tunel Vrmac. Sjećam se da je bila nedjelja, neradni dan kada sam dobio poziv od policije Kotor da je oštećen ventilator u tunelu Vrmac. Tada sam zvao dežurnu ekipu sekcije Kotor koja je bila na radu na Cetinju i krećem ja, prije toga sam zvao kolegu jer su bili dalje nego ja i krećemo na lice mjesta ka tunelu Vrmac. Kada me je zvao policajac iz OB Kotor ja sam mu preko telefona rekao da li ima neko tu da bude da pripazi mjesto nezgode jer mi treba gotovo sat vremena da dođem do tunela Vrmac od mjesta gdje se nalazim a nalazio sam se u mjestu Osječenica u opštini Nikšić, što je takođe moj reon. Kada smo išli kolega Neđeljko Krivokapić i ja prema tunelu Vrmac, uslijedio je poziv od strane OB Kotor u kojem su me obavijestili da je u tunelu Vrmac došlo do druge saobraćajne nezgode u kojoj je učestvovao autobus. Što se tiče prve saobraćajne nezgode kotorska policija mi je samo rekla da je oštećen ventilator u tunelu Vrmac odnosno da je zakačen. Kada sam došao na lice mjesta nezgode, tunel je bio zatvoren i obezbjeđivala ga je policija. Kada sam ušao u tunel vidio sam da je ventilator oboren na kolovozu. Autobus je bio tu u blizini ventilatora. Policajci su mi rekli da je prije toga kamion zakačio ventilator i poslije smo pošli nekih 2km od mjesta nezgode i vidjeli taj kamion na proširenju pored puta. Taj kamion je prevozio građevinsku mašinu - bager. Bager je bio utovaren na prikolici tog kamiona. To je sve što imam da izjavim.

Na pitanje punomoćnika tužioca, svjedok izjavi:

- Ne mogu da sjetim da li me je toga dana zvao Predrag Vukšić, a on je moj upravnik.
- Kontrola tunela Vrmac se sprovodi svakodnevno a ta kontrola podrazumijeva obilazak, vizuelno posmatranje tunela a ponekada i pješke prođemo kroz tunel i osmatramo ga.
- Ne mogu precizno da kažem kada smo poslednji put prije predmetne saobraćajne nezgode pješki prošli kroz tunel radi osmatranja istog.
- Ja sam se predmetnog dana nalazio u Osječenici i tamo nijesam preduzimao radnu aktivnost, već sam bio na selu kod moga oca.

Punomoćnik tužioca bez daljih pitanja i prigovara iskazu u dijelu koji se mimoilazi sa navodima tužioca. Ukazuje da se iskaz ovog svjedoka razlikuje od iskaza ranije saslušanog svjedoka Predraga Vukšića a razlike su u tome što je svjedok Vukšić rekao da je zvao svjedoka Vučetića i rekao mu da pozove OB Kotor, da obezbijede lice mjesta a svjedok Vučetić kaže da se ne može sjetiti da li ga je zvao toga dana svjedok Vukšić te je istakao da je njega zvala policija iz OB Kotor.

Na pitanje punomoćnika tuženog, svjedok izjavi:

- Policija me je toga dana zvala.
- Ja sam stalno pripravan i po pozivu moram doći i uvijek dolazi onaj koji je najbliži mjestu nezgode.
- Čim sa kontaktiran od strane OB Kotor, ja sam se odmah presvukao i uputio na mjesto nezgode.
- Kamion koji je prevezio bager je vlasništvo preduzeća "Braća Magud".
- Poznato mi je da se vrši prevoz vangabaritnog tereta bez pratnje policije, pa je recimo prije nekih 10 dana i to kada smo bili u tunelu Vrmac i mijenjali smjerokaze naišao kamion sa utovarenim drvetom narandže i udara u tunelu svjetlosni pokazivač pravca koji je prikačen gore, u blizini plafona tunela kojom prilikom lomi taj pokazivač.
- Na listu građevinskog dnevnika za dan nedjelja 20.10.2019. godine koji ste mi predočili se nalazi moj potpis u dijelu gdje stoji "vode dnevnik" i taj građevinski dnevnik nije bilo primjedbi od strane nadzornog organa, a nadzorni organ je Uprava za saobraćaj a u ime nje, Zorica Božović.
- Koliko mi je poznato, prije predmetnih saobraćajnih nezgoda, svi ventilatori u tunelu Vrmac su bili na mjestu gdje treba da budu.
- Kada sam stigao u tunel Vrmac, već je bila završena nezgoda u kojoj je učestvovao autobus a nijesam bio prisutan na lice mjesta kada je došlo do nezgode u kojoj je učestvovao kamion koji je prevezio bager.

Punomoćnik tuženog bez daljih pitanja i bez prigovora na iskaz.

Na pitanje punomoćnika tužioca, svjedok izjavi:

- U građevinskom dnevniku se evidentira i kada vršimo redovne kontrole i obilaskе, konkretno tunela Vrmac.

Punomoćnik tužioca bez daljih pitanja a ostaje kod istih prigovora.

Na pitanje suda, svjedok izjavi:

- Kada su me prvi put zvali iz OB Kotor samo su mi rekli da je oštećen ventilator a ni oni tada nijesu znali ko je oštetiо ventilator, a kasnije sam čio da je taj ventilator oštetiо kamion preduzeća "Braća Magud", koji je prevezio bager.
- Od trenutka prvog poziva kada me je policija Kotor obavijestila o navedenom prošlo je nekih pola sata kada su me ponovo zvali i saopštili mi da je u tunelu Vrmac došlo do još jedne saobraćajne nezgode u kojoj je učestvovao autobus.
- Ja ne znam da li je Crnogoraput nadležna za održavanje ventilatora u tunelu a ja nijesam nikada vršio kontrolu ventilatora u tunelu.
- Sekcija Kotor ima tri ekipe i predmetnog dana kotorska ekipa koja je najbliža mjestu nezgode je bila na Cetinju, cetinjska ekipa je bila na Cetinju a grahovska na Grahovu.
- Ja ne znam da li je toga dana neka ekipa bila u Ulcinju.
- Nije mi poznato da je bilo ko iz sekcije Kotor mogao doći prije mene na mjesto nezgode u tunelu Vrmac.
- Ne znam da li je policija Kotor u vezi predmetnih saobraćajnih nezgoda kontaktirala još nekog iz sekcije Kotor.

Na pitanje punomoćnika tužioca, svjedok izjavi:

- Kada vršimo kontrolu u tunelu Vrmac mi vizuelno gledamo da li je neki ventilator otkaćen, da li visi, da li je znak slomljen, da li ima smeća u tunelu i sl.

Punomoćnik tužioca bez daljih pitanja a ostaje kod istih prigovora.

Na dalje pitanje suda, svjedok izjavi:

- Nije mi poznato ko kontoliše ispravnost ventilatora u tunelu a u smislu da li su dovoljno prikačeni, da li ih drži predviđeni broj šarafa i slično.
- Od kada ja radim u sekciji Kotor nije bila ni jedna prijava problema vezano za ventilatore u tunelu Vrmac.

Svjedok ne traži troškove dolaska i isti se otpušta sa suđenja.

Punomoćnik tužioca izjavi da predlaže da sud naloži tuženom da dostavi građevinski dnevnik za predmetni putni pravac za 2019.godinu u originalu.

Punomoćnik tuženog izjavi: Izjašnjavajući se na iskaz svjedoka kao i na pitanja i prigovore tužioca ističem da je broj zaposlenih lica, broj reona sekcija, mehanizacija i vozila predviđen i tenderom, dokumentacijom i samim ugovorom i pri takvom stanju stvari apsolutno nema prostora da se licitira koliko je ljudi - zaposlenih zaposleno, gdje su se nalazili i slično. Tuženi će dostaviti apsolutno svu građevinski dokumentaciju i samoinicijativno i po nalogu suda, apsolutno transparentno u najkraćem roku u kojem ih je moguće iskopirati.

Radi ponovnog pozivanja svjedoka Saše Gubeljić, Enis Feratović i Dejan Jovanović, te kako bi se naložilo tuženom da dostavi građevinski dnevnik za predmetni putni pravac za 2019.godinu u dovoljnom broju primjeraka za sud i tužioca, kao i original istog kako bi se konstatovalo da su dostavljene kopije vjerne originalu, sud donosi

R J E Š E N J E

Današnje ročište se odlaže a naredno se određuje za dan 08.12.2022. godine sa početkom u 11,30 časova, o čemu se prisutni obavještavaju uz upozorenje da drugi poziv neće dobiti, kao i na posledice propuštanja.

Pozvati svjedoke i to: Saša Gubeljić, Enis Feratović i Dejan Jovanović.

Nalaže se tuženom u roku od 15 dana od današnjeg dana dostavi građevinski dnevnik za predmetni putni pravac za 2019.godinu u dovoljnom broju primjeraka za sud i tužioca u vidu kopije, kao i original istog kako bi se konstatovalo da su dostavljene kopije vjerne da originalu, pod prijetnjom propuštanja.

Zapisnik je glasno diktiran, stranke pregledaju i potpisuju isti bez primjedbi.

Završeno u 13,00 časova

P.P. _____

P.P. _____

ZAPISNIČAR
Mudreša Anđela

SUDIJA
Simo Rašović



Broj: 05-356/2

Podgorica, 25.01.2023.godine

Uprava za saobraćaj, postupajući po zahtjevu, advokata Jovane V. Pavlović, koji je dostavljen Upravi za saobraćaj i zaveden kod ovog organa pod brojem: 05-356/1 od 17.01.2023.godine, na osnovu člana 30 stav 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama ("Sl.list CG" br. 44/12 i "Sl.list CG" br. 30/17), i člana 2 Uredbe o naknadi troškova u postupku za pristup informacijama ("Sl.list CG" br.66/16), te člana 18 Zakona o upravnom postupku ("Sl.list CG" br.56/14,20/15 i 40/16 i 37/17), donosi

R J E Š E N J E

I. Dozvoljava se, advokatu Jovani V. Pavlović, pristup dokumentu, koji se odnosi na uvid u:

- Ugovor o redovnom održavanju i zaštiti državnih puteva u Sekciji Kotor za period od 48 kalendarskih mjeseci, dakle u periodu od 17.11.2015.godine do 17.11.2019.godine, kao i tendersku dokumentaciju, ponude i ostalošta je u sklopu te javne nabavke.

Takođe se dozvoljava pristup informacija kojima je traženo da se odgovori na sledeća pitanja:

- 1. Da li prije zaključenja Ugovora sa AD Crnogoraputem Podgorica neposredno vršila kontrola ventilatora u tunel „Vrmac“, tačnije da su svi ventilatori za tunel dku cijev zakačeni sa 4 tačke , odnosno sa 4 nosača?*
- 2. Da li je shodno Ugovoru sa AD Crnogoraputem Podgorica bila da vrši i ovu kontrolu ako jeste, na koji način je vršena ova kontrola od strane AD Crnogoraputa Podgorica(potrebno je navesti detaljan opis predmetne kontrole), koliko često je vršena ova kontrola u periodu trajanja ugovora, da li o vršenju kontrole postoji pisani dokaz i da li su eventualno službenici naslovnog organa zajedno sa službenicima AD Crnogoraputem Podgorica vršili detaljnu kontrolu ventilatora iz koje bi se neposredno utvrdilo stanje nosača na svakom ventilatoru ili su to službenici AD Crnogoraputem Podgorica vršili sami uz obavještanje naslovnog organa?*
- 3. Ukoliko je vršena kontrola molimo Va da mi za odgovor na pitanja pod tačkom 2 dostavite dokaze za Vaše tvrdnje?*

II. Pristup traženoj informaciji iz stava 1 dispozitiva ovog rješenja ostvariće se uvidom u prostorijama Uprave za saobraćaj, na adresi ul.IV Proleterske br.19, soba br. 10. II sprat, dana 02.02.2023.godine od 08 do 10 časova uz predhodnu najavu i pismeno ovlašćenje na ime osobe, koja će izvršiti neposredni uvid.

III. Žalba protiv ovog rješenja ne odlaže njegove izvršenje.

O b r a z l o ž e n j e

Advokat Jovana V. Pavlović, podnijela je Upravi za saobraćaj zahtjev pod brojem: 05-356/1 od 17.01.2023.godine, za dostavljanje informacije, koja se odnosi na uvid u:

-Ugovor o redovnom održavanju i zaštiti državnih puteva u Sekciji Kotor za period od 48 kalendarskih mjeseci, dakle u periodu od 17.11.2015.godine do 17.11.2019.godine, kao i tendersku dokumentaciju, ponude i ostalošta je u sklopu te javne nabavke

Kao i odgovor na pitanja:

1. Da li prije zaključenja Ugovora sa AD Crnagoraputem Podgorica neposredno vršila kontrola ventilatora u tunel „Vrmac“, tačnije da su svi ventilatori za tuneldku cijev zakačeni sa 4 tačke , odnosno sa 4 nosača?
2. Da li je shodno Ugovoru sa AD Crnagoraputem Podgorica bila da vrši i ovu kontrolui ako jeste, na koji način je vršena ova kontrola od strane AD Crnagoraputa Podgorica(potrebno je navesti detaljan opis predmetne kontrole), koliko često je vršena ova kontrola u periodu trajanja ugovora, da li o vršenju kontrole postoji pisani dokaz i da li su eventualno službenici naslovnog organa zajedno sa službenicima AD Crnagoraputem Podgorica vršili detaljnu kontrolu ventilatora iz koje bi se neposredno utvrdilo stanje nosača na svakom ventilatoru ili su to službenici AD Crnagoraputem Podgorica vršili sami uz obavještanje naslovnog organa?
3. Ukoliko je vršena kontrola molimo Va da mi za odgovor na pitanja pod tačkom 2 dostavite dokaze za Vaše tvrdnje?

Odredbom člana 13. Zakona o slobodnom pristupu informacijama (“Sl.list CG” br. 44/12 i “Sl.list CG” br. 30/17) propisano je da je organ vlasti dužan omogućiti podnosiocu zahtjeva pristup informaciji ili njenom dijelu, osim u slučajevima predviđenim ovim zakonom.

Kako je u postupku utvrđeno da ovaj organ posjeduje tražene podatke, to su se stekli uslovi da se zahtjev advokata Jovane V. Pavlović usvoji, jer se traži pristup postojećoj informaciji, a samim tim ne predstavlja informacije iz člana 14 Zakona kojim se pristup ograničava, a u skladu sa članom 21 stav 3 Zakona o slobodnom pristupu informacija.

Vašim Zahtjevom takođe tražite izjašnjenje u vezi kontrole 12 mlaznih ventilatora ugrađenih u sastavu ventilacionog sistema u tunelu „Vrmac“, pa Vas ovim putem informišemo:

1. Prije zaključivanja Ugovora o redovnom održavanju i zaštiti državnih puteva u Sekciji „Kotor“ od 17.11.2015.godine sa AD Crnagoraput Podgorica radove na redovnom održavanju i zaštiti magistralnih i regionalnih puteva u Crnoj Gori u periodu od 2010-2015. godine takođe je obavljao Izvođač AD Crnagoraput Podgorica na osnovu osnovnog Ugovora o izvođenju radove na redovnom održavanju i zaštiti magistralnih i regionalnih puteva u Crnoj Gori u periodu od 2010-2014 godine od 01.06.2014.godine i Aneksa IV, V i VI kojima se produžavao period izvođenja radova i obezbjeđivalo finansiranje za taj period. Navedenim Ugovorom i Aneksima IV, V i VI, radovi su obuhvatali održavanje i zaštitu magistralnih i regionalnih puteva u Crnoj Gori po partijama, za ukupno 52 partije, gdje se Partija 50. odnosila na put R-22 Kotor-tunel „Vrmac“-Radanovići (l=3,654 km) u sklopu koga se obavljalo Redovno održavanje tunela „Vrmac“ na isti način kao i u Ugovoru o redovnom održavanju i zaštiti državnih puteva u Sekciji „Kotor“ od 17.11.2015.godine u sklopu putnog pravca: M-2 Kotor- tunel „Vrmac“-„Krtolska raskrsnica“ (3,6 km). Samim tim kontrolu odnosno pregled i provjeru ispravnosti svih sistema pa i ventilacionog sistema nije vršio neposredno organ uprave Direkcija za saobraćaj, već je za te kao i za sve radove redovnog održavanje i zaštite državnih puteva, kao Naručilac zaključivao ugovor sa izvođačem radova odabranim putem javnog nadmetanja, za oba ugovorna perioda sa AD Crnagoraput Podgorica.
2. Shodno Ugovoru o redovnom održavanju i zaštiti državnih puteva u Sekciji „Kotor“ od 17.11.2015.godine zaključenim sa Izvođačem AD Crnagoraput Podgorica: „...RADOVI su

bliže definisani kako Ugovorom tako i Predmjerom radova, Tehničkim opisom radova, Uputstvom i tehničkim uslovima za rad pregledačke službe i Uputstvom za održavanje puteva u zimskom periodu, koji su dati u prilogu Ugovora i čine njegov sastavni dio (član 4 Ugovora)...; „IZVOĐAČ je dužan da prati pojave na PUTU i stanje PUTA i ovaj Ugovor je direktan nalog IZVOĐAČU za sve RADOVE koji utiču na bezbjednost učesnika u saobraćaju, sigurnost i stabilnost PUTA... (član 5 Ugovora); Ugovorena obaveza Izvođača je da vrši, između ostalih i radove pod pozicijom POZ 101. Redovno održavanje tunela sa električnim instalacijama (u prilogu dostavljamo strane 71/96 i 72/96 Ugovora) čiji je opis za Sekciju „Kotor“ dopunjen opisom datim u Prilogu 1 – REDOVNO ODRŽAVANJE TUNELA „VRMAC“ (u prilogu dostavljamo stranu 75/96 Ugovora); „... Stručnu kontrolu nad realizacijom ovog Ugovora vršiče NARUČILAC, preko imenovanog stručnog lica-Nadzorni inženjer...“ (član 29 Ugovora); „...Nadzorni inženjer nema pravo da oslobodi IZVOĐAČA od bilo koje njegove dužnosti ili obaveze iz Ugovora ukoliko za to ne dobije pisano ovlašćenje od NARUČIOCA. Postojanje Nadzornog inženjera i njegovi propusti u vršenju stručne kontrole ne oslobađa IZVOĐAČA od njegove obaveze i odgovornosti za blagovremeno, kvalitetno i pravilno izvođenje RADOVA.“ (član 31 Ugovora);

Kako je navedeno Naručilac preko Nadzornog inženjera vrši stručnu kontrolu nad realizacijom Ugovora, što ne znači da on prisustvuje izvođenju radova, pregledima, provjerama i obilascima PUTA koji su ugovorena obaveza Izvođača, već on kontroliše obim, količinu, kvalitet izvedenih radova, ugrađenih materijala, vođenje gradilišne i druge prateće dokumentacije, utrošak finasijskih sredstava, ovjerava privremene mjesečne situacije i konačne obračune i vrši druge poslove koji proizilaze iz Ugovora. S obzirom da je period trajanja predmetnog Ugovora od 4 godine pratila obimna gradilišna i druga dokumentacija (vođenje Građevinskih dnevnika po putnim pravcima na dnevnom nivou u toku čitavog ugovornog perioda, vođenje Dnevnika pregledača takođe na dnevnom nivou u toku vanzimskog perioda, izrada Građevinske knjige po putnim pravcima na mjesečnom nivou sa pratećom dokumentacijom (dokaznicama, atestima, izvještajima...), Privremene mjesečne situacije i konačni obračuni (okončane situacije) na godišnjem nivou, prilikom svih obilazaka, provjera i pregleda putnog pravca M-2 Kotor- tunel „Vrmac“-„Krtolska raskrsnica“ i tunela „Vrmac“ nije uvijek izuzimana kontrola samo ventilatora pa nije jednostavno izdvojiti iz postojeće za to posebnu dokumentaciju iz postojeće. Možemo izdvojiti pisane dokaze o zahtjevima Nadzornog inženjera za dostavljanje izvještaja o stanju ventilacionog sistema i elektroinstalacija u tunelu „Vrmac“ i prepisku po tom pitanju između Naručioca-Uprave za saobraćaj i Izvođača-AD Crnogoraput Podgorica, u preridu od maja do oktobra 2019.godine.

3. Prilozi za odgovor na pitanje pod tačkom 2:

- List broj 23 Građevinskog dnevnika za putni pravac M-2 Kotor- tunel „Vrmac“- „Krtolska raskrsnica“ od 9.5.2019.godine sa upisom Nadzornog inženjera
- Dopis AD Crnogoraput Podgorica Upravi za saobraćaj (broj Uprave za saobraćaj: 02-6904/1 od 24.06.2019.godine) uz koji je dostavljen izvještaj o stanju elektro i mašinskih instalacija u tunelu „Vrmac“
- List broj 29 Građevinskog dnevnika za putni pravac M-2 Kotor- tunel „Vrmac“- „Krtolska raskrsnica“ od 3.7.2019.godine sa upisom Nadzornog inženjera
- Dopis AD Crnogoraput Podgorica Upravi za saobraćaj (broj Uprave za saobraćaj: 02-10600/1 od 15.10.2019.godine) uz koji je dostavljen dopunski izvještaj o stanju elektro i mašinskih instalacija u tunelu „Vrmac“
- Dopis Uprave za saobraćaj Crnogoraputu AD Podgorica 02-10600/2 od 28.10.2019.godine

Budući da je podnosilac zahtjeva pristup predmetnom dokumentu želi ostvariti uvidom a članom 21 stav 1 alineja 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama (“Sl.list CG” br. 44/12 i “Sl.list CG”

br.30/17) je propisano da" Podnosilac zahtjeva ima pravo da izabere način na koji želi da ostvari pristup traženoj informaciji, i to: neposrednim uvidom u original ili kopiju informacije u prostorijama organa vlasti", to će se pristup traženim informacijama iz zahtjeva ostvariti neposrednim uvidom u prostorijama Uprave za saobraćaj, na adresi ul.IV Proleterske br.19, soba br. 10. II sprat, dana 02.02.2023.godine od 08 do 10 časova uz predhodnu najavu i pismeno ovlaštenje na ime osobe, koja će izvršiti neposredni uvid.

Žalba na rješenje ne odlaže izvršenje, shodno članu 36 Zakona o slobodnom pristupu informacijama.

Na osnovu izloženog, odlučeno je kao u dispozitivu rješenja

PRAVNA POUKA: Protiv ovog Rješenja može se uložiti žalba Agenciji za zaštitu podataka o ličnosti i pristup informacijama u roku od 15 dana od dana prijema rješenja, neposredno ili preko Uprave za saobraćaj.

Direktor,
Radimir Vuksanović



Dostavljeno:

- Podnosiocu zahtjeva
- Agenciji za zaštitu podataka ličnosti i pristup informacijama
- U spise predmeta
- Arhivi

Prilog : kao u tekstu.

SLUŽBENA ZABILJEŠKA

Podnosilac zavtjeva za uvid : **Advokata Jovane Pavlović (zahtjev za slobodan pristup informacijama)**

Lice koje vrši uvid: **Advokata Jovane Pavlović iz Podgorice(JMBG 1904987215542, advokatska legitimacija br.1029)**

Lice u čijem prisustvu je vršen uvid: **Anđela Terzić**

Dana 02.02.2023.godine od strane advokata Jovane Pavlović je izvršen uvid u tendersku dokumentaciju 87/14 i Ugovor za izvođenje radova na redovnom održavanju i zaštiti magistralnih i regionalnih puteva u Crnoj Gori za period od 2014. do 2018. godine, po partijama : Partija 1: Sekcija "Kotor"

Razlozi zbog kojih je lice koje vrši uvid odbilo da potpiše službenu zabilješku:

Druge činjenice o značaja za vjerodostojnost ove radnje: nema

Primjerak potpisane Zabilješke uručen vršiocu uvida.

Potpis lica koje je vršilo uvid :

Jovane Pavlović

Potpis lica u čijem je prisustvu izvršen uvid:

Anđela Terzić