



Direktorat za inspekcijski nadzor, licence i drugostepeni postupak
Direkcija za licence, registar i drugostepeni postupak
Broj: UPII 17-042/24-101/1-1
Podgorica, 21.02.2025.godine

Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine, pravni nasljednik Ministarstva ekologije, prostornog planiranja i urbanizma, rješavajući po žalbi izjavljenoj od d.o.o. "Saniteko Group" iz Podgorice, koje društvo zastupa advokatska kancelarija AOD „Durutović, Vuksanović i Kraljević“ iz Podgorice, po priloženom punomoćju, na rješenje komunalnog inspektora opštine Tivat – Sekretarijata za inspekcijski i komunalni nadzor, broj: 05-714/21-UI-182 od 05.10.2021.godine, a postupajući po presudi Upravnog suda Crne Gore, U.broj: 5558/21 od 16.01.2024.godine, shodno odredbi člana 57 Zakona o upravnom sporu, a na osnovu člana 199 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata („Sl.list CG“, br: 64/17, 44/18, 63/18, 11/19, 82/20, 86/22 i 4/23), člana 15 Uredbe o organizaciji i načinu rada državne uprave ("Službeni list Crne Gore", br. 98/23, 102/23, 113/23, 71/24, 72/24, 90/24, 93/24, 104/24 i 117/24) i čl.46 stav 1 i 126 stav 7 i 128 Zakona o upravnom postupku ("Službeni list Crne Gore", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), donosi

RJEŠENJE

Žalba se usvaja.

Poništava se rješenje komunalnog inspektora opštine Tivat – Sekretarijata za inspekcijski i komunalni nadzor, broj: 05-714/21-UI-182 od 05.10.2021.godine i predmet vraća istom organu na ponovni postupak i odlučivanje.

Obrazloženje

Rješenjem Ministarstva ekologije, prostornog planiranja i urbanizma, broj: UP II 072-2/21-3 od 22.02.2021.godine, odbijena je žalba žalitelja izjavljena na rješenje komunalnog inspektora opštine Tivat – Sekretarijata za inspekcijski i komunalni nadzor, broj: 05-714/21-UI-182 od 05.10.2021.godine, kojim im je naređeno uklanjanje u cjelosti privremenog ugostiteljskog objekta „Marina Airport“ – zidani šank sa terasom cca 100m², sa cjelokupnim ugostiteljskim mobilijarom i metalnu konstrukciju tende, koji se nalaze na kat.parceli, broj: 635/2 KO Đuraševići, na lokaciji 9 Kalardovo – Brdište u Programu privremenih objekata u zoni Morskog dobra za period od 2019 do 2023.godine i vrati prostor u prvobitno stanje, jer je postavljen bez prijave i dokumentacije propisane članom 117 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata, pod prijetnjom prinudnog izvršenja.

Protiv citiranog rješenja, žalitelj je pokrenuo upravni spor pred Upravnim sudom Crne Gore, koji je presudom, U.broj: 5558/21 od 16.01.2024.godine, usvojio tužbu i poništio citirano rješenje Ministarstva i našao da je tužba osnovana navodeći, između ostalog: „Obaveza upravnih organa je da, prema članu 11 i 12 Zakona o upravnom postupku („Sl.list CG“, br.56/14 ...i 37/17), utvrde pravo stanje stvari, a koje će činjenice uzeti kao dokazane odlučuje ovlašćeno službeno lice po svom uvjerenju, na osnovu savjesne i brižljive ocjene svakog dokaza posebno i svih dokaza zajedno, kao i na osnovu rezultata cjelokupnog postupka. U smislu člana 22 stav 7 istog zakona, obrazloženje rješenja predstavlja neophodnu zakonsku pretpostavku za provjeru činjeničnog utvrđenja i propisa koji su primijenjeni, jer se na taj način omogućava potpuna kontrola zakonitosti rješenja, kako u postupku po žalbi, tako i u upravno - sudskom postupku.



Gora

Ministarstvo prostornog planiranja,
urbanizma i državne imovine

Adresa: IV proleterske brigade broj 19
81000 Podgorica, Crna Gora
tel: +382 20 446 200
+382 20 446 339
fax: +382 20 446 215

U predmetnoj upravnoj stvari sporno je da li je prvostepeni kao i tuženi organ saglasno pravilima upravnog postupka, pravilno utvrdio činjenično stanje osnovom kojeg su primijenili materijalno pravo. Nije sporna činjenica da je tužiocu naređeno da ukloni u cjelosti privremeni ugostiteljski objekat sa cjelokupnim ugostiteljskim mobilijarom i metalnu konstrukciju tende, na kat. parceli 635/2 KO Đuraševići, jer je postavljen bez prijave i dokumentacije propisane članom 117 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata. Međutim, u zapisniku o inspekcijskom pregledu broj 05-714/25-5-51 od 22.07.2021. godine navedeno je da se pregledom dokumentacije konstatuje da programom privremenih objekata u zoni Morskog dobra za period 2019-2023 godina, na kat.parceli br.636 KO Đuraševići nije predviđena lokacija za postavljanje privremenih objekata, te da je investitor na kat.parceli br.636 KO Đuraševići postavio - izgradio privremeni objekat tipa ugostiteljskog objekta. Kod navedenog, dispozitiv i obrazloženje prvostepenog rješenja kojim se konstatuje da se radi o kat.parceli broj 635/2 KO Đuraševići, na kojoj se nalazi sporni privremeni objekat, dovedeni su u pitanje stanjem u spisima zapisnikom o inspekcijskom pregledu broj 05-714/25-5-51 od 22.07.2021. godine u kojem je konstatovano da se radi o parceli broj 636 KO Đuraševići. Kako navedeno ukazuje na nedostatke u utvrđenom činjeničnom stanju, u odnosu na katastarsku parcelu na kojoj je postavljen privremeni ugostiteljski objekat, Sud nalazi da je osporeno rješenje donijeto uz povredu pravila upravnog postupka jer iz razloga dati u obrazloženju ne proizilazi zakonitost prvostepenog rješenja, zbog čega je tužbu valjalo uvažiti i osporeno rješenje poništiti. U ponovnom postupku tuženi organ će otkoloniti nedostatke na koje je ukazano ovom presudom, i nakon toga, shodno obavezi iz člana 56 Zakona o upravnom sporu ("Sl. list CG", br. 54/16), donijeti novo, zakonito rješenje.

Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine, imajući u vidu navode citirane presude Suda, razmotrilo je ožalbeno rješenje, žalbu i spise predmeta, pa je odlučilo kao u dispozitivu rješenja, a ovo iz sledećih razloga:

Na rješenje komunalnog inspektora opštine Tivat – Sekretarijata za inspekcijski i komunalni nadzor, broj: 05-714/21-UPI-182 od 05.10.2021.godine, žalitelj je izjavio žalbu, ovom ministarstvu zbog nezakonitosti ožalbenog rješenja. U bitnome navodi da se radi o privremenom objektu koji se gradi u skladu sa programom koji donosi ovo ministarstvo, po prethodno pribavljenom mišljenju jedinice lokalne samouprave, koji izdaje UTU-e za privremene objekte koji se grade na području morskog dobra, a na osnovu člana 116 st.3 i 5 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata. Ukazuje na činjenicu da su tražili izmjenu i dopunu Programa privremenih objekata u zoni Morskog dobra za period 2019-2023 od 18.12.2020.godine, tada nadležnom ministarstvu, u smislu da se ucrta ugostiteljski objekat Marina Bar, koji izgledom ne bi narušavao već postojeću okolinu, a kojim bi se zaokružio kompletan ugođaj u „AIRPORT MARINA“ i da su uz to dostavili dokumentaciju. Isti zahtjev su dostavili, dana 17.02.2020.godine, i Javnom preduzeću Morsko Dobro CG, koji nijesu odgovarili na podnijeti zahtjev, pa su smatrali da je zahtjev usvojen. Ove činjenice, kako navodi žalitelj, onemogućili su ga da dostavi potrebnu dokumentaciju, pa iz tog razloga ne može snositi štetne posljedice koje su skrivljene direktnim nepostupanjem državnih organa u zakonskom roku. U prilog ovom navodi i Ugovore o korišćenju morskog dobra, broj:0209-1653/4 od 06.05.2019.godine; 0209-2522/2 od 29.07.2019.godine i 230/20 od 28.07.2020.godine, koji je žalitelj sklopio sa JP Morskim dobrom CG, kao najpovoljnijim ponuđačem za lokaciju označenu kao 9.6 u Programu privremenih objekata u zoni morskog dobra za opštinu Tivat, za period 2019 - 2023.godine, a na osnovu poziva za javno nadmetanje, broj: 0209-1302/1 od 22.03.2019.godine i 0209-22671/1 od 25.07.2019.godine i da je u skladu sa članom 2 citiranog ugovora, lokacija označena kao 9.6 u citiranom programu se odnosi na period 2019-2023.godine, sa namjenom komercijalnog priveza plovila. Ugovor je sklopljen sa Borisom Bejzakov, zastupnikom d.o.o.Saniteko Group, o kojim činjenicama, kako se navodi u žalbi, prvostepeni organ nije vodio računa prilikom odlučivanja, jer ni obrazloženje ožalbenog rješenja ne sadrži sve navedene činjenice, zbog čega je isto nezakonito. Uz žalbu žalitelj je dostavio urbanističko-tehničke uslove, broj:0209-2522/4-up od 29.07.2019.godine, koje je izdalo JP za upravljanje morskim dobrom CG, za postavljanje plutajućeg privremenog objekta, čija je namjena platforma za privez i pristajanje plovniha objekata, lokacija označena kao 9.5

u opštini Tivat, predviđena Programom privremenih objekata u zoni morskog dobra u opštini Tivat, za period 2019-2023.godine i ukazao na neprofesionalno postapanje komunalnog inspektora u ovoj upravnoj stvari. Predlaže da se žalba usvoji.

Odredbama čl. 116 i 117 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata propisani su Program privremenih objekata i uslovi postavljanja odnosno građenja privremenih objekata.

Odredbom člana 202b Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata propisano je da kada u postupku inspekcijskog nadzora ocijeni da je povrijeđen zakon ili drugi propis komunalni inspektor dužan je da naredi rušenje odnosno uklanjanje privremenog objekta i/ili vraćanje prostora u prvobitno stanje, koji je postavljen odnosno izgrađen suprotno tehničkoj dokumentaciji i/ili urbanističko-tehničkim uslovima iz čl. 116 i 117 ovog zakona, dok je odredbom člana 202 c istog zakona propisano da rješenjem o rušenju odnosno uklanjanju objekta iz člana 202b ovog zakona, komunalni inspektor određuje da li je prije rušenja odnosno uklanjanja objekta potrebno uraditi elaborat rušenja odnosno uklanjanja objekta.

Iz stanja u spisima predmeta proizilazi da je komunalni inspektor opštine Tivat, postupajući po službenoj dužnosti izvršio inspekcijski nadzor, dana 22.07.2021. godine i utvrdio da je na kat.parceli , broj 635/2 KO Đuraševići, na lokaciji 9 Kalardovo-Brdište, u Programu privremenih objekata u zoni Morskog dobra za period od 2019 do 2023.godine, postavljen privremeni objekat - ugostiteljski objekat „Marina Airport“ - zidani šank sa terasom cca 100m², sa cjelokupnim ugostiteljskim mobilijarom i metalnom konstrukcijom tende, a za koje je utvrđeno da je postavljen bez prijave i dokumentacije propisane članom 117 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata, koju dokumentaciju je subjekt nadzora bio dužan da podnese inspekcijskom organu u roku od 15 dana prije početka postavljanja odnosno građenja. Kontrolnim zapisnikom, broj: 05-714/25-70 od 23.08.2021.godine, konstatovano je da subjekt nadzora nije u ostavljenom roku dostavio na uvid dokumentaciju koja je potrebna za postavljanje navedenog privremenog objekta. Dana 05.10.2021.godine, Komunalna inspekcija donosi rješenje kojim se žalitelju nalaže uklanjanje privremeno ugostiteljskog objekta nalazeći da nijesu ispunjeni uslovi iz člana 116 st. 1 i 2 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata, s obzirom na to da predmetni objekat nije predviđen Programom privremenih objekata u zoni Morskog dobra za period 2019. – 2023.godina, kao ni da žalitelj, kao subjekt nadzora, nije podnio prijavu i dokumentaciju za izgradnju istog objekta u smislu člana 117 navedenog zakona.

U predmetnoj upravnoj stvari sporno je da li je prvostepeni saglasno pravilima upravnog postupka, pravilno utvrdio činjenično stanje na osnovu kojeg je primijenio materijalno pravo. Nije sporna činjenica da je žalitelju naređeno da ukloni u cjelosti privremeni ugostiteljski objekat sa cjelokupnim ugostiteljskim mobilijarom i metalnu konstrukciju tende, na kat. parceli 635/2 KO Đuraševići, jer je postavljen bez prijave i dokumentacije propisane članom 117 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata. Međutim, u zapisniku o inspekcijskom pregledu, broj: 05-714/25-5-51 od 22.07.2021.godine, navedeno je da se pregledom dokumentacije konstatuje da Programom privremenih objekata u zoni Morskog dobra za period 2019-2023.godine, na kat.parceli, broj:636 KO Đuraševići, nije predviđena lokacija za postavljanje privremenih objekata, te da je investitor na kat.parceli, broj:636 KO Đuraševići postavio - izgradio privremeni objekat tipa ugostiteljskog objekta. Kod navedenog, dispozitiv i obrazloženje prvostepenog rješenja kojim se konstatuje da se radi o kat.parceli, broj: 635/2 KO Đuraševići, na kojoj se nalazi sporni privremeni objekat, dovedeni su u pitanje stanjem u spisima predmeta, odnosno zapisnikom o inspekcijskom pregledu, broj: 05-714/25-5-51 od 22.07.2021.godine, u kojem je konstatovano da se radi o kat.parceli, broj: 636 KO Đuraševići. Na navedeno ukazuje i Obavještenje o izvršenju rješenja, broj: 05-714/21-UPI-182/9 od 08.12.2021.godine, u kojem se navodi da se utvrđuje da je ožalbeno rješenje, broj: 05-714/21-UPI-182 od 05.10.2021.godine, kojim je naređeno žalitelju da u roku od tri dana od dana uručenja rješenja ukloni ugostiteljski objekat „Marina Airport“ – zidani šank, ugostiteljsku terasu sa mobilajrom i metalnu konstrukciju tende, koji se nalazi na kat.parceli, broj: 636 KO Đuraševići postalo izvršno, te se donosi obavještenje o izvršenju rješenja. Kako navedeno ukazuje na nedostatke u utvrđenom činjeničnom stanju, u odnosu na katastarsku parcelu na kojoj je postavljen privremeni ugostiteljski



Crna Gora
Ministarstvo prostornog planiranja,
građevinarstva i državne imovine

Adresa: IV proleterske brigade broj 19
81000 Podgorica, Crna Gora
tel: +382 20 446 200
+382 20 446 339
fax: +382 20 446 215

objekat, ovo ministarstvo nalazi da je osporeno rješenje donijeto uz povredu pravila upravnog postupka jer iz razloga datih u obrazloženju ne proizilazi zakonitost prvostepenog rješenja, zbog čega je žalbu valjalo usvojiti i osporeno rješenje poništiti.

Ocjenjujući navode žalbe žalitelja, shodno odredbama Zakona o upravnom postupku, ovo ministarstvo je ocjenilo da su isti osnovani, te je odlučilo usvojiti žalbu žalitelja, poništiti ožalbena rješenje i predmet vartiti na ponovni postupak i odlučivanje istom organu - član 126 stav 7 Zakona o upravnom postupku.

Uputstvo o pravnoj zaštiti: Protiv ovog rješenja može se izjaviti tužba Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana njegovog prijema.

