



Crna Gora
Ministarstvo prostornog planiranja,
urbanizma i državne imovine
Direktorat glavnog državnog arhitekta

Adresa: IV Proleterske brigade broj 19
81000 Podgorica, Crna Gora
Tel: +382 20 446 200
Tel: +382 20 446 339

Broj: UPII 05-042/24-31/2

Podgorica: 30.04.2025. godine

ADV. KANCELARIJA "ŠIMRAK"

HERCEG NOVI
Braće Grakalića br.5

Predmet: Obavještenje o rezultatima ispitnog postupka shodno čl. 111 Zakona o upravnom postupku („Službeni list Crne Gore”, br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17)

Postupajući u ponovnom postupku po Presudi Upravnog suda Crne Gore U.br. 4882/2021 od 22.12.2023. godine, kojom je poništena drugostepena odluka Ministarstva ekologije, prostornog planiranja i urbanizma broj UPII 09-85/21 od 21.09.2021. godine, donijeta u predmetnoj stvari po žalbi Mandić Dunje iz Beograda, zastupane putem Advokatske kancelarije „Šimrak” iz Herceg Novog, izjavljenoj na rješenje Službe Glavnog gradskog arhitekta Opštine Herceg Novi broj 02-14-333-UPI-239/20 od 09.08.2021. godine, Direktorata glavnog državnog arhitekta je utvrdio sledeće:

Utuzenim rješenjem Ministarstva ekologije, prostornog planiranja i urbanizma broj UPII 09-85/21 od 21.09.2021. godine, odbijena je žalba Mandić Dunje iz Beograda, izjavljena na rješenje Službe Glavnog gradskog arhitekta Opštine Herceg Novi broj 02-14-333-UPI-239/20 od 09.08.2021. godine, kojim je u stavu 1 dispozitiva prekinut postupak za davanje saglasnosti po zahtjevu Mandić Dunje iz Beograda, na idejno rješenje arhitektonskog projekta privremenog objekta – ugostiteljske terase, na lokaciji koju čini dio kat. parcela br. 1245/13 KO Topla, označenoj u Programu privremenih objekata na teritoriji Opštine Herceg Novi kao lokacija br. T29, a u stavu 2 dispozitiva istog rješenja utvrđeno je da prekid postupka traje do rješavanja prethodnog pitanja u parničnom postupku P.br.286/14, koji se vodi pred Osnovnim sudom u Herceg Novom.

Protiv citiranog rješenja Ministarstva, imenova je tužbom pokrenula upravni spor pred Upravnim sudom Crne Gore, koji je Presudom U.br. 4882/2021 od 22.12.2023. godine, poništio rješenje ovog ministarstva broj UPII 09-85/21 od 21.09.2021. godine. U citiranoj presudi Upravnog suda Crne Gore, konstatovano je da postupak poslovne oznake P.br.286/14, koji se vodi pred Osnovnim sudom u Herceg Novom, pokrenut po tužbi radi smetanje svojine i naknade štete, odnosno protivtužbi za utvrđivanja prava svojine i naknade za bespravno zauzeto zemljište, a u kom postupku je donijeta pravosnažna djelimična presuda kojom je odbijen kao neosnovan protivtužbeni zahtjev za utvrđivanje prava svojine na dijelu kat. parcele 1245/14 KO Topla. Sud je zatim ukazao na osnovnu činjenicu, a to je da je predmet upravne stvari davanje saglasnosti na idejno rješenje arhitektonskog projekta privremenog objekta – ugostiteljske terase, na lokaciji koju čini dio kat. parcele br. 1245/13 KO Topla, dok je predmet postupka pred Osnovnim sudom u Herceg Novom usmjeren na utvrđivanja prava svojine na kat. parceli br. 1245/14 i naknadu na za bespravno podignute objekte, odnosno smetanje prava svojine i naknadu štete, te je stoga ustvrdio da je nejasno koje činjenice su opredijelile tuženi organ na zaključak da predmetni parnični postupak predstavlja prethodno pitanje za upravni postupak davanja saglasnosti na idejno arhitektonsko rješenje za privremeni objekat na kat. parceli 1245/13 KO Topla. Osnovom toga, Upravni sud je poništio utuženo rješenje i naložio sprovođenje novog postupka u kojem će utuženi organ pravilno sagledati ispunjenost uslova za primjenu člana 104 Zakona o upravnom postupku i donijeti novo zakonito rješenje.

Polazići od primjedbi i sugestija iz citirane presude Upravnog suda Crne Gore i obaveznosti postupanja po presudama iz člana 56 Zakona o upravnom sporu, ovo ministarstvo je shodno članu 14 i 111 Zakona o upravnom postupku, utvrdilo:

Poništavanjam rješenja Ministarstva broj UPII 09-85/21 od 21.09.2021. godine, isto je uklonjeno iz pravnog prometa, pa ovaj organ ima obavezu odlučiti po žalbi na rješenje Službe Glavnog gradskog arhitekta Opštine Herceg Novi broj 02-14-333-UIP-239/20 od 09.08.2021. godine. Kod činjenice da je citiranom presudom Upravnog suda Crne Gore ukazano da odluka iz utuženog rješenja koja na istovjetan način tretira predmetnu upravnu stvar kao i prvostepeni organ, odnosno da je davanja saglasnosti na idejno arhitektonsko rješenje privremenog objekta – ugostiteljske terase prethodno pitanje, predstavlja povredu pravila postupka, te samim tim i pogrešno utvrđeno činjenično stanje, ovaj organ je u skladu sa članom 126 stav 6 Zakon o upravnom postupku, pristupio utvrđivanju činjenica, pa je na osnovu uvida u predmetno idejno rješenje utvrdio sledeće nedostatke:

- Sadržaj projektnog zadatka i tehničkog opisa je neophodno uskladiti sa *Pravilnikom o načinu izrade i sadržini tehničke dokumentacija za građenje objekta („Službeni list Crne Gore“, br. 44/1/8, 43/19).*
- Neophodno je dostaviti *Izjavu glavnog inženjera* da je tehnička dokumentacija izrađena u skladu sa važećim propisima data na Obrascu 3. Takođe, neophodno je dostaviti rekapitulaciju, odnosno tabelarni prikaz zadatah i ostvarenih urbanističkih parametara (bruto razvijena građevinska površina, indeks izgrađenosti, indeks zauzetosti, spratnost odnosno visina objekta).

Shodno navedenom, a u smislu člana 111 Zakona o upravnom postupku, treba da se izjasnite na rezultate ispitnog postupka, a ovo u roku od 8 (osam) dana od dana prijema ovog obavještenja.

Ukoliko u ostavljenom roku ne postupite po predmetnom obavještenju, ovo ministarstvo će potupiti u skladu sa članom 112 stav 3 Zakona o upravnom postupku i donijeti rješenje bez izjašnjenja stranke.

OVLAŠĆENO SLUŽBENO LICE

Peda Davidović, dipl. pravnik

