

LSL Donji Štoj

OBRAĐIVAČ:

MINISTARSTVO EKOLOGIJE, PROSTORNOG PLANIRANJA I URBANIZMA

NACRT LOKALNE STUDIJE LOKACIJE DONJI ŠTOJ

OPŠTINA ULCINJ

IZVJEŠTAJ O JAVNOJ RASPRAVI

Podgorica, 11 septembar 2023 g.

Sadržaj:

- I. UVOD
- II. ODGOVORI NA PRIMJEDBE I SUGESTIJE SAVJETA ZA REVIZIJU PLANSKIH DOKUMENTATA
- III. ODGOVORI NA PRIMJEDBE I SUGESTIJE INSTITUCIJA I JAVNIH PREDUZECA
- IV. ODGOVORI NA PRIMJEDBE SA JAVNE RASPRAVE NA NACRT LSL

I. UVOD

- Ugovor o izradi Lokalne studije lokacije Donji Štoj je potpisan 30.09.2019 g.
- Koncept LSL je nadležnom Ministarstvu predat 05.12.2019 g.
- Prethodno učešće javnosti sa ciljem upoznavanja zainteresovane javnosti sa ciljevima i svrhom izrade LSL Donji Štoj održano je u periodu od 30.12.2019.do30.01.2020 g. Koncept LSL je bio objavljen na internet stranici. U periodu prethodnog učešća javnosti pristiglo je 135 primjedbi korisnika prostora, koje su uzete u obzir prilikom pripreme Nacrta plana.
- Nacrt plana nadležnom Ministarstvu je predat 26.11. 2020 g.
- Dopunjeni Nacrt plana nadležnom Ministarstvu je predat 26.05.2021 g.
- Javna rasprava o Nacrtu LSL Donji Štoj je održana u periodu od 31.10.2022 g. do 21.11.2022 g.
- Prezentacija Nacrta plana i centralna javna rasprava održane su dana 08.11.2022 g. u multimedijalnoj Sali skupštine opštine Ulcinj.

Na prezentaciji je od strane predstavnika Ministarstva ekologije , prostornog planiranja i urbanizma, i članova radnog tima za izradu LSL dat izvod iz Nacrta planskog dokumenta, nakon čega se pristupilo diskusiji sa prisutnim zainteresovanim korisnicima prostora. Javnoj raspravi je prisustvovao 61 zainteresovani korisnik prostora (prilog spisak prisutnih na javnoj raspravi). Prisutni se uglavnom interesovali za pojedinačne lokacije, a raspravljano je i oko elemenata urbanističke regulacije. Takođe, zainteresovani korisnici prostora su komentarisali saobraćajnu infrastrukturu – planiranu saobraćajnicu bulevarskog tipa Ulcinj – Ada Bojana i interne kolske i kolsko – pješačke saobraćajnice u zahvatu.

- U toku javne rasprave na Nacrt LSL Donji Štoj od strane zainteresovane javnosti pristiglo je 127 primjedbi.

Primjedbe su se odnosile na:

- unošenje podataka o postojećim objektima
 - legalizacija nelegalno podignutih objekata
 - legalizacija objekata koji su izgrađeni kao privremeni objekti
 - usaglašavanje granica urbanističkih parcela sa granicama katastarskih parcela
 - povećanje urbanističkih parametara
 - ukidanje planiranih saobraćajnica
 - izgradnja na površinama planiranim kao zelene površine javne, ograničene ili specijalne namjene
 - izgradnja na površinama planiranim kao poljoprivredna površina
- Sagledavanjem primjedbi sa javne rasprave konstatovano je da je u periodu od započinjanja izrade LSL do javne rasprave došlo do niza promjena na terenu u zahvatu Plana, kako u dijelu katastarske parcelacije tako i u dijelu izgrađenih objekata. Zbog toga je Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma pokrenulo ažuriranje katastarske podloge.
 - Odgovori na primjedbe sa javne rasprave su prikazani na ažuriranoj katastarskoj podlozi.

LSL Donji Štoj

- U odgovorima na primjedbe dati su sledeći odgovori:
 - Prihvata se
 - Prihvata se djelimično
 - Daje se tumačenje
 - Ne prihvata se

Jedna primjedba se odnosila na katastarsku parcelu van zahvata LSL, za 2 primjedbe katastarske parcele nisu prepoznate u katastarskoj podlozi, dok 1 primjedba nije bila jasna.

**II. ODGOVORI NA PRIMJEDBE I SUGESTIJE SAVJETA ZA REVIZIJU PLANSKIH DOKUMENTATA
(IZVJEŠTAJ O IZVRŠENOJ REVIZIJI NACRTA LSL OD 26.02.2021.)**

r.b.	primjedbe i sugestije	odgovor Obradivača
	<p>Mišljenje Savjeta:</p> <p>ZAKLJUČAK</p> <p>Savjet daje pozitivno mišljenje i predlaže Ministarstvu ekologije, prostornog planiranja i urbanizma da se nacrt Lokalne studije lokacije „Donji Stoj“, Opština Ulcinj, uputi u dalju proceduru, uz uslov da se u fazi predloga plana dopuni i ispravi u skladu sa datim primjedbama i sugestijama.</p>	
	POJEDINAČNE PRIMJEDBE	
	URBANIZAM	
1	Tekstualni dio dopuniti sa podacima - br. i sl list svih Odlika i vazecih planova u kontaktnoj zoni.	Prihvata se Biće dopunjeno u Predlogu plana.
2	U tekstualnom i grafickom djelu plana prikazati izvod iz ID PUP Ulcinj iz 2020. Korigovati tekst na str. 3 gdje se pominje ID PUP. Provjeriti sa MEPU da li je usvojen novi DSL Rt Đerane - Port Milena.	Prihvata se djelimično Odluka o usvajanju Predloga ID PUP Ulcinj iz novembra 2020 je poništena, zbog čega izvod iz ovog Plana u dokumentaciji nije priložen. Izvod iz ID DSL RT Đerane – Port Milena će biti priložen u Predlogu plana.
3	Na površinama koje su namjene za kulturu (K), centralne djelatnosti (CD) i sport i rekreaciju (SR) definisati procenat zastupljenosti kompatibilne namjene. Na površinama CD je predviđena izgradnja objekata administracije i uprave, pa ove objekte treba navesti i na str. 29	Prihvata se Korigovano u Nacrtu plana.
4	Na površinama VO ostaviti mogućnost planiranja vjerskog objekta - bez naznake kojoj konfesiji pripada.	Prihvata se Korigovano u Nacrtu plana.
5	U poglavlju 4.4.6. Mjere zaštite od elementarnih i drugih nepogoda je navedeno: „Urbanističko rješenje dispozicijom objekata, saobraćajnica i uređenjem slobodnih površina obezbjeđuje ogranicenu mogućnost intervencije svih komunalnih vozila, što treba posebno imati u vidu pri izradi tehnicke dokumentacije.“ Potrebno je pojasniti na koji način će izrada tehnicke dokumentacije poboljšati urbanističko rješenje u LSL. Da li je moguća legalizacija objekata ukoliko nije obezbjeđen adekvatan saobraćajni pristup?	Prihvata se Biće dopunjeno u Predlogu plana.
6	U poglavlju 4.4.7. Mjere zaštite od požara i eksplozija je navedeno: „U cilju zaštite od požara u okviru planskog rješenja svim objektima je obezbjeđen saobraćajni pristup za vatrogasna vozila , sa propisanom udaljenošću kolovoza od objekta. Sirine planiranih saobraćajnica prilagođene su pristupu i manevarisanju vatrogasnih vozila. Planskim rješenjem novih objekata je obezbjeđena udaljenost između pojedinih objekata, kao i uslovi za evakuaciju u slučaju požara“. Neophodno je uskladiti saobraćajno rješenje sa mjerama definisanim u poglavlju 4.4.7.	Daje se tumačenje Saobraćajna dostupnost inteventivnih vozila biće analizirana detaljnije uz eventualne korekcije u Predlogu plana, a u skladu sa standardnom da najudaljenija tačka kolovoza nije dalja od 25 m od gabarita objekta. Pri projektovanju objekata je potrebno voditi računa da se ova propisana udaljenost od javne saobraćajnice ispoštuje i obezbijedi pristup do objekta.

	Unutar urbanističkih blokova ima dosta kolsko-pjesackih prilaza nedovoljne širine za pristup interventnih vozila, koje su istovremeno i velike dužine, slijepo se završavaju i bez propisane okretnice. Potrebno je do svih urbanističkih parcela rješiti saobraćajnu dostupnost za sva vozila, naročito interventa, a skladu sa propisima na način koji će obezbjeđiti saobraćajnu protoknost i bezbjednost u slučaju požara, zemljotresa i drugih akcidenata i definisati na koji način će se sprovesti plan i legalizacija objekata u ovim slučajevima.	
7	Predlog je da se svuda gdje se obezbjeđuje saobraćajni pristup za više od tri urbanističke parcele i gdje je dužina kolskog prilaza veća od 30 m, formira javna saobraćajnica potrebnih tehničkih karakteristika za bezbjedno odvijanje saobraćaja.	Prihvata se Korigovano u Nacrtu plana.
8	U nekim djelovima LSL formirane su nove urbanističke parcele na neizgrađenom zemljištu a i dalje su ostavljeni neadekvatni kolsko-pjesacki prilazi. U djelovima plana koji još uvijek nisu izgrađeni, a na kojim je planirana nova izgradnja obavezno formirati javnu saobraćajnicu sa svim neophodnim tehničkim elementima, u skladu sa propisima.	Prihvata se Biće korigovano u Predlogu plana.
9	U području koje je izgrađeno i planirano za izgradnju, težiti ka tome da se sve pristupne saobraćajnice povežu u saobraćajnu mrežu i da se ne završavaju slijepo, a ukoliko to nije moguće, neophodno je na kraju saobraćajnica formirati propisane okretnice	Prihvata se Korigovano u Nacrtu plana.
10	U poglavlju 5.4.6. i 5.4.7. navesti vazeci Pravilnik o vrstama, minimalno tehničkim uslovima i kategorizaciji ugostiteljskih objekata	Prihvata se Korigovano u Nacrtu plana.
11	U poglavlju 5.4.10. bi trebalo prikazati postignute normative na urbanističkim parcelama koje su planirane za osnovnu školu i predškolsku ustanovu.	Prihvata se Korigovano u Nacrtu plana.
12	Dopuniti tabelu u prilugu 1 - ukoliko se prihvata postojeće stanje za postojeće objekte koji su prekoracili definisane urbanističke paremetre, te podatke bi trebalo prikazati u kolonama gdje se prikazuje planirano stanje. Prilog 1 dopuniti sa tekstualnim obrazloženjem koje se odnosi na različitu boju polja u tabeli. Definirati moguće intervencije za sve urbanističke parcele	Prihvata se Biće dopunjeno u Predlogu plana.
13	Sa MEPU provjeriti koji se Pravilnik primjenjuje u slučaju izrade predmetnog planskog dokumenta: Pravilnik o blizem sadržaju i formi planskog dokumenta ("Sluzbeni list CG", broj 91/20 od 03.09.2020) i Pravilnik o blizem sadržaju i formi planskog dokumenta, kriterijumima namjene površina, elementima urbanističke regulacije i jedinstvenim grafičkim simbolima („Sluzbeni list CG", br. 24/10 i 33/14),	Daje se tumačenje U izradi predmetnog planskog dokumenta primjenjuje se Pravilnik o blizem sadržaju i formi planskog dokumenta, kriterijumima namjene površina, elementima urbanističke regulacije i jedinstvenim grafičkim simbolima („Sluzbeni list CG", br. 24/10 i 33/14),
14	Površina koja je označena kao „podzona" u grafičkim priložima odgovara prostoru koji je u Pravilnikom o blizem sadržaju i formi planskog dokumenta, kriterijumima namjene površina, elementima urbanističke regulacije i jedinstvenim grafičkim simbolima („Sluzbeni list CG", br. 24/10 i 33/14), definisan kao „urbanistički blok". Potrebno uskladiti, ukoliko se primjenjuje ovaj Pravilnik	Prihvata se Korigovano u Nacrtu plana.
15	Na nekoliko urbanističkih parcela su postojeći objekti prikazani i kao „evidentirani novi objekti" (plavi), i kao geodetski snimljeni objekti. Prikazati samo ono što je vazec	Prihvata se Korigovano u Nacrtu plana.
16	Na karti br. 8, Plan parcelacije, regulacije i nivelacije, na urbanističkim parcelama gdje su postojeći objekti prikazana postojeća spratnost - potrebno prikazati planiranu spratnost na svim UP.	Prihvata se Biće dopunjeno u Predlogu plana.
17	Na UPB1.2 je definisana GL1 preko kolsko-pjesackog pristupa.	Prihvata se Korigovano u Nacrtu plana.
18	Svuda definisati GL1 - npr, u zoni E nema definisane GL1 prema svim prema kolsko-pjesackim površinama. U nekim slučajevima je GL1 ostala u lejeru „1 regulaciona linija".	Prihvata se Korigovano u Nacrtu plana.
19	U karti br. 9 prikazati površine autobuske stanice i javnog parkinga sa orijentacionim kapacitetom PM/GM.	Prihvata se Korigovano u Nacrtu plana.
20	Oznaciti UP IOE	Prihvata se Korigovano u Nacrtu plana.

PROSTORNO PLANIRANJE		
1	Plan treba korigovati po iznijetim primjedbama: Uprave za nekretnine, Ministarstva ekonomije itd.	Prihvata se Korigovano u Nacrtu plana.
2	S obzirom na pokrenutu i zaustavljenu izradu PGR-a u okviru politike uređenja i koriscenja prostora treba razmotriti svrhu i smisao donosenja ovog Plana.	MEPPU
3	Sugestija bi bila da je prihvatljivo donijeti Plan samo za strateski ispravne i neodložne intervencije.	MEPPU
SAOBRAĆAJNA INFRASTRUKTURA		
1	Tekstualni dio plana dopuniti definisanjem mjerodavnog vozila po zonama na bazi cijie krive tragova su dimenzionisane geometrije raskrsnica.	Prihvata se Dopunjeno u Nacrtu plana.
2	Graficki dio plana dopuniti presjecima saobraćajnica. Usaglasiti presjke na situacionom planu (istim presjecima su oznacene saobraćajnice razlicitih elemenata).	Prihvata se Dopunjeno u Nacrtu plana.
3	Na dionici bulevara od TB do T9 planirana je paralelna servisna saobraćajnica, sa obostranim trotoarom od po 1m. Jedan od trotoara je i trotoar za bulevar. Potrebno je planirati jednostrani trotoar od 2m uz servisnu saobraćajnicu a sa strane objekata.	Prihvata se Dopunjeno u Nacrtu plana.
4	Mrežu unutrasnjih saobraćajnica potrebno je dopuniti nišama za autobuska stajalista (obodna saobraćajnica paralelna sa bulevarom i nekoliko poprecnih prodora).	Prihvata se Biće dopunjeno u Predlogu plana.
5	U planu regulacije se može sagledati odnos saobraćajnica sa granicama urbanistickih parcela. Tako se kod saobraćajnica koje nemaju pjesacke staze ivica kolovoza poklapa sa granicom urbanisticke parcele. U ovakvim slucajevima je nemoguca realizacija saobraćajnica sa elementima urbanog sadržaja (ivicnjaci, rasvjeta, vodovi infrastrukture..). U tom smislu je potrebno obezbjediti prostor potreban za formiranje trupa puta i planiranje ostalih pratećih sadržaja iii dati smjernice kako sprovesti plan.	Prihvata se Biće dopunjeno u Predlogu plana.
6	Razmotriti sirinu servisne saobraćajnice paralelne bulevaru (ima sirinu koja nije dovoljna za slucaj eventualnog uklanjanja vozila u kvaru).	Daje se tumačenje Zbog prostornih ograničenja saobraćajnica je na nekim lokacijama proširena maksimalno na 4.5m, a u slucajevima kada je potrebno ukloniti vozilo u kvaru mogu se koristiti površine predviđene za trotoar.
7	Analizirati prostor s aspekta planiranja javne garaže (pored P+R).	Prihvata se U tekstualnom dijelu plana, data je mogućnost da se javne garaže izgrade na parcelama sa namjenom „centralne djelatnosti“.
8	U cilju zaštite zivotne sredine, kroz Predlog plana, u smjernicama definisati uslove za koriscenje alternativnih vrsta prevoza (vozila na elektricni pogon), odnosno za servise koji podrzavaju ovaj vid prevoza.	Prihvata se Biće dopunjeno u Predlogu plana.
GEODEZIJA		
1	U fajlu "1 Katastarska podloga sa granicom zahvata".dwg, dati koordinate zahvata - nije postupljeno po sugestiji. Planski dokumenti se izmedju ostalog rade na topografsko-katastarskim planovima razmjere 1:2.500 i 1:1.000. Podlozi nedostaje vertikalna predstava, razmjera nije 1:2000, dati decimetarske krstice, koordinate okvira lista, opis lista, ime Drzave, Opstine, K.O - data je vertikalna predstava ali istu treba krovovati ako prelazi preko objekata.	Prihvata se Biće dopunjeno u Predlogu plana.
2	U Fajlu „6 Analiza postojećeg stanja“.dwg, objekte odredjene metodom daljinske detekcije oznaciti crvenom bojom, ispraviti Legendu, razmjera DKP nije 1:2000- nije postupljeno po sugestiji.	Prihvata se Biće dopunjeno u Predlogu plana.

3	Ispraviti naziv obradivaca plana u pecatu.	Prihvata se Korigovano u Nacrtu plana.
4	Buduci da je od koncepta -decembar 2019.god do Nacrta - novembar 2020 proslo skoro godinu dana upitna je azurnost geodetske podloge na kojoj se planiralo.	/
ELEKTROENERGETIKA		
1	Do dostaljanja ovog izvjestaja nije pristiglo misljenje operatora prenosnog sistema (CGES AD - Podgorica). Sve primjedbe i sugestije koje se eventualno dostave od operatora prenosnog sistema elektricne energije moraju se smatrati primjedbama uslovnog karaktera i moraju se implementirati u planski dokument.	Prihvata se Korigovano u Nacrtu plana.
2	Na predmetni planski dokument, dopisom br. 30-10-1356 od 20.01.2021. g. Operator distributivnog sistema nije dao pozitivno misljenje. U dostavljenom dopisu su date primjedbe i sugestije koje se smatraju primjedbama uslovnog karaktera i moraju biti implementirane u Nacrtu.	Prihvata se Korigovano u Nacrtu plana.
3	Nije uobicajeno da se podrucje ove velicine i sa ovoliko objekata obraduje kao Lokalna studija lokacije, sto navodi na zakljucak da predmetno podrucje u prethodnim planskim dokumentima nije tretirano, odnosno da je van PUP-a Opstine. Lokalne studije lokacije se, po pravilu, odnose na manje parcele na kojima se planiraju i jasnije i konkretnije (sa mnogo vise detalja) definisu namjene i sadrzaji. Ovo dalje znaci da nivo obrade predmetne LSL mora sadrzati sve elemente predvidene izradom DUP-a, sto mora predstavljati potrebu znacajnog angazovanja Obradivaca. Obradivac se u Nacrtu na vise mjesta poziva na planska dokumenta viseg reda, ali nije jasno na koja, pa je potrebno dopuniti kako bi se bolje shvatio i predmetni Nacrt.	Prihvata se Korigovano u Nacrtu plana.
4	U Nacrtu, u dijelu koji se odnosi na postojece stanje, je potrebno vise reci o postojećem stanju niskonaponske mreze (opstem stanju, kako je izvedena, stanju postojećih trafostanica, zauzetosti kapaciteta, mogucnostima prosirenja i sl.), kako bi se stekla bolja slika postojećeg stanja i mogucnosti. Nacrtom planskog dokumenta su dati postojeći vodovi naponskih nivoa 35 i 10 kV sa koridorima, ali se iz teksta i iz grafickih priloga ne moze znati kolike su sirine koridora. Dopuniti u tekstu i naznaciti na crtezu.	Prihvata se Korigovano u Nacrtu plana.
5	U crtezu naznaciti sve postojece TS sa naznacenim karakteristikama i za njih definisati urbanisticke parcele, prikazati postojećem i planiranu niskonaponsku mrežu (trase vodova), definisati postojećem i buduci razvodni i priključno - mjerni oramri postojećem i buducih objekata, definisati lokacije i odrediti UP buducih TS, prikazati vodove 35 kV i 10 kV, odrediti njihove karakteristike i dati smjernice razvoja, dati dinamiku izgradnje, prikazati orjentacione troskovi realizacije,... itd. itd. Ova je svakako veliki posao, ali i neophodan ukoliko se LSL zeli uraditi na valjan nacin. Jednino na osnovu tako uradene LSL nadlezni organ uprave, posebno za novoplanirane objekte, maze izdavati kvalitetne UT uslove. Za sve navedeno neophodno je da Obradivac ostvari bliske kontakte sa operatorema prenosnog (CGES) i, posebno, distributivnog (CEDIS) sistema i prikupi sto vise podataka kako o postojećem infrastrukturi, i tako i o planovima razvoja ovih operatora sistema.	Prihvata se Korigovano u Nacrtu plana.
6	U Tabeli br.2: Proracun vrsnog opterećenja po zonama srediti pojedine celije kojima su decimale "pobjegle" u drugi red. Osim toga, smatram da ovi podaci sa tacnoscu do druge decimale nijesu ni potrebni. Dovoljno je zaokruziti vrijednosti na pNoj decimali.	Prihvata se Korigovano u Nacrtu plana.

7	<p>Na strani 59, Mreza 35 kV, i Mreza 10 kV se kaže: "Gradnja svih objekata u zaštitnoj zoni ovih dalekovoda je zabranjena sve do konačnog uklanjanja provodnika." Da bi se omogućio razvoj ovog područja ova treba ispraviti. Gradnja objekata je moguća i u zaštitnoj zoni pod određenim uslovima definisanim Pravilnikom o izgradnji nadzemnih elektroenergetskih vodova nazivnog napona od 1 kV do 400 kV, ali uz obaveznu saglasnost vlasnika objekta - nadzemnog voda (u konkretnom slučaju CEDIS doo - Podgorica).</p>	<p>Prihvata se Korigovano u Nacrtu plana.</p>
8	<p>Izrada ovakvog planskog dokumenta, u dijelu elektroenergetske infrastrukture, zahtijeva prikupljanje niza podataka od operatora prenosnog i distributivnog sistema: njihovo sagledavanje postojećeg stanja, analiza potreba u snazi i energiji iz prethodnog perioda sa trendovima, sagledavanje njihovih kratkorocnih, srednjorocnih i dugorocnih planova razvoja mreže, neuralgicne tačke napajanja konzuma sa planom prevazilazenja istih,... i td. itd.</p> <p>U tom smislu napominjem da je i trenutno stanje sa aspekta napajanja ovog područja električnom energijom krajnje kritično. Naime, napajanje potrošača na području opštine Ulcinj se vrši preko TS 110/35 kV, (31,5+20) MVA "Ulcinj", a TS 35/10 kV "Velika Plaza 1" i TS 35/10 kV "Velika Plaza 2" radijalno po principu "ulaz - izlaz" na TS "Velika Plaza 1" dalekovodom 35 kV sa uzetom AlFe 95/15 mm², prenosne moći oko 21 MVA. Ovaj dalekovod ni u ovoj fazi na dionici TS 110/35 kV "Ulcinj" - TS 35/10 kV "Velika Plaza 1" ne zadovoljava i predstavlja "usko grlo". Osim toga, radijalno napajanje ne zadovoljava kriterijum pouzdanosti (n-1), što znači da prilikom ispada ili intenzivnije na dalekovodu na dionici TS 110/35 kV "Ulcinj" - TS 35/10 kV "Velika Plaza 1", bez napajanja ostaje citav konzum TS 35/10 kV "Velika Plaza 1" i TS 35/10 kV "Velika Plaza 2", a prilikom ispada DV 35 kV na dionici TS 35/10 kV "Velika Plaza 1" - TS 35/10 kV "Velika Plaza 2" bez napajanja ostaje konzum TS 35/10 kV "Velika Plaza 2". U Nacrtu je trebalo dati osvrt i na ovu činjenicu.</p> <p>Takođe, TS 35/10 kV "Velika Plaza 2", osim povećanja instalisane snage transformatora sa 2x4 MVA na 2x8 MVA, zahtijeva i rekonstrukciju samog 10 kV postrojenja i povećanje broja 10 kV celija kako bi se smanjili gubici u mreži i zadovoljili zahtjevi konzuma. Sve ove zahvate treba predvidjeti i u ekonomskoj analizi koja tretira troškove realizacije planskog dokumenta.</p> <p>Dakle, Obradivac mora prikupiti sve potrebne i relevantne podatke od operatora prenosnog (CGES AD - Podgorica) i distributivnog (CEDIS doo - Podgorica) sistema o njihovim kratkorocnim, srednjorocnim i dugorocnim planovima i iste implementirati u Nacrtu. Ova se prije svega odnosi na prikupljanju podataka i sto realniju analizu postojećeg stanja i potreba konzuma, što bi značajno doprinijelo izradi kvalitetnijeg Nacrta i prikazu smjernica za razvoj elektroenergetske infrastrukture na području obuhvata.</p>	<p>Prihvata se Korigovano u Nacrtu plana.</p>
9	<p>U tacki 8: Ekonomska analiza, u Prilogu 1: Tabele sa urbanističkim parametrima na urbanističkim parcelama za zone A, B, C, D i E, nigdje nijesu naznacene urbanisticke parcele za postojeci i planirane objekte elektroenergetske infrastrukture - trafostanice, pa je ova potrebno dopuniti.</p>	<p>Prihvata se Korigovano u Nacrtu plana.</p>
10	<p>Prema datom grafickom prilogu i Jednopolne seme 10 kV mreže na strani 60, sve trafostanice 10/0,4 kV cije se napajanje planira iz TS 35/10 kV "Velika Plaza 2" i planirane TS 35/10 kV "Velika Plaza 3" ucrtano je preko jednog kablovskog izvoda cime se snaga trafostanica 35/10 kV ne može kvalitetno valorizovati, pa ni pouzdanost napajanja konzuma trafostanica 10/0,4 kV. Ukoliko se ucrtane trase kabla odnose samo na trase, bez broja kablova, to je potrebno i napisati u tekstualnom dijelu Nacrta, ali je potrebno ispraviti u jednopolnoj semi. U svakom slučaju ovo treba ispraviti i uskladiti uz podatke koje treba pribaviti od operatora distributivnog sistema.</p>	<p>Prihvata se Korigovano u Nacrtu plana.</p>

11	U grafickom prilogu su ucrtani nadzemni vodovi, ali je neophodno upisati i njihove nazive kako bi se znalo o kojim objektima se radi.	Prihvata se Korigovano u Nacrtu plana.
12	Na strani 59 se kaze: "Lokacije novih trafostanica su prikazane u grafickom prilogu gdje su definisane i posebne urbanisticke parcele za njihovu izgradnju. Predviaene trafostanice 10/0,4kV su tipa DTS i NOTS u skladu sa pozicijom u mrezi i tehnickim uslovima Operatora distributivnog sistema." Medutim, na crtezu i u tabeli namjene UP sve parcele na kojima se nalaze postojece iii planiraju nove trafostanice 10/0,4 kV, ovo nije uradeno. Za postojece je ovo bitno zbog otkupa zemljišta na kojima su izgradene (ukoliko to nije vec uradeno), a za planirane da bi se mogla dobiti gradevinska dozvola. Dimenzije ovih parcela moraju biti u skladu sa zahtjevima operatora distributivnog sistema. Operator distributivnog sistema preferira parcele minimalnih dimenzija {5,61x7,02} m, koje su dovoljne za izgradnju ovih objekata snaga od 1x400 kVA do 2x1000 kVA sa uzemljivacima, kako je to navedeno na strani 62 Nacrta. Dopuniti u tabelarnom prikazu tekstualnog dijela Prilog 1 - Tabele sa urbanistickim parametrima na urbanistickim parcelama.	Prihvata se Korigovano u Nacrtu plana.
13	U grafickom prilogu se moraju definisati postojeći i buduci razvodni i priključno - mjerni ormari postojećih i budućih objekata (iii makar budućih objekata), upisati nazive vodova 35 kV i 10 kV, upisati njihove karakteristike i dati smjernice razvoja kao i dinamika izgradnje,... itd. itd. Ova je svakako veliki posao, ali i neophodan ukoliko se zeli uraditi LSL na valjan način. Jednino na osnovu tako uradene LSL nadležni organ uprave, posebno za novoplanirane objekte, maze izdavati kvalitetne UT uslove. Za sve navedeno neophodno je da Obradivac ostvari bliske kontakte sa operatorom distributivnog sistema (CEDIS doo - Podgorica) i prikupi sto vise podataka kako o postojećoj infrastrukturi, tako i o planovima razvoja za ova područje.	Prihvata se Korigovano u Nacrtu plana.
14	U grafickom prilogu naznaciti obuhvate traforeona. Ovdje napominjem da operator distributivnog sistema ne tretira konzum prema administrativnoj podjeli iii podjeli koju usvaja Obradivac (zone A, B, C...) vec iskljucivo prema energetskim pokazateljima koji se odnose na kvalitet napajanja potrosaca. Tako, na primjer, trafostanica maze biti na granici zone C pa je racionalnije napojiti i dio konzuma iz kontaktnih zona nego iz neke trafostanice koja je u drugoj zoni, ali na vecoj udaljenosti.	Prihvata se Korigovano u Nacrtu plana.
15	ZAKLJUČAK: Na Nacrt: LSL Donji Stoj - Nacrt, Opština Ulcinj, faza elektroenergetika, operator prenosnog (CGES AD - Podgorica) nije dostavio svoje misljenje. Sve primjedbe koje se, eventualno, dostave od strane ovog operatora moraju se smatrati primjedbama uslovnog karaktera i moraju biti implementirane u predmetni dokumenta. Pregledom dostavljene dokumentacije maze se zakljuciti da ista nije u potpunosti uradena u skladu sa vazecim propisima i standardima. Iz navedenih razloga se predlaze Investitoru da LSL Donji Stoj - Nacrt, Opština Ulcinj, faza elektroenergetika, ne prihvati, vec da ga vrati Obradivacu da ga dopuni i ispravi u skladu sa utvrđenim primjedbama.	
	HIDROTEHNIKA	
1	Nacrt LSL "Donji Stoj" uraden je u skladu sa vazecim propisima . Planirano stanje u dijelu snabdijevanje vodom i atmosferska kanalizacija korektno su uradeni	

2	<p>Dio koji se odnosi na kanalizaciju za otpadne vode neophodno je korigovati. Imajući u vidu činjenicu da je Glavni projekat kanalizacije za grad Ulcinj izraden i revidiran i da su sredstva za izgradnju obezbijedena, neophodno je da se obradivac upozna sa projektom i dinamikom izgradnje i da se na osnovu toga predvidi kako riješiti problem tretmana otpadnih voda u zahvatu LSL "Donji Štoj". Pri tome treba imati u vidu da nema propisnih septičkih jama, bile propusne ili nepropusne.</p>	<p>Daje se tumačenje Za potrebe izrade planskog dokumenta Obradivaču je dostavljena Feasibility study-2013 urađena od strane DAHLEM u okviru projekta „Vodosaobijevanje i odvođenje otpadnih voda na Jadranskoj obali faza V“, koja je poslužila kao osnova za izradu planskog rešenja, a prema kojoj se otpadne vode sa predmetne lokacije usmjeravaju prema centralnom sistemu kolektora i planiranog postrojenja za tretman otpadnih voda Ulcinja.</p>
3	<p>Imajući u vidu činjenicu da je lokacija Donjeg Stoja najudaljenija od gradskog područja, sigurno je da će izgradnje kanalizacije potrajati. Za sve objekte u zahvatu, koji trebaju biti legalizovani, potrebno je obavezati vlasnike da zajedno sa zahtjevom za legalizaciju daju izjavu da će do određenog roka preduzeti potrebne mjere da ugrade uređaje za biološko preciscavanje otpadnih voda bez primarnog taložnika sa stepenom preciscavanja 95-97%. Velicina uređaja će zavistiti od maksimalnog broja ES u pojedinim objektima u vrijeme spica turističke sezone. Nakon izgradnje kanalizacionog sistema vlasnici kuća koji imaju uređaj, ne bi bili obavezni da se priključe na kanalizaciju. Brzom izgradnjom uređaja za tretman otpadnih voda ili izgradnja kanalizacionog sistema za odvod otpadnih voda, bili bi trajno riješeni veliki ekološki i sanitarni problemi Donjeg Stoja i Opštine Ulcinj. Imajući u vidu da Opština Ulcinj nema odgovarajući gradski uređaj za preciscavanje otpadnih voda, a ni spalionicu smeća, korišćenje i crpljenje septičkih jama se shodno EU propisima isključuje. Imajući prednje u vidu, nakon pribavljanja informacija u vezi dinamike izgradnje kanalizacije, treba predložiti racionalno rješenje.</p>	<p>Prihvata se Svi objekti koji se nalaze u zoni koja trenutno nije opremljena kanalizacionom mrežom potrebno je da planiraju postrojenja za prečišćavanje otpadnih voda. Sva postrojenja koja se ugrađuju moraju posjedovati sve ateste kojima se dokazuje funkcionalnost samog postrojenja i stepen prečišćenosti otpadne vode. Izlazni parametri otpadne vode nakon postrojenja moraju biti usaglašeni sa važećom zakonskom regulativom u Crnoj Gori. Sugerise se upotreba postrojenja za prečišćavanje otpadnih voda bez primarnog taložnika, kao optimalna opcija iz razloga što nemaju nusprodukt aktivni mulj koji je potrebno dodatno stabilizovati na većim centralnim postrojenjima. Održavanje navedenih postrojenja je finansijski povoljnije u odnosu na postrojenja koja zahtijevaju transport i skladištenje mulja. Za postojeće objekte u Štoju se kao uslov za legalizaciju objekata definise izgradnja uređaja za tretman otpadne vode do stepena preciscavanja definisanog vazecom zakonskom regulativom.</p>
4	<p>ZAKLJUČAK: Predlažem da obradivac postupi po zahtjevu revizora za fazu hidrotehnička infrastruktura u periodu izrade Predloga, a da se Nacrt Lokalne studije lokacije "Donji Štoj" PRIHVATI.</p>	
	<p>ŠUME</p>	
1	<p>Uporednom analizom podataka Prostorno urbanističkog plana Opštine Ulcinj, Prostornog plana posebne namjene za Obalno područje i predloženog Koncepta LSL-a, može se vidjeti da je u dijelu zahvata LSL-a u zoni A na površini koja je PUP- om označen kao suma, a koja je PPPNOP definisana kao ostale prirodne površine, data namjena poljoprivreda, što nije u skladu sa pomenutim planovima viseg reda.</p>	<p>Prihvata se Korigovano u Nacrtu plana.</p>
2	<p>U tekstualnom dijelu, u poglavlju 4.2. Plan namjene površina, u dijelu pojasnjenja za "PUS - Zelene i slobodne površine specijalne namjene:- zaštitni pojasevi" navedeno je da se na ovim površinama daje mogućnost gajenja cvijeca, povrća, voća, citrusa, maslina i aromatičnog bilja kao i moguća izgradnja plastenika i objekata u funkciji poljoprivredne proizvodnje. Ovo nije u skladu sa Pravilnikom o blizem sadržaju i formi planskog dokumenta/kriterijumima namjene površina.</p>	<p>Prihvata se Korigovano u Nacrtu plana.</p>
	<p>POLJOPRIVREDA</p>	
1	<p>Napomene date na koncept Lokalne studije lokacije "Donji Štoj" Opština Ulcinj nisu uzavzene. Postupilo se dijametralno suprotno, u nacrtu poljoprivredno zemljište ne postoji kao kategorija. Imajući u vidu navedeno nisam saglasan sa predloženim Nacrtom Lokalne studije lokacije "Donji Štoj" Opština Ulcinj.</p>	<p>Prihvata se Korigovano u Nacrtu plana za poljoprivredno zemljište koje se nalaze izvan građevinskog područja.</p>

		Površine unutar građevinskog područja namijenjene poljoprivrednoj proizvodnji su već kategorisane kao za tu namjenu (maslinjaci, voćnjaci) u okviru kategorije ZO (Zelenilo individualnih stambenih objekata - zelenilo slobodnih površina koje pripadaju stambenim objektima na susjednim urbanističkim parcelama).
2	Provjeriti i korigovati podatke u tabelama - Urbanistički pokazatelji postojećeg stanja - Namjena površina (str. 31) i Pregled planiranih namjena površina (str.40).	Prihvata se Korigovano u Nacrtu plana.
	PEJZAŽNA ARHITEKTURA	
1	Usaglasiti broj korisnika u svim fazama plana. Planirano je 18.059 korisnika dok je u fazi pejzazna arhitektura prikazan broj od 17.012. U skladu sa planiranim brojem korigovati i ostale parametre.	Prihvata se Korigovano u Nacrtu plana.
2	Preispitati izgradnju podzemnih etaza zbog pretpostavljenog visokog nivo podzemnih voda.	Prihvata se Biće dopunjeno u Predlogu plana.
3	Zaključak: Nacrt plana korigovati tokom dalje procedure u skladu sa iznjetim primjedbama i sugestijama.	
	PREDSTAVNIK OPŠTINE ULCINJ	
1	Kao član Savjeta za reviziju NACRTA Lokalne studije lokacije "Donji Štoj" Opštine Ulcinj, smatram da se Nacrt plan može prihvatiti i za isti sprovesti javnu raspravu. U toku javne rasprave će se shodno zakonu ostaviti mogućnost davanja primjedbe, predloge i sugestije od strane Opštine Ulcinj i dr., ukoliko se za to ukaze potreba.	

III. ODGOVORI NA PRIMJEDBE I SUGESTIJE INSTITUCIJA I JAVNIH PREDUZECA

1	Ministrstvo odbrane	Pozitivno mišljenje	
2	MEPPU - Direkcija za upravljanje otpadom	Pozitivno mišljenje	
3	Uprava za vode	Pozitivno mišljenje Prilikom implementacije planskih rješenja voditi računa o zaštiti od zagađenja površinskih i podzemnih voda u zoni zahvata predmetnog plana i njegovoj neposrednoj blizini, kao i da se korišćenje prostora i prirodnih resursa zasniva na održiv način, u skladu sa zakonskom regulativom.	
4	MEPPU – Direktorat za građevinarstvo, Direkcija za izdavanje UTU	Pozitivno mišljenje Lika Enveru su izdati UTU br. 1055-863/12 od 05.06.2017.g. a kasnije i građevinska dozvola za izgradnju T2- hotel 4* na lokaciji koja se sastoji od k.p. 2917/6, 2917/7, 2917/8, 2917/28, 3535/3 KO Donji Štoj, u skladu sa PUP Ulcinj. Predmetna lokacija je bila u obuhvatu LSL, ali je sad izostavljena , jer je privedena namjeni po PUP-u.	
5	Uprava za saobraćaj	Pozitivno mišljenje	
6	Uprava za zaštitu kulturnih dobara	Pozitivno mišljenje	
7	Agencija za civilno vazduhoplovstvo	Pozitivno mišljenje	
8	CGES	Pozitivno mišljenje	
9	Agencija za elektronske komunikacije	Pozitivno mišljenje	
10	MEPPU – Direktorat za životnu sredinu	U dijelu Zastita od buke potrebno je navesti Odluku o utvrđivanju akusticnih zona Opštine Ulcinj koja je donijeta u skladu sa Zakonom o zaštiti od buke u životnoj sredini ("Sl. list CG", br. 028/11, 001/14, 002/18) zbog određivanja akustickih zona na svojoj teritoriji, a u cilju zaštite ljudi od buke.	Prihvata se Dopunjeno u Nacrtu plana.
		U dijelu Mjere zaštite od elementarnih i drugih nepogoda i Mjere zaštite od požara i eksplozija je potrebno navesti vazeca zakonska rjesenja npr. Zakon o zaštiti i spasavanju ("Sl. list CG", br. 013/07, 005/08, 086/09, 032/11, 054/16).	Prihvata se Dopunjeno u Nacrtu plana.

		<p>U dijelu 5.4. Pravila za uređenje površina i izgradnju objekata u odjeljku 5.4.1. Opsti uslovi za izgradnju dodati alineju da je obaveza investitora da prilikom projektovanja, izgradnje ili rekonstrukcije bilo kojeg objekta uzme u obzir zaštitu od radioaktivnog gasa radona, u skladu sa Zakonom o zaštiti od jonizujućeg zračenja i radijacionoj sigurnosti („Sl. list CG”, br. 56/09, 58/09, 40/11, 55/16) i pratećim podzakonskim aktima, Programom zaštite od radona s Akcionim planom 2019-2023. godina i clanom 68 stav 2 tacka 3 podtacka h) Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata („Sl. list CG”, br. 64/17, 44/18, 63/18, 11/19, 18/20). Osim navedenog vazno je takode uzeti u obzir da je potrebno građevinski materijal koji se koristi za izgradnju kontrolisati na radioaktivnost u skladu sa propisima iz oblasti zaštite od jonizujućih zračenja. Ista sugestija u pogledu uslova za izgradnju objekata se odnosi i na odjeljak 5.4.2. Intervencijena postojećim objektima.</p>	<p>Prihvata se Dopunjeno u Nacrtu plana.</p>
		<p>U Razvoju elektroenergetske mreže u planskom periodu u dijelu 6.2.4. Uslovi i smjernice za realizaciju plana pored pomenutih propisa potrebno je navesti Zakon o zaštiti od nejonizujućih zračenja („Sl. list CG”, br. 35/13) i Pravilnik o granicama izlaganja elektromagnetnim poljima („Sl. list CG”, br. 6/15, 9/15). Osim toga, da bi se koristili i pustili u rad pomenuti elektroenergetski objekti neophodno je pribaviti dozvolu od Agencije za zaštitu prirode i životne sredine, a prije izgradnje u toku projektovanja voditi računa o propisanim granicama izlaganja elektromagnetnim poljima datih u Pravilniku o granicama izlaganja elektromagnetnim poljima („Sl. list CG”, br. 6/15, 9/15), kako ne bi došlo u situaciju da se nakon izgradnje objekat mora ukloniti</p>	<p>Prihvata se Korigovano u Nacrtu plana.</p>
		<p>Osim toga vazno je istaci da je clanom 20 Zakona o zaštiti od nejonizujućih zračenja („Sl. list CG”, broj 35/13) propisano da područje koje se nalazi u dometu zračenja već postojećeg stacionarnog izvora elektromagnetnog polja može se prenamijeniti prostorno planskom dokumentacijom i u područje povećane osjetljivosti, ako je izvršenim mjerenjem utvrđeno da ispunjava uslove u pogledu propisanih granica izlaganja za područje povećane osjetljivosti. Dalje, istim clanom je, između ostalog, uređeno da na područja na kojima su unutar granica koridora vazдушnih elektroenergetskih vodova izgrađeni objekti nakon postavljanja vazдушnih elektroenergetskih vodova se ne primjenjuju mjere zaštite za područje povećane osjetljivosti i područje profesionalne izloženosti, u skladu sa Pravilnikom o granicama izlaganja elektromagnetnim poljima („Sl. list CG”, br. 06/15, 9/15).</p>	<p>Prihvata se Korigovano u Nacrtu plana.</p>
		<p>Na stranici 61 u dijelu Kriterijumi i smjernice za izgradnju elektroenergetskih objekata potrebno je pozvati se na Zakon o zaštiti od nejonizujućih zračenja („Sl. list CG”, broj 35/13) i prateća podzakonska akta.</p>	<p>Prihvata se Korigovano u Nacrtu plana.</p>

		U dijelu 6.4.1. Snabdijevanje vodom, u Planovima , u cilju zaštite voda prilikom planiranja razvoja vodovodne mreže preporučuje se da se bilo koje novo vodoizvoriste za snabdijevanje stanovništva vodom za pice podvrgne provjeri radioloske ispravnosti prije samog projektovanja i izgradnje vodovodnog sistema, u skladu sa propisima iz oblasti zaštite od jonizujucih zracenja, te to treba konstatovati u ovom dokumentu.	Prihvata se Korigovano u Nacrtu plana.
11	Agencija za zaštitu prirode i životne sredine	Pozitivno mišljenje	
12	Uprava za nekretnine	Plan parcelacije pripremiti tako da sadrži decidno lejerski strukturirane podatke.	Prihvata se Biće dopunjeno u Predlogu plana.
13	Ministarstvo ekonomskog razvoja	Sugerisemo da prilikom planiranja površina za turizam akcenat date planiranju smjestajnih kapaciteta kategorije 3,4 i 5 zvjezdica, gdje ce se poštovati kvalitet uz diverzifikaciju ponude putem kvalitetnih specijalizacija usmjerenih na ciljne grupe, a koji bi nadomjestili izrazen manjak hotelske ponude u okviru teritorije opštine Ulcinj. Takode, akcenat staviti na planiranje sadržaja koji su nevezani za plazni turizam, a uticu na proizvodavanje sezone kroz interesovanja savremenog turista za istim.	Prihvata se Dopunjeno u Nacrtu plana.
		U okviru tekstualnog dijela u poglavlju 4.2 Plan namjene površina, detaljno je dato objašnjenje za svaku namjenu pojedinačno u smislu mogućnosti gradnje u pogledu klasifikacija objekata. S tim u vezi, za mješovitu namjenu je navedeno da se na toj namjeni mogu graditi objekti stalnog i povremenog stanovanja, gdje su u okviru povremenog stanovanja klasifikovani turistički apartmani, turistički apartmanski blokovi, turističke vile i kuće za izdavanje. Shodno članu 72 Zakona o turizmu i ugostiteljstvu („Sl. list Crne Gore”, br. 002/18, 004/18, 013/18, 025/19) gore navedeni objekti turistički apartman, turistički apartmanski blok i kuća za izdavanje predstavljaju komplementarne ugostiteljske objekte za pružanje usluga smještaja i pripremanja hrane, pica i napitaka, te se kao takvi ne mogu svrstavati u objekte povremenog stanovanja. Takode, napominjemo da shodno Pravilniku o minimalno tehničkim uslovima i kategorizaciji ugostiteljskih objekata („Sl.list CG”, broj 036/18) turistička vila je objekat koji može da bude u privatnoj svojini i koji se nalazi i dio je turističkog rizorta i koristi sadržaje turističkog rizorta kojima upravlja jedan upravljač. Shodno navedenom, smatramo da je isto potrebno korigovati.	Prihvata se Korigovano u Nacrtu plana.
		U poglavlju 5.4. Pravila za uređenje površina i izgradnju objekata, pod tackom 5.4.6. data su pravila za uređenje površina i izgradnju objekata za površine za turizam T1. Potrebno je korigovati pravila na sljedeći način: 1. U tacki broj 1, pored navedene kategorije hotela (4 i 5*) se dodaje i kategorija 3 , a razlog za isto je sadržan u nacenim sugestijama.	Prihvata se Dopunjeno u Nacrtu plana.

		<p>2. U skladu sa gore navedenim, u tacki broj 2, potrebno je dodati da bruto razvijena površina po turističkom lezaju za hotel kategorije 3* iznosi 60m².</p> <p>3. Shodno članu 15 gore citiranog Pravilnika vrste smjestajnih jedinica u primarnim ugostiteljskim objektima su soba, apartman i „studio“ apartman, te je potrebno korigovati tacku broj 7 u skladu sa navedenim.</p> <p>4. Neophodno je definisati potrebni minimalni broj parking mjesta shodno standardima iz zakonske regulative iz oblasti planiranja, kao i stručne literature, a da pritom ne budu manji od standarda definisanih Pravilnikom o minimalno tehničkim uslovima i kategorizaciji ugostiteljskih objekata. Naime, u navedenom Pravilniku definisan je obavezan standard za hotel kategorije 3 zvjezdice za najmanje 10% smjestajnih jedinica, odnosno za hotel kategorije 4 i 5 zvjezdica za najmanje 20 % smjestajnih jedinica, od kojih za hotel kategorije 5 zvjezdica je neophodno obezbijediti natkriveni parking. Obavezan standard za sve kategorije je i planiranje najmanje jednog parking mjesta za osobe sa invaliditetom.</p> <p>5. U tacki broj 14, neophodno je korigovati podzakonski akt na koji se pozivate, obzirom da je navedeni u planskom dokumentu van snage. Vazeci pravilnik je Pravilnik o minimalno tehničkim uslovima i kategorizaciji ugostiteljskih objekata („Sl.list CG“, broj 036/18). Takode, u okviru iste tacke potrebno je uvrstiti i kategoriju 3 zvjezdice.</p> <p>6. U poslednjoj tacki, kojom je omogućena fazna izgradnja objekata, neophodno je definisati da prva faza objekata mora biti izgradnja osnovnog objekta primarnog ugostiteljskog objekta.</p>	
		<p>U poglavlju 5.4. Pravila za uredenje površina i izgradnju objekata, pod tackom 5.4.7. data su pravila za uredenje površina i izgradnju objekata za površine za turizam T2. Potrebno je korigovati pravila na sljedeci nacin:</p> <p>1. U tacki broj 1, pored navedene kategorije hotela (4* i 5*) dodaje se kategorija 3*, a razlog za isto je sadržan u nacenim sugestijama.</p> <p>2. U skladu sa gore navedenim, u tacki broj 2, potrebno je dodati da bruto razvijena površina po turističkom lezaju za hotel kategorije 3 * iznosi 60m².</p> <p>3. U tacki broj 5, gdje je definisana struktura smjestajnih kapaciteta, au skladu sa Pravilnikom o blizem sadržaju i formi planskog dokumenta član 82, navesti da je ukupna površina prostora planirana za osnovne objekte hotela najmanje 50%, a ukupna planirana površina za depadanse iii "vile" je najviše 50%.</p> <p>4. U tacki broj 12, neophodno je korigovati pravilnik na koji se pozivate, obzirom da je isti van snage. Vazeci pravilnik je Pravilnik o minimalno tehničkim uslovima i kategorizaciji ugostiteljskih objekata („Sl.list CG“, broj 036/18). Takode, u okviru iste tacke potrebno je uvrstiti i kategoriju 3 zvjezdice.</p>	<p>Prihvata se Dopunjeno u Nacrtu plana.</p>

		<p>5. U tacki broj 16, u dijelu gdje se definisu uslovi za planiranje sportskih ovjekata i drugih sadržaja, lokaciju definisati kao lokaciju za primarni ugostiteljski objekat, ne ogranicavati samo na hotel.</p> <p>6. U poslednjoj tacki, kojom je omogucena fazna izgradnja objekata, neophodno je definisati da prva faza objekata mora biti izgradnja osnovnog objekta primarnog ugostiteljskog objekta.</p>	
14	CEDIS	<p>Nacrtnom LSL „Donji Stoj nije uzeto u obzir kompletno postojeće stanje 10kV mreže u zahvatu i neposrednom okruženju LSL kao ni predlozi i sugestije CEDIS-a. U dopisu od januara 2020 g. smo dostavili postojeće stanje el. distributivne mreže kao i predloge i sugestije: „Potrebno je planirati podzemne vodove 10kV iz TS 35/10kV „Velika Plaza 2" prema BTS 10/0,4kV „Madžo 2", BTS 10/0,4kV „Bratstvo i jedinstvo" i KZ stubu 10kV nadzemnog DV 10kV kod STS 10/0,4kV „Sv. Nikola". Izgradnja ovih podzemnih vodova je u toku. Na skici u prilogu je dat predlog trase ovih podzemnih vodova 10kV." Ovi podzemni vodovi nisu uzeti u obzir pri likom izrade LSL. U međuvremenu je vod 10kV iz TS 35/10kV „Velika Plaza 2" prema KZ stubu 10kV nadzemnog DV 10kV kod STS 10/0,4kV „Sv. Nikola" stavljen u funkciju i pod naponom je. U dopisu od januara 2020 je takodje navedeno: Potrebno je planirati podzemni vod 10kV od TS 10/0,4kV „Madžo 1" do MBTS 10/0,4kV „Madžo 2". Potrebno je planirati podzemni vod 10kV od TS 10/0,4kV „Madžo 2" do MBTS 10/0,4kV „Bratstvo i jedinstvo". Potrebno je planirati 2 podzemna voda 10kV od TS 35/10kV „Velika Plaza 2" do Ade. Potrebno je planirati i vodove 10kV prema kontakt zonama LSL-a „Donji Stoj" (Velika Plaza, DSL Sektor 66). Kompletnu podzemnu el. energetsku mrežu je, gdje god je to moguće potrebno planirati u trotoaru ili trupu saobraćajnice u svakom slučaju u vlasništvu Opštine ili Države. Za planiranu 10kV mrežu predvidjeti kablove tipa XHE 49/ A 1x240mm² 12/20kV.</p>	<p>Prihvata se Korigovano u Nacrtu plana.</p>
		<p>Nacrtnom LSL „Donji Stoj" (jednopolna šema na str.60) je predviđeno da se 22 postojeće i planirane TS 10/0, 4kV u zahvatu LSL napajaju sa jednim vodom 10kV iz postojeće TS 35/10kV „Velika Plaza 2" i jednim vodom 10kV iz planirane TS 35/10kV „Velika Plaza 3". Pri tome je vrsna snaga zahvata LSL procijenjena na 14.028kVA. Ovo rješenje je neprihvatljivo. Potrebno je očigledno planirati više vodova 10kV iz TS 35/10kV „Velika Plaza 2" i TS 35/10kV „Velika Plaza 3".</p>	<p>Prihvata se Korigovano u Nacrtu plana.</p>
		<p>Potrebno je izvršiti analizu očekivanih opterećenja uz provjeru da li je zadovoljen princip „n-1".</p>	<p>Prihvata se Korigovano u Nacrtu plana.</p>

LSL Donji Štoj

		Planirane urbanisticke parcele za TS 10/0,4kV nisu odgovarajuće. Za svaku planiranu TS je potrebno opredijeliti zasebnu urbanisticu parcelu koja će obezbijediti nesmetan kolski pristup TS tokom izgradnje i održavanja. Min. dimenzije parcele za TS 10/0,4kV, 1x1.000kVA je 7,02m x5,6m. Minimalna dimenzija parcele za TS 10/0,4kV 2x1.000kVA je 7,54x6,71m. Dimenzije urbanisticke parcela za TS 10/0,4kV, u Nacrtu LSL Donji Štoj su cca 3,5x3, 5m. Napominjemo da u graf. prilogu br. 11 Plan elektroenergetske infrastrukture nisu brojcano oznacene urbanisticke parcele koje pripadaju TS 10/0,4kV.	Prihvata se Korigovano u Nacrtu plana.
		Nacrtom Lokalne studije lokacije Donji Štoj , na str. 59 i u graickom prilogu br. 11 Plan elektroenergetske infrastrukture je predvidjeno ukidanje postojećih nadzemnih DV 10kV. Svi ovi nadzemni DV 10kV su u funkciji i pod naponom. CEDIS nema u svojim planovima ukidanje ili izmjestanje ovih DV10kV. CEDIS nije saglasan sa ukidanjem nadzemnih DV 10kV u zahvatu LSL Donji Štoj I ovo je potrebno brisati iz Nacrta LSL Donji Štoj.	Prihvata se Korigovano u Nacrtu plana.
		U grafickom prilogu br. 11 Plan elektroenergetske infrastrukture su ucrtani nadzemni DV 10kV u zahvatu LSL Donji Štoj. Uz nadzemne DV 10kV su ucrtani i zastitni koridori, gdje se gradnja može izvoditi u skladu sa Pravilnikom o tehnickim normativim a za izgradnju el. energetske vodova nazivnog napona od 1kV do 400kV . Ovo je potrebno unijeti i u ostale graficke priloge, narocito u Prilogu namjene površina, kako bi se kod izdavanja UTU na osnovu ovog DUP -a i zbjegle greske	Prihvata se Korigovano u Nacrtu plana.
		Nacrtom Lokalne studije lokacije Donji Štoj, na str. 59 je predvidjeno uklanjanje kablovskih vodova. Svi ovi kablovski vodovi su u funkciji i pod naponom. CEDIS nema u svojim planovima ukidanje ili izmjestanje ovih kablovskih vodova. CEDIS nije saglasan sa ukidanjem kablovskih vodova u zahvatu LSL Donji Štoj i ovo je potrebno brisati iz Nacrta LSL Donji Štoj.	Prihvata se Korigovano u Nacrtu plana.
		Nacrtom Lokalne studije lokacije Donji Štoj, na str. 59 i u grafickom prilogu br. 11 Plan elektroenergetske infrastrukture je predvidjeno uklanjanje postojećih BTS trafostanica kao i stubnih trafostanica. Sve ove trafostanice su u funkciji i pod naponom . CEDIS nema u svojim planovima uklanjanje ili izmjestanje ovih TS 10/0,4kV. CEDIS nije saglasan sa uklanjanjem BTS 10/0,4kV i STS 10/0,4kV u zahvatu LSL Donji Štoj i ovo je potrebno brisati iz Nacrta LSL Donji Štoj.	Prihvata se Korigovano u Nacrtu plana.
		Nacrtom LSL Donji Štoj je predvidjen podzemni vod 35kV do TS 35/10kV „Velika Plaza 3“. Isti je predvidjen van zone zahvata LSL i van planirane saobracajnice. Potrebno je u Nacrtu LSL „Donji Štoj predvidjeti dvostruki podzemni vod 35kV prema TS 35/10kV „Velika Plaza 3“. Isti je potrebno „povezati“ u TS 35/10kV „Velika Plaza 2“ po principu Ulaz-Izlaz ”.	Prihvata se Korigovano u Nacrtu plana.

LSL Donji Štoj

		Trasu podzemnog voda 35kV prema TS 35/10kV „Velika Plaza 3“ planirati u trotoaru iii trupu saobraćajnice u svakom slučaju u vlasništvu Opštine iii Države. Za planiranu 35kV mrežu predvidjeti kablove tipa XHE 49 1x240mm ² 20/35kV, po po treba 1x300mm ² .	
		Na str. 62 je navedeno: „Zidovi TS 10/0,4kV treba da budu sa ugradjenim zvučno- izolacionim materijalom koji ce ograniciti nivo buke“. Ovo treba brisati iz Nacrta LSL Donji Stoj.	Prihvata se Korigovano u Nacrtu plana.
		Potrebno je razraditi 0,4kV mrežu do nivoa PMO. U skladu sa TP -2, PMO se po pravilu ugrađuje na granici vlasništva.	Prihvata se Korigovano u Nacrtu plana.
15	Ministarstvo zdravlja	Pozitivno mišljenje	

IV. ODGOVORI NA PRIMJEDBE SA JAVNE RASPRAVE NA NACRT LSL

r.b.	Podnositelj primjedbe	Primjedbe i sugestije	Odgovor Obrađivača
1	Danilo Drecun k.p. 2793	Prenamjena iz zelene površine u površinu za izgradnju.	Prihvata se Formirana je UP površine 261 m ² , namjena SMG.
2	Sandra Drecun Nešić	Kao primjedba br. 1	Kao odgovor br.1
3	Četković Zoran k.p. 3130	Prenamjena površine UP D16.35 iz SMG u MN, a ostalog dijela k.p. iz poljoprivrede u MN.	Prihvata se djelimično Namjena UPD16.42 je promijenjena u MN. Formirana je nova UP površine 507m ² , namjene SMG. Namjena ostalog dijela k.p. je poljoprivrede.
4	Isait Dabi Konjusha Hekuran & Nushi Martin k.p. 2458/1	Zakupci privremenih objekata traže da se površina na kojoj su privremeni objekti postavljeni prenamijeni iz zelene površine u površinu namjene centralne djelatnosti .	Ne prihvata se Na prostoru k.p. je planirano formiranje zelene tampon zone između bloka individualnog stanovanja i nove zone centralnih djelatnosti.
5	Konjusha Hekuran & Nushi Martin, Muzafer Mehanović, Vesna Kiković, Zemira Metanović I dr. k.p. 2453/1	Zakupci privremenih objekata traže da se površina na kojoj su privremeni objekti postavljeni organizuje kao zasebna urbanistička parcela, kako bi se u postojećim objektima mogle obavljati dosadašnje djelatnosti.	Ne prihvata se Na prostoru k.p. je planirano formiranje nove zone centralnih djelatnosti. Eventualno uklapanje postojećih objekata će biti razmotreno u okviru dalje projektantske razrade.
6	Artan Alović k.p. 2646/1	Zakupci privremenih objekata traže da se u okviru površine za zdravstvo izdvoji zasebna urbanistička parcela radi izgradnje tipskih objekata poslovanja u nizu, uslužno-trgovinske namjene.	Ne prihvata se Na prostoru k.p. je planirano formiranje nove zone zdravstva. Sadržaji komercijalnih i centralnih djelatnosti su planirani u zahvatu kontaktnog bloka.
7	Elez Dedović k.p. 2105, 2106	Evidentirati i uklopiti u plansko rješenje postojeće objekte na k.p.	Ne prihvata se Na prostoru k.p. je planirano formiranje nove zone pejzažnog uređenja.
8	Muzafer Mehović Andrija Markoc Agović Mehmed	Dopuna primjedbe br. 5 u dijelu spiska potpisnika	Kao odgovor br.5
9	Artan Alović Alban Alović	Dopuna primjedbe br. 6 u dijelu spiska potpisnika	Kao odgovor br.6
10	Muzafer Mehanović k.p. 2035,2039	Ucrtati postojeći objekat na k.p. 2035 i u BGP urbanističke parcele uračunati njegovu površinu.	Prihvata se Postojeći objekat je evidentiran .
11	Kasić Samir 2140/15	Ucrtati postojeći stambeni objekat i formirati urbanističku parcelu.	Daje se tumačenje Predmetni objekat je evidentiran, ali kako je izgrađen van građevinskog područja definisanog PUP-om Ulcinja, ne može biti legalizovan ovom LSL.
12	Nikola Đonović UP B16.24	Prenamjena površine UP B16.24 iz SMG u MN	Prihvata se Namjena UPB16.24 je promijenjena u MN.
13	Advokat Rade Stanišić	Kao primjedba br.1	Kao odgovor br.1

14	Fadil Elezović k.p. 1683	Ucrtati postojeći poslovni objekat koji 12 godina posluje kao privremeni objekat	Prihvata se Postojeći objekat je evidentiran, i formirana je nova UP površine 313 m ² , namjene CD.
15	Hota Zefa Viktor k.p. 1919	Novoplanirani put uz k.p. 1919 izmjestiti što dalje od porodičnih kuća zbog opasnosti koja im prijete zbog blizine puta.	Ne prihvata se Put je planiran na propisanoj udaljenosti od postojećih objekata.
16	Hota Marko Zefa k.p.1914	Novoplanirani put uz k.p. 1914 izmjestiti što dalje od porodičnih kuća zbog opasnosti koja im prijete zbog blizine puta.	Ne prihvata se Put je planiran na propisanoj udaljenosti od postojećih objekata.
17	Milija Jović k.p. 1953	Unijeti u podlogu postojeći objekat i uvećati njegovu spratnost na P+2, izmjestiti poaniranu saobraćajnicu čija bi izgradnja naštetila postojećem objektu.	Prihvata se djelimično Planskim rješenjem može biti legalizovan dio objekta koji je izgrađen na vlasničkoj parceli, spratnosti P+2. Dio objekta koji je izgrađen na državnoj zemlji i na kojoj je planirana saobraćajnica je predviđen za uklanjanje.
18	Arsen Grbović k.p. 1598/35,18,26,27 1606, 1598/20, 1598/15	Ukinuti put koji je planiran preko predmetnih parcela u vlasništvu, koji vlasnicima obezbjeđuje prilaz do objekata i za koji niko u bližoj okolini nije zainteresovan.	Ne prihvata se Saobraćajnica čini dio planirane saobraćajne mreže, i neophodna je da bi se obezbijedio pristup svim okolnim urbanističkim parcelama.
19	Lulzim Dragović k.p. 2131/22	Formirati UP u zahvatu k.p. čija površina iznosi 1181m ² , a ne 500.26m ² kako je dato u tabeli sa urb.parametrima. Predvidjeti spratnost objekta P+2	Prihvata se Površina UP je 1181m ² , a spratnost P+2. U tabeli se potkrala tehnička greška u površini UP.
20	Nikola Rudović	<ol style="list-style-type: none"> Namjenu UP C3.9 iz SMG pronijeti u MN BGP na UPC3.10 povećati na 250m², spratnost P+1 Na k.p. 2136/1 formirati UP Ukinuti dio planiranog puta koji ide preko parcela u vlasništvu 	Prihvata se djelimično <ol style="list-style-type: none"> Namjena UP C3.9 je iz SMG pronijena u MN BGP na UPC3.10 je povećana na 250m², spratnost P+1 Nisu formirane nove UP. Ukinut je dio puta sa k.p. 2136/1
21	MIZ Ulcinj Medžlis Islamske zajednice k.p.2782	Prenamjena površine iz SMG u vjerski objekat VO	Prihvata se Namjena je UP je promijenjena u VO.
22	Suada Shaptafoviq k.p. 2450/14	<ol style="list-style-type: none"> Ucrtati postojeći objekat na k.p.2450/14 Na površini k.p. 2450/14 površine 450m² i dio 2450/1 površine 300m² formirati UP namjene CD Između parcela 2450/7 i 2450/8 formirati put za pristup objektu 	Ne prihvata se Na prostoru k.p. je planirano formiranje nove zone centralnih djelatnosti. Eventualno uklapanje postojećih objekata će biti razmotreno u okviru dalje projektantske razrade.

1	Hota Maraš k.p.1920/2	1. Ukinuti planirani put sa donje strane stambenih objekata jer dvorište djeli na dva dijela 2. Planirani put koji ide ka sjeveru udaljiti od objekata	Ne prihvata se Potrebno je obezbijediti kontinuitet planirane saobraćajne mreže
2	Hota Sander 1914/4	1. Na površini predmetne UP planirati urbanističke parcele i namjenu SMG 2. Planirani put sa sjeverne strane ukinuti ili pomjeriti prema sjeveru.	Daje se tumačenje Predmetni objekat je izgrađen van građevinskog područja definisanog PUP-om Ulcinja, zbog čega ne može biti formirana UP , objekat se zadržava u postojećem stanju. Planirani put čini dio planirane saobraćajne mreže, i ne može biti ukinut.
3	Teuta Barjaktarović i DOO T.B. INFINITY Adv. Nebojša Golubović UP B2.1, UP B3.3	Preispitati namjeru za izgradnju druge autobuske stanice u Ulcinju, s obzirom da postojeća u centru grada zadovoljava potrebe stanovnika.	Prihvata se Rješenje je korigovano, prostor za autobusku stanicu je prenamijenjen.
4	Nikprelević Deda Djoko UP B14.8	Povećati spratnost objekta br.1 na P+3, a objekta br.2 na P+2	Prihvata se
5	Rudović Viktor 2538/172,173,174,175, 176,98,185,188,189,190,191,192,193,194, 2541/1, 2538/222,223,225,226,228	Na prostoru navedenih katastrskih parcela predvidjeti urbanističke parcele i mogućnost izgradnje.	Prihvata se djelimično Dio predmetnog prostora je planiran kao površina za izgradnju objekata SMG i MN. Formirano je 13 novih UP.
6	Adv. kancelarija Mr Liridon Sefa k.p. 1834/17, 1834/18	Povećati izgrađenost planiranih objekata tako da planirana spratnost iznosi P+5 i više etaža.	Daje se tumačenje Izgradnja novih objekata se vršiti u skladu sa usvojenim urbanističkim parametrima za pojedine namjene.
7	Muzafer Mehanović UP C17.2	Dopuna primjedbe br. 5 u dijelu spiska potpisnika	Ne prihvata se Na prostoru k.p. je planirano formiranje nove zone centralnih djelatnosti. Eventualno uklapanje postojećih objekata će biti razmotreno u okviru dalje projektantske razrade.
8	Gjenashi Maliq Bahri Gjesnashi Hasan Maliq UPD3.37	Prenamjena površine UPD3.37 u MN, sa urbanističkim parametrima za namjenu MN	Prihvata se Namjena UP je promijenjena u MN
9	Gjenashi Maliq Bahri k.p.2966/2	Preparcelacija UPD11.1 na 2 urbanističke parcele. Na novoformiranoj UP predvidjeti spratnost P+1 i indexe 0.3/0.5	Prihvata se Formirana je UP namjene SMG.
10	Petar Marković 1721/1	Ukinuti planirani put preko katastrske parcele jer postoje objekti, isto važi i za parcelu komšije k.p. 1719	Daje se tumačenje Planirani put čini dio planirane saobraćajne mreže, i ne može biti ukinut.
11	Franjo Marković k.p. 1806, 1808/2,1811/1,2, 1812/2, 1813, 1814/1,6,9, 1818, 1819	1. UPB3.1 podijeliti na više urbanističkih parcela i umjesto namjene SMG predvidjeti Mn ili turizam. 2. Preispitati namjeru za izgradnju druge autobuske stanice, na prostoru planirati druge namjene.	Prihvata se Formirane su 3 UP različite namjene. Rješenje je korigovano, prostor za autobusku stanicu je prenamijenjen..
12	Anton Đ. Kastrati k.p. 1505,1506	1. Prenamjena prostora UPA14.7 i UPA14.8 iz SMG u MN, sa urbanističkim parametrima za namjenu MN	Prihvata se Formirana je jedinstvena UP namjene MN, izgradnja u skladu sa propisanim parametrima.

		2. Na susjednoj k.p. 1721/2 omogućiti izgradnju 2 bungalova prizemnog karaktera.	
13	Viktor Marković k.p.1815/2, 1809 priložen Elaborat za 1806	Preparcelacija UPB3.2 na više urbanističkih parcela, i prenamjena u MN i turizam.	Prihvata se Formirane su 2 UP različite namjene.
14	Ivo Lleshaj k.p.2036	Na površini k.p. formirati UP namjene MN sa ukupnom BGP 1146m2.	Ne prihvata se Nije dostavljen dokaz o vlasništvu nad zemljištem.
15	Izet Zverotić k.p.1904/2	Između UPB4.2, i UPB4.4 i UPB4.3 ucrtati postojeći put, koji je odkupljen od strane vlasnika okolnih objekata.	Prihvata se Postojeći put je ucrtan.
16	Ceka Enver k.p.1957	Planiranu saobraćajnicu ispred objekta vratiti na postojeću trasu, a UP B8.4 proširiti do postojećeg puta	Ne prihvata se Radi se o profilu bulevara sa pristupnom saobraćajnicom koju nije moguće izmjestiti.
17	Đerlek Kada k.p. 2000/2	Formirati UP u skladu sa dostavljenom skicom.	Prihvata se Formirana je UP površine 367 m2, namjena MN.
18	Đeka Elezović k.p. 3359,3360,3361,3362/1, 3265/1	Na prostoru k.p.3361 formirati UP namjene turizam, a prostor k.p. 3259 premaijeniti iz SMG u MN	Prihvata se djelimično K.p 3361 se nalazi van građevinskog područja definisanog PUP-om Ulcinja, zbog čega ne može biti formirana UP. Povrsina k.p.3259 je formirana kao zasebna UP, namjene MN.
19	Hota Kolja LN 2097	Katastarsku parcelaciju preuzeti iz priloženog operata, i u istim granicama formirati urbanističke parcele namjene stanovanje. Put iz UP B13.45, B13.46,B13.47,B13.48, B13.49 ukinuti	Ne prihvata se K.p. 2097 se nalazi van građevinskog područja definisanog PUP-om Ulcinja, zbog čega ne može biti planirana kao urbanistička parcela. Put koji prolazi preko predmetnih k.p. čini dio planirane saobraćajne mreže Donjeg Štoja, i ne može biti ukinut.
20	Osmanović Sabri 1863	S obzirom da se dio katastrske parcele izuzima na račun izgradnje puta, na UP B6.8 povećati indexe sa 0.3/0.4 na 0.5/0.8.	Daje se tumačenje Nije moguće povećavati propisane urbanisticke parametre na pojedinim parcelama.
21	Redžep Jakupović Rifat Jakupović k.p.1527,1528,1529,1530,1531,1532,1533, 1534,1535,1536		Daje se tumačenje Primjedba nije jasna.
22	Borančić Šefkija Ernad k.p.2135/10	Predmetnu k.p. planirati kao urbanističku parcelu i ucrtati postojeći objekat spratnosti P+1	Ne prihvata se K.p. 2135/10 se nalazi van građevinskog područja definisanog PUP-om Ulcinja, zbog čega ne može biti planirana kao urbanistička parcela.
23	Borančić Šefkija Ervin 2135/ 11	Predmetnu k.p. planirati kao urbanističku parcelu i ucrtati postojeći objekat spratnosti P+1	Ne prihvata se K.p. 2135/11 se nalazi van građevinskog područja definisanog PUP-om Ulcinja, zbog čega ne može biti planirana kao urbanistička parcela.
24	Afrim Marina k.p.3282/12, 3283/2	Ukinuti put koji je planiran preko k.p. 3283/2, već da se ista pripoji sa k.p. 3283/12, da se na ovom prostoru formiraju 3 UP.	Prihvata se Parcele 3283/2 i 3282/12 su spojene u jednu urbanističku parcelu, koja ima pristup sa gornje saobraćajnice

LSL Donji Štoj

25	Ličina Rasim Feho k.p. 3142/37	Na prostoru k.p. formirati 3 UP , površine 423m2, 423m2, 519m2, kao u priloženoj skici. Na tri UP predvidjeti objekte spratnosti P+2, površine u osnovi od 100m2.	Prihvata se Formirane su 3 nove UP, u skladu sa zahtjevom.
26	Marinko Liri 1924/18, 1924/19	Parcele u vlasništvu planirati kao jednu UP, namjenu T promijeniti u MN.	Prihvata se Formirana je UP u skladu sa zahtjevom, namjene MN.
27	Grbović Avdija k.p. 1598/20, 1606	Ukinuti planirani put koji ide preko k.p. na kojima su izgrađeni objekti i parkinzi, kao i 2 septičke jame.	Ne prihvata se Saobraćajnica čini dio planirane saobraćajne mreže, i neophodna je da bi se obezbijedio pristup svim okolnim urbanističkim parcelama.
28	Enver Lika k.p. 2917/6,7,8,28, 3535/3	Povecati spratnost objekta namjene T, sa P+2 na P+4.	Daje se tumačenje Navedene k.p. se nalaze van zahvata LSL.
29	Enver Ceka k.p. 1990/1, 2	Na prostoru dvije k.p. formirati UP, i ucrtati postojeće objekte.	Ne prihvata se Predmetni prostor je planiran kao dio zelene tampon površine uz novu zonu centralnih djelatnosti.
30	Rudović Nikola Rudović Maraš 1835/1, 1838/2,1732/1,1732/2	Povećati visinu planiranih objekata na predmetnom prostoru sa P+2 na P+5.	Ne prihvata se Visina objekata je definisana u skladu sa pravilima za predviđenu namjenu T2
31	Rudović Nikola Rudović Maraš k.p. 1835/1, 1836/1,4	1. Ukinuti put koji je planiran preko k.p. 1835/1 2. Prenamjena površine k.p. 1835/1, 1836/1,4 iz DS u MN sa objektima spratnosti do P+5	Prihvata se djelimično Izvršena je prenamjena površine za DS u T1. Visina objekata je definisana u skladu sa pravilima za predviđenu namjenu T2 Put koji prolazi preko predmetnih k.p. čini dio planirane saobraćajne mreže Donjeg Štoja, i ne može biti ukinut.
32	Gani Veseljaj k.p. 2453/2, 1538/2	Plansko rjesenje prilagoditi UTU iz 2008.g. za izgradnju benzinske stanice.	Na prihvata se Nije moguće planirati pumpu na istom mjestu zbog planiranog bulevara sa 4 trake i kružnog toka
33	Rasim Dragolovčanin k.p. 3142/34	Na površini k.p. formirati UP i ucrtati postojeći stambeni objekat	Prihvata se Formirana je UP u skladu sa zahtjevom.
34	Tani&jeta doo Osnivač Alović Artan k.p. 2456	Umjesto zelene površine formirati UP namjene MN, i ucrtati poslovni objekat koji ima upotrebnu dozvolu i ucrtan je u Planu privremenih objekata za period 2019-2023.	Ne prihvata se Na prostoru k.p. je planirano formiranje zelene tampon zone između bloka individualnog stanovanja i nove zone centralnih djelatnosti.
35	Salina Biro Watching doo k.p. 2140/12	Na površini k.p. formirati UP i ucrtati postojeći objekat	Ne prihvata se K.p. 2140/12 se nalazi van građevinskog područja definisanog PUP-om Ulcinja, zbog čega ne može biti planirana kao urbanistička parcela.
36	Kob Artur Alexandra Linder Manfred Dominik k.p. 2140/10,11,23	Na površini k.p. 2140/10,11 formirati UP i ucrtati postojeće objekte.	Ne prihvata se K.p. se nalaze van građevinskog područja definisanog PUP-om Ulcinja, zbog čega ne mogu biti planirane kao urbanističke parcele.

37	Mucaj Drilon k.p. 2140/9	Na površini k.p. formirati UP i ucrtati postojeći objekat	Ne prihvata se K.p. 2140/9 se nalazi van građevinskog područja definisanog PUP-om Ulcinja, zbog čega ne može biti planirana kao urbanistička parcela.
38	Robert Gecaj 1970/3	Na površini k.p. formirati UP i ucrtati postojeći objekat, izmjeniti saobraćajno rješenje kojim se postojeći objekat rusi	Ne prihvata se Radi se o profilu bulevara sa pristupnom saobraćajnicom koju nije moguće izmjestiti
39	Sandro Elezović LN 416	Na prostoru navedenih katastarskih parcela umjesto zelene površine predvidjeti urbanističke parcele i mogućnost izgradnje.	Prihvata se djelimično Veći dio predmetnih k.p. se nalazi van građevinskog područja definisanog PUP-om Ulcinja, zbog čega ne mogu biti planirane kao urbanističke parcele. Na dijelu koji je po PUP-u planiran kao građevinsko područje k.p.3511/11, 12, 13 planirane su 4 nove UP namjene MN.
40	Serđo Elezović k.p. 3493/1, 3494, 3495/2, 3496/4	Na prostoru navedenih katastarskih parcela umjesto zelene površine predvidjeti urbanističke parcele prema rješenju na priloženom CD-u i mogućnost izgradnje.	Ne prihvata se K.p. se nalaze van građevinskog područja definisanog PUP-om Ulcinja, zbog čega ne mogu biti planirane kao urbanističke parcele.
41	Nikola Elezović 3495/1, 3496/2, 3496/3	Na prostoru navedenih katastarskih parcela umjesto zelene površine predvidjeti urbanističke parcele prema rješenju na priloženom CD-u i mogućnost izgradnje.	Ne prihvata se K.p. se nalaze van građevinskog područja definisanog PUP-om Ulcinja, zbog čega ne mogu biti planirane kao urbanističke parcele.
42	Nikola Vujošević k.p. 1998, 1999/1, 2001/2, 2001/3, 2002, 2008	Na prostoru navedenih katastarskih parcela umjesto zelene površine predvidjeti urbanističke parcele namjene turizam, prema rješenju na priloženom CD-u i mogućnost izgradnje.	Prihvata se djelimično Veći dio predmetnih k.p. se nalazi van građevinskog područja definisanog PUP-om Ulcinja, zbog čega ne mogu biti planirane kao urbanističke parcele. Na dijelu koji je po PUP-u planiran kao građevinsko područje k.p.2002 planirane su 3 nove UP namjene MN i SMG.
43	Marina Rudović k.p. 1837/2, 1836/3	Preispitati namjeru za izgradnju druge autobuske stanice u Ulcinju, i na istoj građevinskoj površini u vlasništvu planirati objekte za stanovanje.	Prihvata se Izvršena je prenamjena površine za DS , i formirana UP.
44	Mario Rudović k.p. 1728, 1729, 1730, 1731/1	1. Ukinuti planiranu ulicu koja ide preko površine u vlasništvu 2. Cijelu površinu u vlasništvu planirati kao jednu UP namjene T2 ili SMG	Ne prihvata se Put koji prolazi preko predmetnih k.p. čini dio planirane saobraćajne mreže Donjeg Štoja, i ne može biti ukinut. Put dijeli prostor planiran za turističku namjenu od površine za sport i rekreaciju. Granice UP su korigovane u skladu sa vlasništvom.
45	Mario Rudović k.p. 1837/1, 1836/2	Na površini u vlasništvu umjesto zelene površine predvidjeti UP sa mogućnošću izgradnje objekata	Prihvata se Formirana je UP, površine 1577 m ² , namjene MN.
46	Tutić Fikret k.p. 2000/1	Na prostoru navedene k.p. formirati zasebnu UP, i ucrtati faktičko stanje objekta na terenu.	Prihvata se Formirana je UP u skladu sa zahtjevom i saobraćajnim rješenjem.

47	Marina Elezović k.p. 3496/1	Na prostoru navedene katastrske parcele umjesto zelene površine predvidjeti urbanističke parcele prema rješenju na priloženom CD-u i mogućnost izgradnje.	Ne prihvata se K.p. se nalazi van građevinskog područja definisanog PUP-om Ulcinja, zbog čega ne može biti planirana kao urbanistička parcela.
48	Kajević Muljaz k.p. 2450/8	Formirati zasebnu UP namjene turizam, i ucrtati postojeći objekat. Prilaz objektu planirati sa Bulevara.	Ne prihvata se Na prostoru k.p. je planirano formiranje nove zone centralnih djelatnosti. Eventualno uklapanje postojećih objekata će biti razmotreno u okviru dalje projektantske razrade.
49	Lushaj Dinore k.p. 2915/4, 2917/26, 2917/25	Prenamjena iz turizam u MN, kako bi legalizovali pekaru koja trenutno radi u privremenom objektu. Urbanističku parcelu proširiti do 5000m ² površine.	Prihvata se Prihvata se prenamjena UP iz namjene T u MN, a granica UP je proširena do 4538 m ² .
50	Elvira Tivari k.p. 3377/2	Na površini k.p. formirati UP namjene turizam. Napomena da je predmetno zemljište dodijeljeno kao kompenzacija za dio zemljišta oduzetog u centru grada.	Prihvata se Formirana je UP, u skladu sa zahtjevom i saobraćajnim rješenjem.
51	Rama M. Nafije k.p. 2451, 2452	Zahtjev da se UP C16.1 i UP C16.2 formiraju kao jedna UP sa objektima u osnovi 750m ² , BGP 3.850m ² i spratnosti P+4.	Prihvata se Formirana je UP u skladu sa zahtjevom, namjene MN.
52	Rahmani Sami k.p. 3100/2	Na površini k.p. formirati UP i ucrtati postojeći objekat	Prihvata se Formirana je UP u skladu sa zahtjevom.
53	REXHEP CEKA k.p. 3142/8	Na površini k.p. formirati UP i dati mogućnost izgradnje stambenog objekta	Ne prihvata se K.p. se nalazi van građevinskog područja definisanog PUP-om Ulcinja, zbog čega ne može biti planirana kao urbanistička parcela.
54	Selim Preljvukaj k.p. 1710/17	Na površini k.p. formirati UP i ucrtati postojeći objekat	Prihvata se Formirana je UP u skladu sa zahtjevom, namjene SMG.
55	Vellija Mursić k.p. 2933, 2932	Površine u vlasništvu formirati kao jedinstvenu UP, proširenje saobraćajnice planirati na racun državnog zemljišta sa druge strane puta	Prihvata se djelimično Površine k.p. su formirane kao jedna UP. Saobraćajnica čini dio uspostavljene planirane mreže Donjeg Štoja, i ne može biti pomjerana.
56	Zekić Z. Zeka k.p. 2901/23, 2901/43	Površinu k.p. 2901/43 pripojiti UP D6.23 s obzirom da je prevedna u vlasništvo istog lica, o čemu je priložena kopija plana parcele.	Prihvata se UP je proširena prema zahtjevu.
57	Koci Đerđa UPA6.6	<ol style="list-style-type: none"> 1. Na predmetnoj UP povećati BGP sa 180m² na 540m² 2. Pristupni put izmjestiti sa k.p. 1510/10 u mom vlasništvu, kako bi se sacuvala septička jama, dvoriste i hidrofor. 	Prihvata se BGP objekta je povećana. Put je ukinut, a saobraćajni prilaz predviđen sa druge strane UP.
58	Dedvuković Nikola k.p. 1496/2	Na površini k.p. planirati izgradnju turističkih objekata	Van zahvata LSL.

59	Gjini Kol Gjini Mark k.p. 3142/24	Na površini k.p. formirati zasebnu UP i ucrtati postojeći objekat	Prihvata se UP je formirana u skladu sa zahtjevom. postojeći objekat je ucrtan.
60	Reshat L. Limani k.p. 1924/23	Na površini k.p. na kojoj je izgradjen stambeni objekat spratnosti P+3 formirati zasebnu UP.	Prihvata se UP je formirana u skladu sa zahtjevom.
61	Sulejman Kučević k.p. 1511/1, 1511/2	Na k.p. planirati izgradnju stambenih objekata visoke kategorije za turističke svrhe.	Ne prihvata se K.p. se nalaze van građevinskog područja definisanog PUP-om Ulcinja, zbog čega ne mogu biti planirane kao urbanističke parcele.
62	Dušović Bernad k.p. 3335, 3336/1	<ol style="list-style-type: none"> 1. U plansko rjesenje ucrtati postojeće objekte na UPE9.17 2. Pristupni put sa gornje strane UP izmjestiti sjeverno sa k.p. 3334/3, 3323, 3334/1, 3334/2 3. K.p. 3334/2, 3334/3, 3333/3, 3333/2, 3322, 3323, 3324, 3325, 3327/1, 3327/2, 3328 i 3325/1 formirati kao urbanisticke parcele. 	Prihvata se djelimicno Postojeći objekti na UPE9.17 su ucrtani. Planirani put je izmjesten sjeverno kako ne bi prelayio preko objekata. Planirano je 5 novih UP namjene MN i SMG.
63	Thaqi Reshat Arijeta Thaqi Zef HIL k.p. 3023/2	Na površini k.p. formirati zasebnu UP, i planirati izgradnju stambenog objekta.	Prihvata se Formirana je UP u skladu sa zahtjevom.
64	Sevda Ademović k.p. 2499, 2500	Na UP C19.10 ucrtati stvarno stanje na terenu - objekat spratnosti P+2 – u osnovi 216m2/ priz. 140m2+I sprat 162m2+II sprat 177m2. Na UP C19.9 ucrtati stvarno stane na terenu -objekat Hotel spratnosti P+4- u osnovi 270m2/ priz. 164m2+I sprat 244m2+ II sprat 188m2+ III sprat 188m2 + IV sprat 187m2	Prihvata se Postojeći objekti su evidentirani.
65	Bronja Hamdija Bronja Šefkija k.p. 1904/10	Na površini k.p. formirati zasebnu UP, i planirati izgradnju stambenog objekta.	Prihvata se Formirana je UP u skladu sa zahtjevom.
66	Perović Sait Redžep k.p.2450/4	Na površini k.p. formirati zasebnu UP i ucrtati postojeći objekat, u skladu sa dostavljenom skicom	Ne prihvata se Na prostoru k.p. je planirano formiranje nove zone centralnih djelatnosti. Eventualno uklapanje postojećih objekata će biti razmotreno u okviru dalje projektantske razrade.
67	Perjuci Gzim k.p. 3000/49	Na površini k.p. formirati zasebnu UP sa postojećim objektom spratnosti P+1	Prihvata se Formirana je UP u skladu sa zahtjevom.
68	Dževat Ljecaj k.p. 1509/5	Površinu UP prosiriti sa donje strane kako bi se uklopilo stvarno stanje na terenu objekta spratnosti P+2 sa gabaritom po 147m2 po etazi, u skladu sa dostavljenom skicom. Prenos vlasništva površine je u toku.	Ne prihvata se Nije moguće proširivanje UP na racun susjeda bez njegove pismene saglasnosti..
69	Amir Nikočević k.p. 2901/38, 2901/39, 2901/2	Pripojiti površinu k.p. 2901/2 urbanistickej parceli D5.39 jer se radi o istom vlasniku	Prihvata se Formirana je UP u skladu sa zahtjevom.

70	Marijana Marković k.p. 3400/2, 3401/1, 3403/4	Na površini predmetnih k.p. dati mogućnost izgradnje objekata namjene MN ili turizam.	Ne prihvata se K.p. se nalaze van građevinskog područja definisanog PUP-om Ulcinja, zbog čega ne mogu biti planirane kao urbanističke parcele.
71	Rafet Hadžić k.p. 1904/13, 11, 1905/1	1. Na k.p. 1904/11 ucrtati stvarno stanje postojećeg objekta 2. K.p. 1904/13 formirati kao zasebnu UP , i planirati izgradnju stambenog objekta. 3. K.p. 1905/1 formirati kao zasebnu UP , i planirati izgradnju objekta namjene MN 4. Ukinuti planiranu saobraćajnicu između UP B4.1 i UPB5.1	Prihvata se djelimično Postojeći objekat je evidentiran, formirane du dvije nove UP na površini u vlasništvu. Put koji prolazi preko predmetnih k.p. čini dio planirane saobraćajne mreže Donjeg Štoja, i ne može biti ukinut.
72	Đinović Rešit Đinović Aiše Đinović Samir k.p. 2997/5, 2999/4,5, 3000/41	Navedene k.p. formirati kao zasebne UP, i planirati izgradnju stambenih objekata	Ne prihvata se K.p. se nalaze van građevinskog područja definisanog PUP-om Ulcinja, zbog čega ne mogu biti planirane kao urbanističke parcele.
73	Halilovi Delva k.p. 3122/2, 3122/3	Na površini k.p. formirati zasebnu UP i ucrtati postojeći objekat - hotel Lejla, prema dostavljenom Elaboratu.	Ne prihvata se K.p. se nalaze van građevinskog područja definisanog PUP-om Ulcinja, zbog čega ne mogu biti planirane kao urbanističke parcele.
74	Suad Dragulovčanin 3142/35	Na površini k.p. formirati zasebnu UP i ucrtati postojeći objekat	Prihvata se Formirana je UP u skladu sa zahtjevom.
75	Senad Muhović k.p. 2998/1, 2998/10, 2998/14, 2998/15	1. Na površini k.p. formirati zasebne UP, i planirati izgradnju s objekata. 2. Na k.p. 2998/1 ucrtati postojeći objekat spratnosti P+1, kako je prikazano na priloženom CD-u	Ne prihvata se K.p. se nalaze van građevinskog područja definisanog PUP-om Ulcinja, zbog čega ne mogu biti planirane kao urbanističke parcele.
76	Prekazi Elvana, Nita i Dafina k.p. 3015	Na UP D20.7 ucrtati stvarno stanje postojećeg objekta i dati mogućnost nadogradnje istog.	Prihvata se Gabarit objekta je preuzet iz dostavljene top.kat. podloge. Biće data mogućnost nadgradnje objekta.
77	Nazim Sulejmani k.p. 2908/11	Na površini k.p. formirati zasebnu UP i ucrtati stvarno stanje postojećeg objekta spratnosti P+1 , gabarita 11.25x10.65m	Prihvata se Gabarit objekta je preuzet iz dostavljene top.kat. podloge. Formirana je UP u skladu sa zahtjevom.
78	Zoja Kqiri Gjini 2538/140	Na površini k.p. formirati zasebnu UP i dati mogućnost nadgradnje postojećeg objekta	Prihvata se Formirana je UP u skladu sa zahtjevom, data je mogućnost nadgradnje objekta.
79	Remzi Hodža k.p. 2917/13	Na površini k.p. formirati zasebnu UP	Ne prihvata se Nije moguće formirati UP sa direktnim kolskim pristupom sa bulevara.
80	Hodža Remzi k.p.2084/21	Na površini k.p. formirati zasebnu UP	Prihvata se Formirana je UP u skladu sa zahtjevom.
81	Murih Menduha k.p. 2938	Prosirenje saobraćajnice planirati na račun državnog zemljišta sa druge strane puta	Ne prihvata se Put koji prolazi preko predmetne k.p. čini dio planirane saobraćajne mreže Donjeg Štoja, i ne može biti ukinut.

82	Ana Ivanović Lucija Ivanović k.p. 2990, 2995/3, 2995/4, 2994/9, 2997/16, 2994/8, 2994/4, 2994/1, 2994/7, 2994/13	Evidentirati i uklopiti u plansko rjesenje postojece objekte na k.p. 2988. Na površini ostalih k.p. plnirati zonu za turizam ili mjesovite namjene.	Ne prihvata se Gabariti postojećih objekta su preuzeti iz dostavljene top.kat. podloge. Medjutim, k.p.2988 kao i ostale k.p. se nalaze van građevinskog područja definisanog PUP-om Ulcinja, zbog čega ne mogu biti planirane kao urbanističke parcele.
83	Djaravina Ismail Isaja Djaravina Ismail Rustem Djaravina Ismail Šefčet k.p. 1584	1. Povecati urbanisticke parametre na UP, spratnost objekta do P+2. 2. Smanjiti sirinu profila saobraćajnice i planirati uzu jednsmjernu saobraćajnicu	Prihvata se djelimicno Data je mogucnost nadgradnje postojećeg objekta. Put koji prolazi iznad predmetne UP čini dio planirane saobraćajne mreže Donjeg Štoja, i ne može biti ukinut.
84	Denis i Eldin Nikčević k.p. 1675	1. Ukinuti sekundarnu saobraćajnicu koja je planirana ispred objekta 2. Prenamjena UP iz T1 u MN.	Prihvata se djelimično Saobraćajno rješenje je korigovano, ukinuta je sekundarna saobraćajnica.
85	Špendim Adem Rogova (za Adem Redžepa Rogova) k.p. 1586	Povecati urbanisticke parametre na UP, spratnost objekta do P+2.Moguće spajanje sa k.p. 1585 i formiranje jedinstvene UP, jer se radi o istom vlasniku	Prihvata se djelimicno Zbog male površine UP nije moguće povećati spratnost do tražene P+2. Dozvoljava se nadgradnja jedne etaže, do P+1 na obje UP.
86	Đonović Magdalena Đonović ĐON k.p. 2650/1, 2650/2, 2650/3	Površinu k.p. 2650/3 pripojiti UPD1.1 jer se radi o istom vlasniku	Prihvata se Formirana je UP u skladu sa zahtjevom.
87	Mehmedi Bushati Šaćir Teura k.p. 2989/8	Evidentirati u Planu k.p. 2989/8 . Na površini k.p. formirati zasebnu UP i ucrtati postojeci objekat.	Daje se tumačenje Navedena k.p. 2989/8 nije evidentirana u dostavljenoj katastrskoj podlozi .
88	Bushati Ljuš Xhevdet UPD14.4, UPD14.5	Iz zahvata UP14.4 izuzeti k.p. 2986/6. Na površini UPD14.4 i UPD14.5 , sa izuzetom k.p. 2986/6 formirati 2 UP sa mogucnoscu izgradnje stambenih objekata.	Prihvata se Formirane su 2 UP u skladu sa zahtjevom.
89	Opština Ulcinj	Pretpostavka da ce Predlog plana biti puno drugaciji od Nacrta plana, zbog čega se predlaze još jedna javna rasprava. Priložen CD stanja na terenu, nije zvanican.	
90	Paško Elezović k.p. 3142/1, 3539, 3138	1. Iz zahvata UP E4.1 namjene T2 izuzeti k.p. koje nisu u vlasnistvu. 2. Ukinuti planiranu saobraćajnicu na dijelu k.p. 3539 i 3138	Prihvata se djelimicno Iz zahvata UPE4.1 su izuzete k.p. koje nisu u vlasnistvu. Put koji prolazi preko predmetne k.p. čini dio planirane saobraćajne mreže Donjeg Štoja, i ne može biti ukinut.
91	Avdalović Selatin UPB13.34	1. Dati mogucnost nadgradnje postojećeg objekta spratnosti P+1 za još 2 etaže. 2. Saobraćajnicu i trotoar odmaknuti od postojećeg objekta.	Prihvata se djelimicno Zbog male površine UP i velikog gabarita objekta nije moguće povećati spratnost do tražene P+3. Dozvoljava se nadgradnja jedne etaže, do P+1.
92	Pnishi Adem Faton k.p.1839	Ukinuti ili izmjestiti planiranu saobraćajnicu koja zauzima veliki dio vlasnicke parcele.	Ne prihvata se Put koji prolazi preko predmetne k.p. čini dio planirane saobraćajne mreže Donjeg Štoja, i ne može biti ukinut.

93	Đeka Elezović k.p. 3359, 3360, 3361, 3362/1, 3265/1	Kao primjedba br.18	Kao odgovor br.18
94	Zati Džemal 2450/7	Na površini k.p. formirati zasebnu UP i ucrtati postojeći objekat. Smanjiti sirinu zelenog pojasa prema Bulevaru	Ne prihvata se Na prostoru k.p. je planirano formiranje nove zone centralnih djelatnosti. Eventualno uklapanje postojećih objekata će biti razmotreno u okviru dalje projektantske razrade.
95	Lieshi Muhamet k.p. 2995/2, 2995/7	Na površini predmetnih k.p. planirati izgradnju 4 stambena objekta u nizu na 1 ili 4 urbanističke parcele.	Ne prihvata se K.p. se nalaze van građevinskog područja definisanog PUP-om Ulcinja, zbog čega ne mogu biti planirane kao urbanističke parcele.
96	Sandar Elezović k.p. 3404/1, 3405/1	Prenamjena površine k.p. 3404/1 iz PD u SMG. Granice UP12.13 formirati u granicama vlasništva.	Prihvata se Parcelacija je korigovana u skladu sa zahtjevom, formirane su 4 nove UP namjene MN.
97	Feka Luzim k.p. 3515/12	1. Površinu UP E23.6 podijeliti na 2 UP. 2. Na UP ucrtati postojeći objekat, kako je prikazano na priloženom CD-u	Prihvata se Parcelacija je korigovana u skladu sa zahtjevom, postojeći objekat je evidentiran.
98	Beqir Zati k.p. 2450/13	Na površini k.p. formirati zasebnu UP. Smanjiti sirinu zelenog pojasa prema Bulevaru	Ne prihvata se Na prostoru k.p. je planirano formiranje nove zone centralnih djelatnosti
99	Ali Resulbegović k.p. 2458/1	Na površini k.p. formirati zasebnu UP, ucrtati postojeći objekat, kako je prikazano na priloženom CD-u	Ne prihvata se Na prostoru k.p. je planirano formiranje zelene tampon zone između bloka individualnog stanovanja i nove zone centralnih djelatnosti.
100	Coba Halil Vebi k.p. 2917/21	Na površini k.p. formirati zasebnu UP i ucrtati stvarno stanje postojećeg objekta. Proširiti granice UP prema sjeveru, prema državnom zemljištu za 6/10m	Prihvata se djelimično Formirana je zasebna UP, gabarit postojećeg objekta je preuzet iz dostavljene katastrske podloge. Proširenje granica UP prema sjeveru nije moguće jer je na istom prostoru formirana zona sporta i rekreacije.
101	Admir Suljović Elez Djelović k.p. 2140/21, 2140/22, 2140/5, 2140/4 Sadije Kollari	Na površini predmetnih k.p. planirati izgradnju turističkih objekata. Planiranu saobraćajnicu izmjestiti prema sjeveru kako ne bi prolazila preko zemljišta u vlasništvu.	Ne prihvata se K.p. se nalaze van građevinskog područja definisanog PUP-om Ulcinja, zbog čega ne mogu biti planirane kao urbanističke parcele.
102	Anto Pekić k.p.2568/1	Na površini k.p. formirati urbanističke parcele namjene MN.	Ne prihvata se K.p. se nalazi van građevinskog područja definisanog PUP-om Ulcinja, zbog čega ne može biti planirana kao urbanistička parcela.
103	Šehadin Ljuković k.p.2459	Ucrtati stvarno stanje postojećeg objekta od 452m ² .	Prihvata se Evidentirano je stvarno stanje objekta na UP.
104	Musa Avdalović k.p.1921/5	Ucrtati stvarno stanje postojećeg objekta u osnovi 197m ² i dozvoliti nadgradnju do spratnosti P+3	Prihvata se Evidentirano je stvarno stanje objekta na UP.

105	Damir Kalač k.p.2901/8	Ucrtati stvarno stanje postojećeg objekta, spratnost P+1+Pk , BGP 345 m2.	Daje se tumačenje Gabariti postojećeg objekta je preuzet iz dostavljene top.kat. podloge.
106	Prenka Rudović k.p.2099/1	1. Planiranu saobraćajnicu iznad UPC2.2, UPC2.3, UPC2.5 pomjeriti prema sjeveru. 2. Na površini k.p. 2099/1 formirati UP namjene SMG ili MN	Prihvata se djelimično Na površini k.p. 2099/1 je formirana UP, namjene MN. Put koji prolazi preko predmetne k.p. čini dio planirane saobraćajne mreže Donjeg Štoja, i ne može biti ukinut.
107	Senad Muhović k.p. 2907/18	Na površini k.p. formirati zasebnu UP i ucrtati postojeći objekat, kako je prikazano na priloženom CD-u .	Prihvata se Formirana je UP u skladu sa zahtjevom.
108	Halil Osmanolaj UPB17.1, k.p. 2084/15	Na površini k.p. formirati zasebnu UP sa mogućnošću izgradnje objekata.	Prihvata se Formirana UP sa parcelom 2084/7 , i sa kolskim pristupom sa sjeverne strane.
109	Lamo Gjekaj k.p.3091/6, 3092/1,3092/3, 3115/36	1.Na površini k.p. formirati zasebnu UP namjene MN sa mogućnošću izgradnje objekata spratnosti P+2. 2.K.p. 3091/6 koja je planirana kao pristupni put za susjednu parcelu planirati kao dio novoformirane UP.	Prihvata se Formirana je UP u skladu sa zahtjevom.
110	Adv. Nebojša Golubović	Kao primjedba br.3	Kao odgovor br.3
111	Rušani Asan k.p. 3363/6	Ucrtati stvarno stanje postojećeg objekta, površinu k.p. formirati kao zasebnu UP.	Prihvata se Formirana je UP u skladu sa zahtjevom, postojeći objekat je evidentiran.
112	Benard Anton Dušović k.p.3332/1, 3323,3334/2,3324,3332,3327/1 3403/1,3401/1,3401/2	Namjenu k.p. 3332/1, 3323,3334/2,3324,3332,3327/1 3403/1,3401/1,3401/2 iz PO promijeniti u T.	Prihvata se djelimično K.p. 3403/1,3401/1,3401/2, 3327/1, se nalaze van građevinskog područja definisanog PUP-om Ulcinja, zbog čega ne mogu biti planirane kao urbanističke parcele. Na površini k.p. 3323 i 334/2 je formirano novih 5 UP namjene MN i SMG.
113	Gjelosheviq Mehmed k.p. 2917/1	Evidentirati postojeći objekat i formirati UP površina cca 750m2 namjene MN. Objekat je u osnovi 150m2, BGP 450 m2, spratnost P+2	Ne prihvata se Radi se o zemljištu u državnoj svojini na kojme je predviđeno formiranje nove zone sporta i rekreacije.
114	DOO SANES k.p. 3195/23, 3195/20	Na površini k.p. formirati UP, povećati spratnost na P+5, planirati bazen za potrebe hotela.	Prihvata se djelimično Spratnost objekta je sa P+2 povećana na P+3. Bazen je moguće graditi kao dio uređenja terena, površina ne ulazi u BGP.
115	Gjelosheviq Mehmed k.p. 2917/1	Kao primjedba br.113	Kao odgovor br.3
116	Grbović Šuhra k.p. 3052, 3051/2	Planom evidentirati stvarno stanje objekta spratnosti P+2, BGP 428 m2.	Prihvata se Upisana je stvarna spratnost i BGP objekta.

LSL Donji Štoj

117	Alomerović Bahudin k.p.3142/28	Ucrtati stambeni objekat spratnosti P+2, površine u osnovi 147 m ² .	Prihvata se Stambeni objekat je ucrtan, u skladu sa zahtjevom.
118	Siniša Pandurov k.p. 2206, 2207	Ucrtati objekat koji je izgrađen bez dozvole, spratnosti P+3, gabarita 8.8x14 m i spoljno stepeniste 2x6 m.	Prihvata se Stambeni objekat nije evidentiran u dostavljenoj katastarskoj podlozi kao ni u registru Uprave za nekretnine CG.
119	Menhuda Murić k.p. 2938	Kao primjedba 81	Kao odgovor 81
120	Adv Nebojsa Golubovic za Teuta Barjaktarević	Kao primjedba br.3	Kao odgovor br.3
121	Kolja Hota UPB13.45,46,47, 48,49	Parcelciju predvidjeti u skladu sa stvarnim stanjem na terenu. Ukinuti put koji je planiran uz navedene urbanisticke parcele.	Prihvata se djelimicno Parcelacija navedenih UP je korigovana, parcelacija u ostalom dijelu zemljišta u vlasnistvu nije moguća jer se nalazi van zone građevinskog područja planiranog u PUP-u Ulcinja.
122	Džemal Zati k.p. 2450/7	Obezbijediti javni pristup predmetnoj k.p.	Ne prihvata se Na prostoru k.p. je planirano formiranje nove zone centralnih djelatnosti. Eventualno uklapanje postojećih objekata će biti razmotreno u okviru dalje projektantske razrade.
123	Beqir Zati k.p. 2450/13	Obezbijediti javni pristup predmetnoj k.p.	Ne prihvata se Na prostoru k.p. je planirano formiranje novesire zone centralnih djelatnosti. Eventualno uklapanje postojećih objekata će biti razmotreno u okviru dalje projektantske razrade.
124	Sejdin Sukalic k.p. 4797	Primjedba nije jasna	K.p. nije prepoznata na dostavljenoj kat.podlozi
125	Velija Mursić k.p. 2933,2932	Kao primjedba br.55	Kao odgovr br.55
126	Dželal Hodžić k.p.2917/29	Na površini k.p. formirati zasebnu UP sa prikljuckom do javne saobraćajnice.	Ne prihvata se Nije moguće formirati UP sa direktnim kolskim pristupom sa bulevara.
127	Liza Popovic k.p.1770/1	Na površini k.p. formirati UP i planirati izgradnju	Prihvata se Plansko rjesenje je korigovano, formirane su 4UP namjene SMG, sa prilazom sa kolsko pjesacke saobraćajnice.